TAG\_818\_13/ ilmali Fent معهد اللغة و الادب العربي

# الاجناس الأدبية في الادب العربي نشأتها و تطورها

اعداد الطالب العداد الطالب عبد الرحمن فارسي



اشراف: الامتاد الدكتور عكاشة شايل

« اطروحة علمية للحصول على درجة التخص الماجستير » في الادب العربي

1994 - 1414

الاجناس الأدبية في الادب العربي نشأتها و تطورها

#### الاهــــــاء

<sup>1)</sup> سورة الاسراء بعض آية 23

مقدمــــــم

بسم الله الرحمان الرحيام

تحتال الأجناس الأدبية مكانة بارزة في الدراسات الأدبية المقارنة ، والنقدية الحديثة . وفي أدبنا العربيي تعددت الأجناس وتنوعت الفنون ، فحق للباحثين أن يتصدوا لدراسة هذه الأجناس قديمها وحديثها ، وعليه وقع اختيارنا على هذا الموضوع .

لقد فرض البحث في هذا الموضوع المتشعب نمسط منهجيته ، إذ أخذت بالمنهج التاريخي حين حديثي عن الأجناس في القديم ، وبخاصة في نشأة وتطور الأجناس النثرية وحتى الشعرية أيضا .

ولم أستطع الابتعاد عن المنهج المقارن الدي اضطررتُ الى الله الله العربي الله البحث في العلاقة التأثرية بين الأدب العربي والآداب الأجنبية .

ولجات إلى المنهج النفسي عند دراستي لكثير من الفنون الأدبية ، المسرحية منها والقصصية ...

وقد تعاملت مع المنهج الوصفي في كثير من مواقع هذا البحث كلما رأيت ضرورة للوقو الوصفي عند هذا الفن أو ذاك بعامة ... وعند الموشحات بخاصة.

وتعاملت كثيراً مع المنهج الفني عند دراسة النصوص وتحليلها وبيان مراميها.

ولم يكن هذا المنهج أو ذاك هو ما تواجد في هذا البحث العلمي، إلّا أنني أكتفي بذلك الأقول إن منهجي

الرئيس كان أقرب الى المنهج التكاملي من غيره من تال من المناهج الأدبية .

كما اتجهت إلى المكتبة ألعربية الحديثة لعلّني أجد فيها ما يشفي الغليل ويروي الظمأ ... ولكني أبعث مصن ورودي دون نهل ، وعدت وأنا ظماآن.

وأجهدت نفسي وأعييتها حتى عشرت على قليل ممسا

يقع البحث في بابين رئيسيين تتقدمهما مقدمة شاملة لبيان اختيار الموضوع، ومصادره، ومنهجيته، وموارده، يعقبها مدخل تضمن أربعة محاور، هي:

- 1\_ بين الجنس والنسوع
- 2\_ مفهوم نظرية الأجناس الادبية
- 4\_ نظرية الأجناس في النقد الأجنبي (قديمه وحديثه)

حاولت في المحور الأول أن أمير بين كلمتي جنس ونوع، فبينت كيف أن أرسطو اعتبر الجنس أعم من النوع لأن الحيوان - في نظره \_ جنس، أما الإنسان فهو نوع من جنس الحيوان .

وقد استعمل برونتييير في كتابه " تطور الأنواع في الأدب " مصطلح نوع لوصف خصائص الأدب وتطوره · `

ويرى تودوروف أن سبب التفريق بين نمط ونوع يمكنن أن نعيده إلى الفرق بين التجريدي الكوني والإنجازي التاريخي،

والاختلاف بين الجنس والنوع في اللغة العربية اختلاف شكلي، إذ استخدم بعض النقاد العرب كلمة جنس، واستعمل البعض الأخر كلمة نوع ...

وفي المحور الثاني أبررت مفهوم نظرية الأجناس الأدبية الذي هو تصنيف الأدب بحسب أشكال أدبية ، وذلك بالاعتماد على البنية والتنظيم ، وبيّنت أن نظرية الأجناس الحديثة تحاول المزج بين الأجناس القديمة لتعطينا جنسا أديبا جديدا كما هو الحال في الميلو دراما التي هي مزيج بين المأساة والمهاة .

وفي المحور الثالث أوردت تعريفات مختلفة للجنس الأدبي، فوقفت على تعريفات كل من تودوروف ، وتوماس مونرو ، وأوستن وارين ، وفانسنت، وبيستر فريدريتش، وعز الدين اسماعيل ، وصلح فضل ، ومحمد غنيمي هلل ، ومجدي وهبة ، وفواد مرعي.

وخصصت المحور الرابع والاخير للحديث عن نظرية الأجناس الأدبية في النقد الاجنبي، فوقفت في البداية عند نظرية أفلاطون التي تقسم الشعر إلى ثلاثة أقسام هي: الشعير القصصي، وشعر المحاكاة، وشعر ثالث هو مزيج بين النوعين السابقيات.

ثم انتقلت إلى نظرية أرسطو وبيّنت كيف أن هيذا الفيلسوف قسّم الشعر إلى ثلاثة أقسام ، هي: المأساة، والملهاة، والملحمة ، والشعر عنده مرحلة مُمَهُّدة لنشأة المأساة والملهاة ، والأجناس الأدبية في نظره - تختلف فيما بينها من حيث الماهية والقيمة.

وختمت حديثي عن نظرية أرسطو بإبراز الأنواع الثلاثة للخطابة ، وهسي: الاستدلالية ، والقضائية ، والاستشارية ...

وفي العصر الحديث ظهرت نظريات جديدة للأجناس الأدبية لعلل أهمها نظرية هدسون التي ترى أن الأجناس الأدبية تظهر لِتُلَبِّيَ حاجات نفسية بشرية من قِبَلِ المبدع والمتلقي معا..

ثم نظریة برونتییر التی استمدت أصولها من نظریة داروین، اذ یتعتقد أن الأدب ینشأ ویتطور وینقرض دون أن یفنی ، بل تنشأ عنیه أنواع جدیدة ...

ويدّعبي سيموند أن الجنس الأدبي يمرّ بمراحل تُنَاظِرُ الجنين والبلوغ والنضج والتدهور والفناء

وينفسر النقاد اللغويون والتحليليون المواقف الفنيية الثلاثة : الموقف الغنائي، والموقف الملحمي، والموقف النرامي تفسيرا لغويا ...

أما النظرية الاجتماعية للأدب فترى أن الجنس الأدبي محكوم في نشأته وتطوره بوضع تاريخي اجتماعي محدد ، ومحكوم في طبيعته وطاقاته بالوفاء بحاجات معينة يحددها الوضع التاريخي الاجتماعي الذي أنشج هذا الجنس...

وانهيت المدخل بإبراز التصنيفات المختلفة والمتنوعية للأدب، فوقفت عند التصنيف الإحصائي الدي أورده أندري يولس في كتابه " الأشكال البسيطة " ثم التصنيف النمطي الذي يحصي الأحناس وفيق خط عمودي ذي قاعدة هرمية، ويمثل هذا التصنيف

كلــوس همبغــر، وأخـيرا التصنيف الـذي جاء بـه فانسنت ، ويبيــن فيـه أن الأجناس الأنبيــة تتواجــد ضمــن خانتيــن كبيرتيـن، همـا: الانــواع الشعريــة والأنـواع النثريــة ، وكـل واحـدة من الخانتيــــن تتجــزا إلـى أنــواع تعطــي بدورهـا أنواعــا أخــرى،

بعد هذا المدخل بدأت الدراسة الفعلية التي يتناولها البحث ، فتناولت في الباب الاول نشأة الفنون النثريود . وتطورها ، وفي الباب الثاني نشأة الشعر العربي وتطوره .

قسمت الباب الأول إلى فصلين، تناولت في الفصل الأول نشأة الفنون القصصية وتطورها، فأبرزت العلاقة التي أوجدها بعض النقاد العرب \_ أمثال رشدي حسن، ويوسف نور عوض، وأكرام فوعور، وعبدالمالك مرتاض \_ بين المقامة والقصّة، ثم تحدثت عن خصائص القصّة القرآنية وما أورده في نشأتها كل من بكري شيخ أمين، وخالد أحمد أبو جندي، وخلف الله.

وختمت هـذا الفصل ببيان أشر الآداب الاجنبية في نشأة القصة العربية فعرضت آراء كل من محمد غنيمي هلال، ومحبود تيمور، وأحمد حسن الزيات، وتوفيق الحكيم، ومحمد حسين هيكل، وخلصت إلى أن أغلب الدارسين يجمعون على أن العرب تعرفوا على فن القصة من خلال تأثرهم بالأداب الغربية. وأن أول قصة فنية في الأدب العربي هي قصة " زينب" لمحمد حسين هيكل.

أما الفصل الثاني فخصصته للحديث عن المسرحيية في الأدب العربي، وتناولت فيه الظواهر المسرحية التي عرفها العرب قديما والمتمثلة في مجالس الغناء، وإعادة تمثيل مقتل الحسين بن علي كرم الله وجهه في كربلاء ، وخيال الظل ، والرقص في الطقوس الدينية ، ومجالس القصاص المندرين وقصص البخلاء للجاحظ ، والنمر والثعلب لسهل بن هارون ، وحكاية أبي القاسم لمحمد بن أحمد أبي المطهر الازدي...

ثم أبرزت الأسباب المختلفة التي كانت سببا في تأخـر ظهـور المسرحيّة فـي الأدب العربـي، فوقفت عند آراء رينان، وهورلما وعـز الديـن اسماعيـل وعلي بوملجـم وهند قـواص ومحمـد منــدور وتوفيـق الحكيــم.

وأنهيت هذا الفصل بح**دي**ث عن المسرحية في الوطن العربي، وأوضحت كيف أن المسرح نشأ في بلاد الشام بفضل جهود مارون النقاش وأبي خليل القباني ثم سرعان ما انتشر في مشرق الوطن العربي ومغربيه ...

أما الباب الثاني الذي يتناول نشأة الشعر العربيي

تناولت في الفصل الأول القصيدة العمودية ، وقد بدأته بتعريف الشعر عند بعض النقاد القدامى والمحدثين أمثال: قدامة بن جعفر وحازم القرطاجني، وابن طباطبا ، وابن خلدون ، وأحمد الشرباصي وزكريا صيام ...

شم أوضحت كيف أن الشعر ارتبط منذ نشأته بالموسيقى والغناء، وعرضت آراء كل من شوقي ضيف، وشكري عياد، وزكريا صيام.

وانتقلت بعد ذلك إلى الحديث عن المراحل التي مرّبها الشعر الجاهلي في بدايته ، فبيّنت أنه بدأ بمقاطع مسجوعية، شم شرع الشعراء ينظمون البيت والأبيات حتى وصلوا إلى نظم المقطعات الحماسية والغنائية التي نمت حتى أصبحت قصيدا. غير أن تلك الأشعار ضاعت لأسباب ذكرناها في بعض صفحات هدذا الفصل .

شم انتقلت الى بيان موسيقى الشعر في القصيدة العمودي العمودية ، فأبررت أن الصورة الموسيقية في الشعر العمودي صورة تركيبية تتساوى فيها الحركات والسّكنات في كل بيت من القصيدة ملتقية دائما عند قافية توثّق وحدة النغيم وأن موسيقى الشعر تعتمد أيضا على عنصرين آخرين هما:

- 1- الربط بين موضوع القصيدة والبحر الذي نظمت عليه
- 2\_ ربط كلمة القافية ولا سيما الروي بموسيقا القصيدة أو البيت.

وختمت هذا الفصل بالحديث عمّا أحدثه المولّودون مين الشعراء في الشعر العربي وذلك پنظمهم على بحور مهملة كالمستطيل والممتد، والمتوفر، والمتوفر، والمتعرد، والمقرد، وأبرزت الفنون الشعرية التي ابتكرها بعض الشعراء، وهذه الفنون هي:الموشح والدّوبيت، والزجل، والسلسلة، والكان كان، والقوميا.

أما الفصل الثاني من هدا الباب فخصصت لدراسة فن الموشحات، وبدأته بتعريف الموشح مستشهدا بما أورده كلل من مصطفى علوض الكريم وابن سناء الملك، والصفدي، وبالنثيا وابن ابي شنب، والإبشيهي، والمحبي، من تعريفات لهدا الفلن المستحدث.

ثم بينت أجزاء الموشح وأحصيتها في سبعة ، هي: المطلع ، القفل ، الغصن ، الدور ، السمط، البيت ، الخرجة .

وبعد هذا رحت في نشأة الموشحات فوقفت على ثلاثة نظريات هيئ:

- 1\_ الموشحات ذات أصل إسبانـــى.
- 2\_ الموشحات مشرقية الاســـل.
- 3\_ الموشحات فن أندلسي خالــــص.

وقد رجّحت النظرية الثالثة لأسباب ذكرتها في صفحات هـذا الفصل، وتوقفت بعد ذلك عند أوزان الموشحات فأوضحت أنها تنقسم من حيث الشكل إلى خمسة أقسام، هي:

- 1\_ ما جاء منها على أوزان الشعر المعروفة ، وهي أشبه بالمخمسات
- 2\_ ماجاء منها على أوزان الشعر المعروفة وتخللت أقفالها وأبياتها كلمة أو حركة تخرجها عن الاوزان الشعرية المعروفة.
  - 3\_ ما خرج منها عن اوزان الشعر المعروفة.
    - 4\_ مالـه وزن إلا التلحيـــن .
- 5\_ ما لا وزن له الا التلحيين أيضا ولكنه يحتاج الى كلمة لامعنى . لها تكون دعامة للتلحيين وسنداً للمعنى.

وختمت هذا الفصل بذكر أسماء أشهر الوشاحيين الأندلسين والمشارقة والمغاربة، ففي الأندلسس اشتهر بفين الاندلسس اشتهر بفين التوشيح سهل بن هرون، وعبادة بن ماء السماء ومحمد بن عبادة القيراز، وأبو بكر محمد بن أرفع رأسه، وابن اللبانة، وأم الكرام بنت المعتصم، وابن بقيين، والأعمى التطيلي، وابن باجية وابن حرمون، وابن رهر، ومحي الدين بن عربي، وابن سهل الإسرائيليي.

وبرع في هذا الفن في بلاد المشرق أبو الفتح عثمان بن عيسى البلطي ، وابن سناء الملك ، وابن الوكيل صدر الدين محمد بن عمر الدمياطي ، وابن نباتة المصري ، وشهاب الدين القاسم العزّازي ، وشهاب الدين محمد بن يوسف الموصلي ، والقاسم بن القاسم الواسطي ، وابن دانيال الموصلي ، وصفي الدين الحلّي ، والصلاح المفسي .

وتفنّن في نظم الموشحات في بلا5 المغرب الشاب الظريف، وأبو عبد الله حمودة بن عبد العزيز، وأبو الحسن علي الحصري، ومحمد سيالة الصفاقسي، وابن خبّازة.

وأنهيت الباب الثاني بفصل تناولت فيه شعر التفعيلة وبدأته بتعريف هذا النمط الجديد من الشعر ، وتبيّن لي أن النقاد عصرب وغربيون اختلفوا في تسميته ، فمنهم من سمّاه : الشعر الحديث ، ومنهم من دعاه شعر التفعيلة ، وآخرون أسموه الشعر الحديث . غير أن التسمية الحقيقية لهذا النوع الجديد من الشعراء على : شعر التفعيلة .

شم أبرزت الاتجاهات والتيارات الشعرية التي مهدت الحركة شعر التفعيلة وحصرتها في: شعر البند، الشعر المهجري، مدرسة أبولو، مدرسة الديوان الشعر المرسل،

وانتقلت بعد هدا إلى تحديد العوامل التي ساعدت على ظهور شعر التفعيلة فوجدتها ثلاثة ، هي:

1\_ تفتح العرب في العصر الحديث على الثقافات الاوروبية.

2\_ التحرّر من رتابة الموسيقي في القصيدة العمودية.

3\_ آشار الحرب العالمية الثانية على نفسية العربـــي.

شم توقفت طويلا عند بدايات شعر التفعيلة فبيّنت أن قصيدة " الكوليرا " لنازك الملائكة ، وقصيدة " هل كان حبّا ؟" للشياب لا يمكنهما أن تُحدِثا هذه الشورة العظيمة في مضمون القصيدة العربية وشكلها ، فقد أسهم إلى جانب هذين الشاعرين عبد الوهاب البياتي ، وشاذل طاقة ، وبلند الحيدري ، وسعدي يوسف ، وكاظم جواد وغيرهم من الشعراء المتحددين.

وأنهيت الفصل بالحديث عن الصورة الموسيقية في شعر التفعيلة فبيّنت أنها صورة متكاملة ومُقْفَلَة ومُكْتَفِيّة بذاتها ولها دلالتها الشعورية الخاصة التي يستطيع متلقي القصيدة أن يدركها في غير عناء ، وأن يحس تقاوسها مع المضمون الكلّي للقصيدة .

وشعر التفعيلة في نظامه العروضي يقوم على ثلاثمة أمور، هي:

- 1\_ وحدة التفعيلة في القصيدة.
- 2\_ الحرية في عدد التفعيلات الموزّعة على السطر الشعري.
  - 3\_ حرية الروي، وعدم الالتزام بالقافية المُؤحَّدة

ومع ختام الفصل الثالث كانت الخاتمة ، وقد أبنت فيها النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث العلمي،

وأخيرا إني لسعيد في تحقيق غايتي الهادفة الى خدمية الادب العربي قديمه وحديثه ، نشره وشعره .

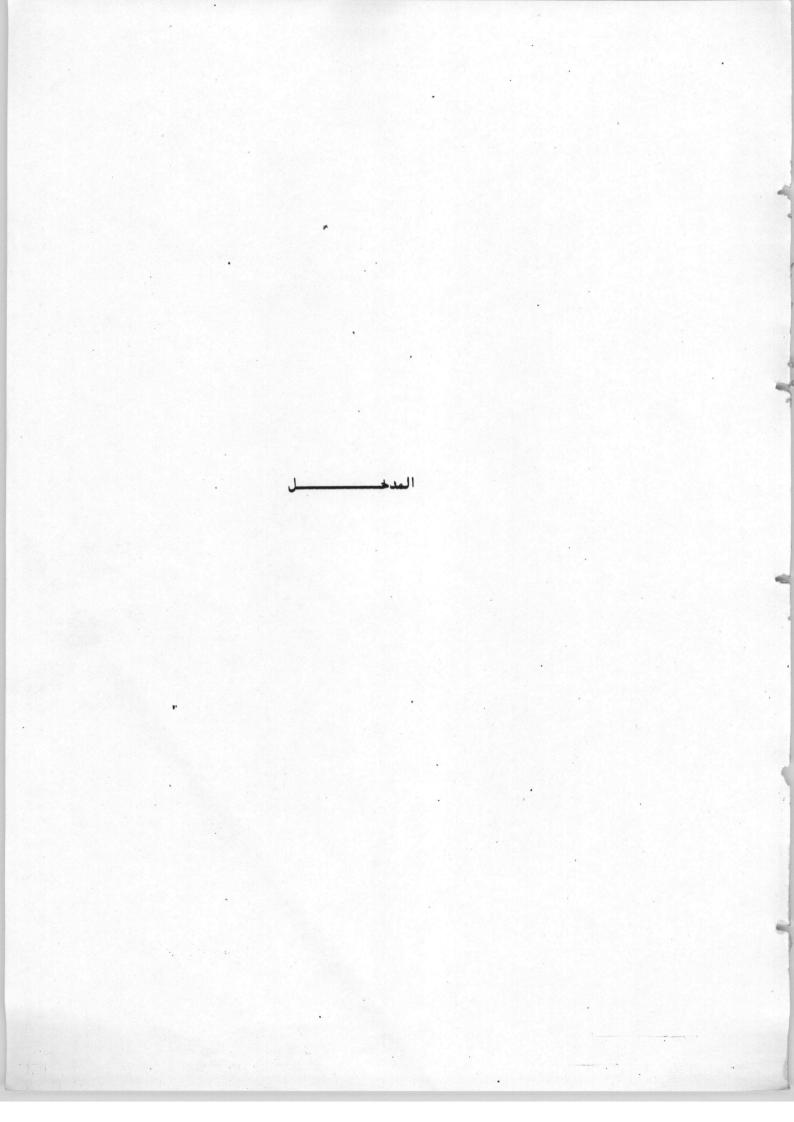
وأرجو من الله تعالى \_ ولا رجاء من غيره \_ أن يفيد من هذا العمل العلمي أبناء لغة الضاد لسان القرآن الكريم .

وإني لا أحير نفسي أن تسهو عن تقديم وافر الشكرو وجزيل التقدير لأستاذي المشرف الدكتور شايف عكاشة \_ حفظه الله ورعاله.

وإني لا أدعي الكمال في هذا البحث ، وإنما اجتهدت وأجرى على الله تعالى . والله لا يضيع أجر من أحسن عملا،

مغنية : 10 من ذي الحجـة سنـة 1414هـ 21 من مـايو سنــــة 1994م

عبد الرحمين فيسارسي



#### 1\_ بين الجنسس والنسوع:

إن قضية الأجناس قضية قديمة بل" إنها من أقصدم قضايا الشعرية على حدّ تعبير ثودوروف TODOROV ".(1)) فمنذ القدم وحتى يومنا هذا والنّقاد في نقاش مستمرّ حول مفهوم الجنس الأدبى والخصائص التي تميزه، والأسباب التي تساهم في نموه وانتشاره، أو انحطاطه واندشاره، ولكن ما هيو الفرق بين الجنس والنوع والنمط؟

استعمال أرسطو ARISTOTE كلمتى جنس ونوع استعمالا فلسفيا ، ووطّفهما في تصنيف صور الموجودات ، واعتبر الجنس أعيم من النوع لأنب يرى أنّ الحيوان جنس، أمّا الإنسان فما هو الانوع من جنس الحيوان لهذا قيل : إن الانسان حيسوان ناطيق؛

وأعطى داروين DARWIN في دراساته عن أجنياس الحيوانات وأصولها مفهوما أوسع لهذا المصطلح. وألف برونتيير FERDINAND BRUNETIERE كتابه " تطور الأنواع في الادب " مستعملا مصطلح نوع لوصف خصائص الأدب وتطوره.

<sup>1)</sup> رشيد يحياوي: مقدمة في نظرية الانواع الادبية ـ دار افريقيا الشرق ـ ط1 الدار البيضاء عام 1991 ـص: 1

إن كلمـة ( GENRE ) كلمة فرنسية دخلت المعجم الإنجليزي رغم وجود كلمة شبيهة لها في المعنى هي كلمة ( KIND ) وقــد عرفها " معجم المصطلحات الإنجليزية "كالتالي: " مصطلح فرنسي يــدلّ على نـوع ( KIND ) ، نمـط ( TYPE ) أو طبقة أدبية ".(1) أمــا كلمة ( KIND ) فهي حسب المعجم نفسه ـ : " مصطلح استعمــل بشكـل واسـع في القرنيان السابع عشر والثامن عشر ، دالاً على نمـط بيكـل واسـع في القرنيان السابع عشر والثامن عشر ، دالاً على نمــط ( TYPE ) ونوع أدبـي ( GENRE ) ".(2)."

ويرى توماس مونرو ( THOMAS MONRO ) أن " كلمة نميط تكاد تكون مرادفة لكلمة نوع ( TYPE KIND ) كما في قولنا " رجل من نمطه " (3) بيل يذهب إلى أبعيد من هذا حيين يدّعي أن كلمتيّ : جنس ( GENUS ) ونوع ( SPECIES ) قريبتا الشبيم من كلمة نمط... غير أن الكلمتيين ( SPESIES و GENUS )، قيد أصبح لهما معنى أكثر تحديدا في علم البيولوجيا على أساس أنهما تشيران الى أنواع معينة من النميط (4).

<sup>1)</sup>J.A , CUDDON: A DICTIONARY OF LITERARY TERMS
ANDRE DEUTSH LONDON 1979 - P 258

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ، ص: 351

 <sup>3)</sup> توماس مونرو \_ التطور في الفنون \_ ترجمة محمد على أبودرة وآخرين
 الهيئة المصرية العامة للكتاب \_ القاهرة عام 1972، ج 2ص:43

<sup>43:</sup> المرجع نفسه ج2 ص

ويعيد تودورون TODOROV سبب التفريق بين مصطلحي نماط TODOROV إلى " الفرق بين التجريدي TYPE ونوع TYPE ونوع التاريخيي ".(1) وهو في نظرنا تفريسق منهجي مثمر.

ويبقى الاختالاف في اللغة العربية بيان مصطلحي جنس ونوع اختلافا شكليا ، فقد استخدم محمد غنيمي هلال كلمة الأجناس الأدبية ، في حيان استعمال حسان عون كلمة نوع في ترجمة كتاب: " نظرية الأنواع الأدبية " لمؤلفهم لابي سي فانسنت وفضل محمد مندور لفظة فناون على اللفظتيان السابقتيان " لأنها مرتبطة بالقيام الجمالية التي تميّز الأدب كلّه من غيره من الكتابات ".(2)

## 2\_ مفهـوم نظريـة الأجناس الأدبيـة:

لا يـزال التقاد إلى يومنا ينظرون إلى الأدب على أنه مجموعة من الأجناس الأدبية تختلف فيما بينها "على حسب بنيتها الفتية وما تستلزمه من طابع عام، ومن صور تتعلق بالشخصيات الأدبية او بالصيافة التعبيرية الجزئية التي ينبغي ألا تقوم إلا في الوحدة الفتية للجنس الأدبي ".(3) فكل جنس

<sup>1)</sup> رشيد يحياوي مقدمات في نظرية الأنواع الأدبية ـ ص:8

<sup>2)</sup> د. محمد مندور: الأدب وفنونه ـ دار نهضة مصر للطباعة والنشر ـ الفجالة القاهرة، د. ط، دت ،ص: 11

<sup>3)</sup> د. محمد عنيمي هلال: الأدب المقارن ـ ص:136

أدبي يتحدّد إذن بمقوّمات وخصائص فنية تجعله يتميّز عين الأجناس الأدبية الأخرى وهذا ما دفع نقّاد الأدب في العصر الحديث إلى الاهتمام بوضع الأبس وتحديد المقوّمات التي يقوم عليها كلّ جنس أدبي، فظهر ما يسمّي بنظرية الشّعر ونظرية القصّة، ونظرية الرواية، ونظرية المسرحية ١٠٠ إلا أن نظرية الأجناس الأدبية "لا تطمع إلى إرساء أصول نظرية لكلّ جنس أدبي، وإنما تحاول الإجابة على سؤالين هاميّين لكلّ جنس أدبي، وإنما تحاول الإجابة على سؤالين هاميّين هما: لماذا وجدت الأجناس الأدبية ؟ وما هي أسس تصنيف الأجناس الادبية ؟ "(1) وهي أيضا مبدأ تنظيمي لأنها "لاتصنف الأدب بحسب الزمان والمكان ( المرحلة أو اللغة القومية) وإنما بحسب أنماط أدبية نوعية للبنية والتنظيم ".(2) فنظرية الأجناس الأدبية معتمدة في ذلك على البنية والتنظيم .

ونظرية الأجناس الحديثة وصفية ، لأنها لا تستطيع ضبط عدد الأجناس الأدبية الممكنة ، ولا تدفع الأدباء إلى التّقيد بقواعد وأسس معيّنة والسّير على نهجها وهي على التّقيض من ذلك \_ تفترض شيئا مهمّا ، وهو أنه يمكننا مزج الأجناس

<sup>1)</sup> د، شكري عزيز الماضي: محاضرات في نظرية الأدب دار البعث للطباعة والنشر ط1-قسنطينة عام 1984م ـ ص:76،75

<sup>2)</sup> ر، ويليك وأ. وارين نظرية الأدب ترجمة محي الدين صبحي ومراجعة حسام الخطيب المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط2 - دمشق عام 1982ص: 238

الأدبية القديمة للوصول إلى إيجاد جنس أدبي جديد ، مثل المأساة \_ الملهاة أو الميلودراما. (1)

## 3\_ تعريف الجنس الأدبي:

من المعلوم أن كلمة أدب تشمل مجموعة من الأجناس الأدبية كالشعر والخطآبة والقصّة والمسرحية ... ولكن ، ماهي المفاهيم التي أعطاها التقاد للاجناس الأدبية ؟

إن تعريفات الجنس الأدبي متعدّدة ، فهو: " طبقة مسن النّصوص" (2)، و" صورة من صور التعبير"، (3) ورّمرة من الأعمال الأدبية " (4)، و"الاخترافات الفنّية "، (5) و" قالب أدبي"، (6)" وفئة عضوية أو ثقافية "، (7) وفكرة " ملازمة لفكرة الأسلوب فلكلّ جنس أشكال تعبيره الضرورية المحدّدة " (8) " وصيغ فنّيـــة

<sup>1)</sup> المرجع السابق، ص: 247

<sup>2)</sup> ترفيتان تودوروف أصل الاجناس الأدبية \_ ترجمة محمد برادة ، مجلة الثقافة الأجنبية ، عدد 1 - العراق ربيع 1982 ص: 46

<sup>3)</sup>د. عز الدين اسماعيل الأدب وفنونه دار الفكر العربي ط6عام 1976،ص:121

<sup>4)</sup> أ، وارين ور . ويليك \_ نظرية الأدب\_ ص: 243

<sup>5)</sup> د، محمد غنيمي هلال الأدب المقارن ـ ص:140

<sup>6)</sup>د. مجدي وهبة معجم مصطلحات الأدب مكتبة لبنان ، بيروت 1974ص: 189

<sup>7)</sup> توماس مونرو- التطور في الفنون- ج2،ص: 43

<sup>8)</sup>د. صلاح فضيل علم الأسلوب الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط2 -القاهرة عام 1985،ص: 249

عامسة لها مميزاتها وقوانينها الخاصة " (1) " ومبدا دي عامسة وهدنه المبادي تُستخدم في الأشكال الملحمية والغنائية والمسرحية الكثيرة التبي تنشأ وتتكون في خلال عملية التطوّر الأدبي" (2) وغيرها من التعريفات التبي لا تكاد تخرج عن معنى عام واحد هو الإيحاء با نوع أله صنف معروف ومحدّد بصفة قطعية وفي شي مسن الدّقية ". (3)

ويَعتبِ بيسنر فريد ريت ش BEISNER FRIEDRICH الأجناس الأدبية " أوامر دستورية تُلرِم الكاتب وهي تلتزم به في وقت واحد". (4) وهو بذلك يقتر أن الأجناس الأدبية هي عبارة عن قوانين يجب أن يتقيد بها الكاتب، ومع ذلك يترك للمسدع حرية البحث عن أساليب وطرق يكيّف بها الأشكال الكلاسيكية ويوسّعها ويغيّرها.

إن الاجناس الادبية صورة من صور التعبير الأدبي تختلف فيما بينها من حيث الموضوع والشكل دون إغفال عنصر هام هيو اللهة المستعملة، فلغة الشاعر تُعجّر عن عواطفه وأحاسيسه ونفسيّته، أما لغة الروائي فيُستحسن أن تكون ذات إيحاء، إذ يحاول القاريء معرفة ما توحي اليه مفردات الرواية التي

<sup>1)</sup> م، لابي سي فانسنت نظرية الأنواع الادبية \_ ترجمة ،د.حسن عون منشأة المعارف، د،ط له الإسكندرية عام 1977،ص:31

<sup>2)</sup> د. فواد مرعى مقدمة في علم الأدب دار الحداثة للطباعة والنشر والتوزيع للم ط 1. بيروت 1981 ص: 58

<sup>3)</sup>ر.ويليك وأ. وارين: نظرية الأدب ص: 296

<sup>4)</sup> المرجع نفسه ـص:237

يطالعها حتى يمكنه معايشة الحدث الذي يصوره الكتاتب

### 4\_ نظريــة الأجنـاس في النقد الأجنبــي( قديمه وحديثــه)

إن الحديث عن نظرية الأجناس الأدبية يدفعنا إلى البحث في النقد اليوناني القديم للوقوف على ما توصّل إليه كل من أفلاطون وأرسطو في هذا المجال.

لقد تناول أفلاطون في محاورات الأجناس الأدبية الشائعة في عصره ، فقت مالشّعر إلى ثلاثة أقسام " الشعر القصصي البحث الذي يتمثّل في الأناشيد الدثورامبية ، وشعر المحاكاة البحث الذي يعبّر فيه الشاعر عن أفكاره عن طريق التشخيص...، ونوع ثالث وهو مزيج من النوعين السابقين ينطق فيه ناظمه أحيانا وعلى لسان الشخصيات أحيانا أخرى كما يجري في الملاحم ".(1)

لكن أفلاطون هاجم تلك الأجناس لانه يرى أن الشعر ما هو إلا محاكاة الأشياء التي هي بدورها تجسيد لصور موجودة في عالم المُثُل " لذا استنكر القول بأن هو ميروس وهيودوس علما اليونان أصل الدّين وفروع المعرفة الإنسانية ، وانتقد أشعارهما لما وصفته من معارك الآلهة وما بذرته في النفوس من حسب الشّقاق والنّزاع ".(2)

<sup>1)</sup> د. محمد صقر خفاجة: النقد الأدبي عند اليونان مكتبة الإنجلوالمصرية دط القاهرة عام 1981 ص: 90

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ،ص:88

وفضّل أفلاطون أجناسا من الشعر على أخرى لأنها تساهم في تربية الشّباب وتتغنّى بفضائل المجتمع وتقوّم أخلاقه: "فيفضّل حنسبيا - الشعر الغنائي لأنه يشيد بأمجاد الأبطال، يلي ذلك شعر الملاحم لأن النقائص المصوّرة فيه لا تؤثّر في مصير الأبطال، ولا تقلّل كثيرا من إعجا بنابه بوصفه بطلا، ويأتي بعد ذلك المآسي شمسم الملهاة فهما أسوأ نماذج الشّعر لمساسهما المباشر بالخُلْق"(1)

وخالف أفلاطون السفسظائيين في نظرتهم للخطابة، اذ نظر السفسظائيين في نظرتهم للخطابة، اذ نظر السفسظائيين في نظرتهم النحون " ذاتقواعد شكلية ترمي إلى إيهام الآخرين بصواب فكرتنا على أية حال كانت الفكرة. ولكنه قصد إلى أن تكون الخطابة هاديا للنفوس نحو الجمال والعدالية ". (2)

إن تصنيف أفلاطون للأجناس الأدبية قريب من تصنيف أرسطو، ولكن الاختلاف بينهما يكمن في مفهوم الجنس الأدبي و" طبيعة العلاقة التي يقوم عليها التقارب أو التباعد بين الأنبيواع ". (3)

<sup>1)</sup>د، محمد غنيمي هلال: النقد الادبي الحديث دار العودة عطا ـ بيروت عام 82ص35 (2) المرجع نفسه، ص: 39

<sup>3)</sup> رشيد يحياوي: مقدمة في نظرية الأنواع الادبية ،ص:41

بقف معظم النقاد على أن أرسطو هو أوّل من وضع الأسسس التي تبنى عليها نظرية الأجناس الادبية ١(1) لأنه حدّد الفواصل التي تقوم بين كل جنس أدبي وآخر، وبيّن أن كل جنسس أدبي يختلف عن سواه من حيث الماهية والقيمة، ودعا أيضا إلى ضرورة فصل الأجناس الأدبية بعضها عن بعض فصلا تاما، وقد تحوّلت نظرته إلى قاعدة غرفت فيما بعد بنقاء النّوع.

قسم أرسطو الشعر الى ثلاثة أنواع: المأساة ، والملهاة، والملهاة، والملحمة بوبيّن خصائص كلّ من المأساة والملحمة في النصوع والهدف.(2) فهو يرى مثلا أن شعراء المأساة يهدفون الى تطهير النّف س البشريّة من غرائر الشّرّ المُتمثّلة في القسوة والعنصف والأذى، وهو هدف لا يتحقّق إلاّ إذا أثار هؤلاء الشّعراء في نفوس المشاهدين عاطفتي الخوف والشفقة ، وفي حديثه عن المأساة يدعو إلى ضرورة احتفاظ هذا الجنس الأدبي بقوّته على إثارة الخوف والشفقة لأن اختلاط المشاهد المُحزنة بالمشاهد الفكاهية في المأساة يعرضها إلى أن تفقد قيمتها الأدبية ، وتنقص من عاطفتي الخوف والشفقة، بل تنمية عواطف الفرد بطريقة متوازنة من عاطفتي الخوف والشفقة، بل تنمية عواطف الفرد بطريقة متوازنة

<sup>1)</sup> انظر د. محمد مندور: الأدب وفنونه ـص:21

<sup>2)</sup> انظر ، د . شكري عزيز الماضي: محاضرات في نظرية الأدب،ص:67

<sup>3)</sup> د. محمد مندور- المرجع السابق ص: 21

اتجاه ذاته والآخرين لكي نصل الى انسجام وتناغم العلاقيات البشريّة، والتطهير يعني أيضا أنّ عاطفة الشّفقة هي عاطفة الإنسان اتجاه ذاته. (1)

يرى أرسطو أن الشّعر ما هو الآنوع من المحاكاة ، وليس محاكاة للمحاكاة التي جاء بها أفلاطون والتي يرى فيها نقللا لمظاهر الطبيعة ، وبذلك يكون الشعر عنده صورة مُزيَّفة لعالم المُثل بإن الشاعر عند أرسطو حين يحاكي لا ينقل فقط، بل يتصرّف فيما ينقله ، فهو لا يحاكي ما يمكن أن يكون أو ماينبغي أن يكون بالضرورة . والشاعر لا يكتفي بمحاكاة مظاهر الطبيعة والأشياء الموجودة فيها ، بل يتعدّاها الى محاكاة الانطباعات الدّهنية وأفعال الناس وعواطفهم . ويتجلّى الشّعر الحقيقيُّ عند أرسطو في المأساة والملهاة والملحمة . والأجناس الشّعرية تختلف في أسلوبها ، فبعضها يحاكي عن طريق القصص كما نجد في الملحمة ، والبعض الأخر يحاكي الناس وهم يفعلون كما نجد في المأساة والملهاة والملحمة ، والبعض الأخر يحاكي الناس وهم يفعلون كما نجد في المأساة والملهاة والملحمة ، والبعض الأخر يحاكي الناس وهم يفعلون كما نجد في المأساة والملهاة والماهاة والملهاة والملهاة والملهاة والملهاة والماهاة والمأساة والملهاة والماهاة والماهاة والمأساة والماهاة والماهاة والمأساة والملهاة والمأساة والماهاة والمأساة والماهاة والمأساة والمأساة والمأساة والمأساة والمأساة والمأساة والمأساة والمأساة والمأساة والمؤلفة ويتجلّل ويتحديث ويت

في معرض حديثه عن المسرحية يشير أرسطو الى الشعب الغنائي ويعتبره مرحلة مُمهّدة لنشأة المأساة والملهاق: "ولقد انقسم الشعر وفقا لطباع الشعراء الشعراء النفوس النبيلية

<sup>1)</sup>د. عبدالمنعم تليمة مقدمة في نظرية الأدب،ص156و157و158

<sup>2)</sup> انظر أرسطو طاليس فن الشعر- ترجمة عبدالرحمن بدوي، دار الثقافة ط2بيروت عام 1973،ص: 9\_10

حاكوا الفِعَال النّبيلة وأعمال الفضلاء وذوو النفوس الخسيسة حاكوا فعال الأدنياء فأنشأوا " الأهاجي " بينما أنشأ الآخرون " الأناشيد والمدائح " (1) ويقشم الشّعر حسب الفعل لأنه يرى أن " الأهاجي حاكت الفعل الخسيس، وحين ارتفعت كوّنت الملهاة ، كما قلّدت التراتيل الدينية والمدائح الأفعال النبيلة ، ونشأت عنها الملحمة ، وحين ارتفعت الملحمة نشأت عنها المأساة " (2)

وضع أرسطو فروقا بين الأجناس الادبية ، وسأحاول إبرازها حتى يتبيّن لنا أن ارسطو لم يصل الى هدد النتائج إلا بعد دراسة عميقة للأجناس الأدبية التي كانت رائجة في عصره .

في حديثه عن الملهاة يحدد أرسطو فروقا جوهرية بين المأساة والملهاة ، فهو يرى أن المأساة اليونانية غالبا ما تبدأ بشخص معروف بشجاعته وبطولته في المعارك مشل أوديب ، أمّا الملهاة اليونانية فيأتي شعراؤها في بدايتها بنموذج إنساني يضعون له اسمأما . والسبب في ذلك \_ حسب أرسطو \_ يعود إلى " أن المأساة تحاكي أفعال شخص نبيل يؤخذ غالبا من الأساطيراليونانية على حين موضوع الملهاة هو الأدنياء من الناس، وهي تحاكي الجانب الهزلي الذي يحدث في الحياة كلّ يوم. (3)

<sup>1)</sup> المرجع السابق،ص: 13

<sup>2)</sup> د، محمد غنيمي هلال النقد الادبي الحديث،ص:55

<sup>3)</sup> المرجع نفسه ،ص:91

وهناك فرق آخر يتمثّل في الخطأ ، إذ أن العقاب عن الخطأ يختلف بين المأساة والملهاة ، فهو مروِّع يثير في النّفس الخوف والرحمة \_ في المأساة لأن مرتكبه ليس شخصا عاديا بل هو رجل نبيل لم يرتكب الخطأ عن لوم وخُساسة ". أمّا الملهاة فتحرِّر الخطأ في صورة تقريبية مبالغ فيها وتقصر العقاب على الهزيمة والخرى فيصير بذلك فيصاراً اللها في الهزيمة والخرى فيصير بذلك فيصاراً اللها اللها المناهاة المناهاة فيصرا العقاب على الهزيمة والخرى فيصير بذلك فيصاراً اللها الها اللها الها اللها اللها

ولتوضيح الخطياً في الملهاة نعود إلى ملهاة " الجندي الصلف" وهي ملهاة رومانية ذات أصل يوناني ألّفها بلوتوس الصلف" وهي ملهاة رومانية ذات أصل يوناني ألّفها بلوتوس PLAUTUS (184\_254) وتتلخّص فكرتها في أن الجندي برجو بولو نيكس PYRGOPQLINICES يأسر فتاة من مدينة أثينا اسمها فيلوكو ماسيوم الميوم (اليفسوس" وحين عاد الحبيب بلوسيكليس ، ويذهب بها إلى " ايفسوس" وحين عاد الحبيب أخبرته أمّته بما وقع لحبيبته، ففكّر في طريقة ينجي بها حبيبته من الأسر ، واهتدى تفكيره إلى أن يذهب هو وأمّته وسكنا بجوار الجندي الأسر ، وبعد مدّة يظين الأسر أن الأمة ما هي إلا زوجة جاره وأنها وقعت في حبّه ، فيقيّر مغادرة أسيرته وستبدلها بجارته ، ولكنّه عندما ذهب إلى بيت جاره خبطه بلو سيكليسس واتهمه بالخيانة الزوجيّة ، وضُرِب ضربا مبرّحا ، وعاد الحبيب رفقة حبيته الى أثينا.(2)

<sup>1)</sup> المرجع السابق ،ص: 91

<sup>2)</sup> المرجع نفساء المامش الصفحة 91

يرى أرسطو أن المأساة هي " محاكاة فعال نبيل تام ،...
وهذه المحاكاة تتمّ بواسطة أشخاص يفعلون لا بوساطة الحكاية "(1)
أمّا الملحمة فها جناس شعري يقوم فيه الشاعر برواية أحداث،
ولا يقدّمها للمشاهدين على المسرح، لهذا تكون الوحدة في الملحمة
أطول منها في المأساة وإذا كانت المأساة تُقدّم على المسرح ويمثّلها
الممثّلون، فإنه لا يمكنها أن تحاكي أجزاء كثيرة من الفعل في وقت
واحد، ويمكن للملحمة أن تقوم بذلك " وهذه الميزة تؤدّي الليلي
واحد، ويمكن للملحمة أن تقوم بذلك " وهذه الميزة تؤدّي الليلي
واحد، ويمكن للملحمة أن القرب الفنّي وتحقيق لذّة التعبير عن السامع
وتنويع الأحداث الفرعية ( الدخائل المتباينة) لأن المتشابه يولّد
السآمة بسرعة ولذا كان السبب في سقوط بعض المناسي". (2)
ولهذا يرى أرسطو أنّه يمكن لمؤلّف الملحمة أن يشير بعضالأحداث
العارضة للترفيه عن المتلقي، أمّا إذا فعال مؤلف المأساة ذلك

ويستعين المؤلف في المأساة بالأمور العجيبة ، ولكن مؤلف الملحمة يذهب الى أبعد من ذلك اذ يستعين بالأمور" غير المعقولية التي يصدر عنها خصوصا العجب، لأننا في الملحمة لأنرى الاشخاص أمام عيوننا يتكلّميون ...." (4)

<sup>1)</sup> أرسطو طاليس في الشعر ، ص: 18

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ،ص:68

<sup>3)</sup>د. محمد غنيمي هلال: النقد الأدبى الحديث ص:95

<sup>4)</sup> أرسطو: فن الشعر \_ ص: 69

وأهـم ميـرة للمأسـاة ـ في نظر أرسطو ـ " هي تحقيق المحاكاة تحقيقا كاملا بمقدار أقل طولا وأقل زمنا ".(1) والمأساة ـ عنـده أعلى مرتبة من الملحمة ، لأن " الوحدة فيها أشد تماسكاً مــن الملحمة ، لقلّـة العـوادث العارضة بها ولأنها أقل في الطـول ".(2) ويرى أيضا أن التجربـة أثبتت" أنّ الوزن البطولـي أنسب الأوزان للملاحـم، ولو أنّ امرءاً استخدم في المحاكاة القصصية وزنا آخــر أو عـدة أوزان لبـدت نافـرة، لأن الوزن البطولـي هو الأرزن والأوســع، ولهـذا يتلاءم مـع الكلمـات الغريبات والمجازات كلّ التلاؤم ".(3)

في مقارنت بين المأساة والملحمة وجد أرسطو أن كليهما يحاكي الأشخاص العِظَام إلا أن طريقة هذه المحاكاة تختلف من جنس لأخر فهي في الملحمة سرد مباشر أو غير مباشر وفي المأساة حركة ممثلة. (4) وبما أن الملحمة وضعت لثقرًا فإنها تخلو من الموسيقي والمشاهد.

وهناك فروق أخرى تتمثّل في الشّكل الشّعري، أذ يرى أرسطو أن المأساة تتألّف من مقاطع مُتنوّعة بينما تتألف الملحمة من مقاطع

<sup>1)</sup> محمد غنيمبي هلال: النقد الأدبي الحديث، ص:96

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ، ص:96

<sup>3)</sup> أوسطو طاليس: فن الشعرص:68

<sup>4)</sup> المرجع نقسه ،ص:78\_79 (4

متشابهة. ومؤلّف الملحمة لا يمكنه تحديد طنول ملحمته ، أما المأساة فيلاحظ أنها مُحدّدة الطّول، إذ لا يمكنها أن تتجاوز يوما واحدا. والمأساة بإضافة الى عناصر الملحمة بتتكوّن من الموسيقى والجمهورا ولهذا فهي أكثر تعقيدا من الملحمة ". لكنّ أرقى أشكال المحاكاة الشّعريّة هي المسرحية الشّعرية لأنها تتضمن كل عناصر الملحمة إضافة إلى الموسيقى والجمهور وهي يمكن أن تُقرّأ وأن تُمثّل وهي، أكثر توكيزا وأشرا ولها وجدة أكبر ".(1)

والمسرحية \_ في نظر أرسطو \_ ثُبنَى على أحداث خارجية وأخرى داخلي \_\_\_\_ة.

أمّا الخارجية "فهي التي تؤثر في الشخصيات "(2)، وأميا الداخلية : فهي أحداث يأتي بها الممثّلون في المسرحيات التي يقومون بتمثيلها بحيث تجعلهم يتجاوبون مع الأحداث الخارجية أو ينفرون منها ، وبعبارة أدقّ: "الأحداث الدّاخلية هي الصراع النفسيّ والمسلك الخُلقيي ".(3)

واهتمام أرسطو بالشعر لا يعني أنه أغفل النشر ، بل ألّف في الخطابة كتابا يُعَدِّ مرجعا هامّاً لكلّ من أراد التعرّف على هذا الجنس وأنواعه .

<sup>1)</sup> المرجع السابق،ص: 80

<sup>2)(3)</sup> د. محمد غنيمي هلال : الادب المقارن ،ص:160

يعود اهتمام أرسطو بفن الخطابة الى عناية السوفسطائيين بها ، اذ أفاد منهم كثيرا"، وحاول أن يضع أسسا أقوى تُصلِح ما يُشوِّهون ". (1)

والخطابة فن من فنون الإقناع لأنها "خاضعة للقواعد الثابتة عن طريق العقل والتي تكوّن في مجموعها أسس علم البيان ".(2)

وإذا كان هدف الخطابة الإقناع ، فأيّ نوع من الإقناع يريد الخطيب ؟ أهو الإقناع عن طريق العقل ، أم الإقناع عن طريق الخطيب ؟ أهو الإقناع وما هو الفرق بين النوعين ؟

يميّز أحد النّقاد بين هذين النوعين من الإقناع بقول...
" فالأول عبارة عن يقين نظريّ يأتي عن طريق العقل الخالص...
والثاني عبارة عن يقين عمليّ مصحوب بعزم وتصفيم ".(3) والخطيب
يستعمل النّوع الثاني لأنه يحاول أن يجعل من أفكاره التي يحاول
بها إقناع المستمعين مباديء تدفعهم الى العمل.". وبفضل الخطيب
تتحوّل الأفكار الى إحساسات ثم تتحوّل هذه الإحساسات الى ارادة
وتصمير ".(4)

<sup>1)</sup>د. محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث،ص:150

<sup>2)</sup> م. لابي سي فانسنت: نظرية الأنواع الأدبية ص:350

<sup>4</sup>\_3) المرجع نفسه ، ص: 353

وتشتوك الخطابة مع المنطق في أمور ثلاثة الهي : طريقالتقرير والبرهنة والتنفيذ، ولكنهما تختلفان في الاستخدام، فالمنطقة الأنه المناف المعارف العلمية الأنه المستخدم على الأخص للوقوف على قيمة التعريفات في ذاتها، وفي خصائصها وعوارضها ". (1)

والخطابــة تستعيــن بالمنطــق لصياغــة مادتها وموضوعها،ولكي يكــون أثرهـا كبيـرا في نفــوس الجماهـير تســوق الحجج والبراهيــن ويـرى أرسطو أنّه يجـب على الخطيـب أن يكـون خبيـرا بنفــوس جماهيره فيختــار الحجج والعبـارات التــي تتلاءم ونفسياتهــم.(2)

يقسِّم أرسطو الخطابة إلى ثلاثة أنواع هي:

- 1) الاستدلالية: وتُوجَّه إلى جمع من المتفرِّجين في حفّل أو استعراض. وموضوع هذا النوع من الخطابة المدح أو النَّمِّ لانَّ غايتها إظهار الجميل أو القبيح من الأفعال! والمدح أو النَّمِّ يتعلَّقان عادة بالأفعال الحاضرة مع الرِّجوع أحيانا إلى ما يتصل بها من الماضيين. (3)
  - (2) القضائي ق. GUDIGLAIRE وتُلقَى في المحاكم وموضوعها الاتهام والدّفاع وزمنها الحاضر لأنها تحاول التمييز بين الفعلل المشروع من غير المسروع.

<sup>1)</sup> د، محمدغنيمي هلال النقد الأدبي الحديث ص:98

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص:98\_99

<sup>3)</sup> المرجع نفسه ،ص:102

3) الاستشارية: DELIBERATIF وثاقى في مجالس البرلمانيات أو الشورى وغرضها توجيه النّاس الى فعلل شيء وذلك ببيان منافعه وآثاره الإيجابية عليهم أو محاولة إبعادهم عن القيام بشيء ببيان أضراره ومساوئه "، وزمنها المستقبل لأن الناسيستشيرون فيما ينبغي فعله مستقبل ". (1)

استمر النقاد في الأخذ بنظرية أرسطو في الأجناس الأدبية حتى القرن السابع عشر، فاتخذوها قانونا بسيرون عليمه في تفسيرهم للأجناس الأدبية ولكن بعد بداية القرن الثّامن عشر ظهر تغيير في موقف النّقاد المحدثين ، إذ ثار بعضهم على مفاهيم أرسطو وآرائه ، وقد بلغت هذه الثّورة حدّ النّطرّف عندبندتو كروتشيه الذي فنّد في كتابه "علم الجمال" النظرية الكلاسيكية مُعتبِراً أنّ " الأدب مجموعة من القمائد المفردة والمسرحيات تشترك في اسم واحد " (2)، ودعا إلى تجاوز نقسيم الأجناس الأدبية حدث قال: " أن تقولوا هذه ملحمة وهذه غنائية ، فتلك تقسيمات مدرسية لشيء لا يمكن تقسيمات أن العاطفة ودرامتها ". (3)

<sup>1)</sup> المرجع السابق ،ص: 102

<sup>2)</sup> ر، ويليك، وأوارين نظرية الأنواع الأدبية ، ص: 295

<sup>3)</sup> بندتور كروتشه \_ المجمل في فلسفة الفن- ترجمة سامي الدروبي، دار الفكر العربي ط1، القاهرة [1947] من: 48\_48

ان المتأمل بعمق في نظرية كروتشه للأدب يلاحظ أن هذا الناقد لا يرى فرقا بين الأجناس الأدبية ، وأن الأعمال الأدبية المختلفة من شعر ، وقصة ، ومسرحية ، ومقالة ، و سيرة ، . . تحمل اسما واحدا هو الأدب، ولكتنا نعتقد أنه يجب التمييز بين الأجناس الأدبية من حيث المضمون والشكل ، والأثر الذي يُحديثه كل عمل أدبي في نفس القاريء .

- لقد أقام هدسون نظريت على تفسير قريب كثيرا مسن التفسيس النفسي، فَهوَيَرى "أن الأنواع الأدبية تظهر تلبية لحاجات نفسية بشرية سواء من قِبَل المبدع أو المتلقي فردا أو جماعة "(1), ويعتقد أيضا أنَّ وجود الأجناس الأدبية سببه حوافزنا الذاتية الكبرى، ويُقسّمها الى أربعة أعسراض:

"1- رغبتنا في التعبير الذاتي

\_2\_ إهتمامنا بالنّاس وأعماله\_\_\_م.

\_3\_ اهتمامنا بعالم الواقع الذي نعيش فيه ، وبعالمهما الخيال الذي ننقله إلى الوجهود،

4\_ حبّنا للصورة من حيث هي صورة ".(2)

<sup>1)</sup> شكري. عزيز الماضي ـ محاضرات في نظرية الأدب،ص:77 2) عز الدين اسماعيل الأدب وفنونه ص:121\_122

والشّعر ما هـو إلا محاولـة لنقـل الفرد أفكاره ومشاعـره الله من يحيطون به ويعيشون معـه في بيئـة واحـدة وتطوّرت حياة الإنـسان فأصبح يهتم اهتماما بحياة النّاس ويتعرّف على مشاعرهم وعواطفهم فنشأ ما يسمّى بالمسرح والإنسان يعيش فـي بيئـة يـرى فيها الأشياء الجميلـة والقبيحة على السواء، وقـد يتخيّلها إذا كان في إغفاءه أو نـوم ، ولا يمكنـه اختزانها فـي يتخيّلها إذا كان في إغفاءه أو نـوم ، ولا يمكنـه اختزانها فـي ذاكرتـه بل يتأتّف في وصفها فنشأ الأدب الوصفي، ولا شكّ أنّ الإنسان يمرّ في حياتـه بتجارب مختلفة ، فإذا كان مبدعا فـان هـذه التجارب تتـرك في نفسـه بصمات فيشكّلها في صـور جميلـة ويُنتِـج لنا أدبـاً رفيعـاً (1)

ويرى هدسون أنه يمكن التمييز بين خمسة أنواع من الأدب: " 1- أدب التجربة الشخصية الصرف.

- 2\_ أدب الحياة العامّة للإنسان من حيث هو إنسان.
  - 3\_ أدب المجتمع في جميع مظاهـره،
    - 4\_ أدب يصــور الطبيعـــة
    - 5\_ أدب يصوِّر الأدب والفينّ ". (2)

وإذا تعمّقنا في تقسيم الأدب فإننا نجده لا يخرج عن أنواع ثلاثة هي :

<sup>123</sup> \_ 122: المرجع السابق، ص: 123 \_ 123

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ،ص: 124\_125

- " 1 الأدب الذاتي: ويشمل الأنواع المختلفة من الشّعر وشعر التأمثل والمراثي والمقالة والتراسة التي تُكتب فيها هذه الأشياء من وجهة نظر شخصيّة ، ثمّ أدب النّقد الأدبي والفنّي ". (1)
- 2 الأدب الذي يُعبِّر فيه الأديب عن غيره من الناس ويتضمَّن التّاريخ وفيّ ترجمة الحياة والقممَّة والمسرحيَّة والحكاية والملحمة والرِّوايـــة.
  - 3 الأدب الوصفي، ويرى عز الدين اسماعيل" أن الوصف في الأدب يرتبط عادة بحاجات التعبير الذّاتي أو القصصي كما يخضع في أغلب الأمر لها " (2)، لهذا فهو بالنظر إلى النوعين السابقين لا يحتسل إلا قسماً صغيراً في الأدب،

ونحن نرى أن الأديب لا يمكنه أن يُبدع أدباً إلّا اذا دفعته اللي ذلك مجموعة من الحوافز، فهو لا ينظم قصيدة إلّا إذا تأثّر لمنظر رآه، أو عاش تجربة أثّرت فيه والشّاعر إذا أُعجب بشخص مدحه في قصيدة بإبراز محاسنه وتعداد مناقبه، وإذا كره شخصا راح يهجوه ويحكُّ من قيمته، فلا يترك صفة نميمة إلا خصّه بها، وكذلك الكاتب يهتم بحياة غيره من الناس فيذكر طرق معيشتهم ونظمهم الاجتماعية فيبدع قصّة أو مسرحيّة أو حكاية ...

<sup>2</sup>\_1 ) المرجع السابق،ص: 124\_125

إن البحث في نظرية برونتيير يدفعنا إلى الحديث عن الوضعية والداروينية اللتين "أثرتا في فلسفة الفن بتأثيرهما في الفكر والعلم الحديثين عامية ".(1)

يرى منظّر الوضعية أو جسط كونط أن التّطوّر الإنسانيي مسرّ بثلاثة مراحل غُرفَت بقانون الثلاث حالات. وهذه المراحل عي:

- 1) اللهوتية: وترد الظواهر إلى قوى غيبية خارقة.
- 2) الميتافيزيقية: وتعتمد في تفسيرها للظواهر على " الفكروالتأمّل المفارق للواقع. (2).
- (3) الوضعية : وتفسّر الظواهر معتمدة على وسائل البحث العلميّ المختلفة من استقراء وتثبّت وملاحظة وتجربة.

يعتقد أوجست كونط أن الفن مر بدوره بالمراحل الثلاثة التي ذكرناها سابقا، ويرى أن المرحلة الأولى هي أطول المراحل التي عرفها تاريخ الفن، وظهرت في طورها الأول طور الفيئشة التي عرفها تاريخ الفن، وظهرت في طورها الأول طور الفيئشة FETICHISM الأولى لجميع الفنون وتعتبر المرحلة الثانية ( الميتافيزيقية) أخصب المراحل إذ" قامت في هدف المرحلة الثانية حركة الإحياء الفني والكلاسيكية المُحدَثة ".(3)

<sup>126-125.</sup> عبد المنعم تليمة \_ مقدمة في نظرية الأدب\_ ص: 124-125\_124

ويرى أن هذه المرحلة رغم إنتاجها لبعض الأعمال الفتي العظيمة وجد الفن بعض العراقيل التي أعاقت تطوّره ويعود ذلك إلى تقليد الفنانيان القدماء ووجد الفن ضالّت في المرحلة الثالثة (الوضعية) إذ أصبح أداة يعبّر بها المبدعون عن المجتمع الإنسانيّ وتقيّد بالاوضاع الاجتماعية والزّمان والمكان، وتميّز الفن واستقل عن باقي الأعمال الإنسانيّة. (1)

واتخذت الداروينية من علم الأحياء ( BIOLOGIE ) مسرحا لإقامة نظرياتها وقد لاحظ زعيم هذه النظرية تشارلز داروين لإقامة نظرياتها وقد لاحظ زعيم هذه النظرية تشارلز داروين CHARLES DARWIN وتلاميذه أن مِن الكائنات الحيقة من يتخذ أشكالاً مختلفة في آحاده مُتأثرا بظروف البيئة والمعيشة اللّتين تحيا فيهما هذه الأحاد، ولا حظوا أيضا. "أن الأنواع الرّاقية في الكائنات الحيّة قد تطوّرت عن أصول أقل تنوّعا الرّاقية في الكائنات الحيّة قد تطوّرت عن أصول أقل تنوّعا ورقيّا "،(2) وأنّ قانون بقاء الأصلح والانتخاب الطبيعي هو الذي كان سبباً في "أن الأنواع الحالية المتطوّرة لم تحل محال الأنواع الحالية المتطوّرة لم تحل محال الأنواع الخالية المتطوّرة لم تحل محال الأنواع المناهي المتداد راق لها " (3)

لقد تأشر فرديناند برونتيير كغيره من علماء القررن التّاسع عشر بالدار وينية ، قشرع في تأمّل الأجناس الأدبية ووجد أن هناك صلات تربطها " وهذه الصلات تندرج في

<sup>126</sup>\_ 125: المرجع السابق،ص: 125\_ 126\_

سيرها متطوّرة من طابع ميتافيزية عني خيالي نحو الواقعيّة ". (1) فالرّسم مثلا تميّز عبر تاريخه بالمراحل المختلفة التي أشرت فيه فكان دينيّا في المرحلة اللهوتية شمّ تاريخيّا في المرحلة الوضعيّة، إذ كان " يرسم فيه الإنسان ما حوله شمّ مَن حوله من الشخصيات!!(2) وإلانسان في حنظر برونتيير عندما كان فطريّا وجد معوبية في خياله. في رسم ما حوله من الشخصيات فراح يرسم ما يتوهمه في خياله. والقصّة عنده - شأنها شأن الرّسم - اتّخذت ألواناً مختلفة، فقد " كانت ملحميّة أسطوريّة، شم خياليّة إنسانيّة ، شمّ واقعيّة ". (3)

واعتقد برونتير أن الأدب شبيه بالنوع البيولوجي ينشا ويتطوّر وينقرض، ولكنّه " لايفني تما ما بل تتواصل عناصر منه في النوع أو الأنواع التي تطورت". (4) وتخضع الأجناس الأدبية في نشأتها وتطوّرها وانقراضها بقانون يُسيّر الأنواع العضوية أيضا، هو قانون بقياء الأصلح والانتخاب الطّبيعيّ .

وتتبع برونتير مختلف الأجناس الادبية ووصل إلىيى

<sup>1</sup>\_2\_3)د. محمد غنيمي هـلال\_ الأدب المقارن \_ ص:71

<sup>4)</sup> د. شكري عزيز الماضي \_ محاضرات في نظرية الأدب ص:77

- 1- إن هذه الأجناس تشبه إلى حدّ كبير الأجناس الحيوانيّــة لأن " لها وجود تاريخيّ ثابت متميّزٌ، يختصّ فيه كلّ جنسس أدبيّ تفتّرق ما بينه وبين ماعدام " (1)، وهنذا ما جعل الأجناس الأدبية " ذات وجود محدّد المعالم خاص يها ".(2)
  - 2 إِنَّ لِكَلِّ جنس أَدبيَّ حياة خاصّة به الله يولد وينمو ويموت مثل الأجناس الحيوانيّة ، ولكن هاذا كله يتم في زمن يختلف تماما عن الرّمان الذي يتم فيه ميلاد ونموّ ووفاة جنس أدبيًّ آخر،

وهـو يبحـث عن علاقـة كلّ جنـس فنّـي فـي داخـل نطاقـه يطـرح مجموعـة من التساؤلات أهمّها: هـل هـذه العلاقـة "علاقـة صدفـة أم تصــــ ور محتـوم مُرتبِـط بالعواسل الاجتماعية والطبيعيـة الأخـرى " (3). وهـل يمكـن القـول إنّ القصّـة الواقعيّة كانـت أسبـق في الظّهـور من القصص الملحميّة والقصص الخياليّـة؟ وهـل رسـم صـور الإنـسان والطبيعـة قبـل أن يهتم بالرســرم الدّينيّــة؟

وفي إجابته عن هذه التساؤلات كلّها ينفي برونتييــر كل تلك الإمكانيات، ويصل بعد بحوثه الطويلة, إلى نتيجة

<sup>1</sup>\_) نَ. عبدالمنعم تليمة ـ مقدّمة في نظرية الأدب ـ ص:27 و128

<sup>2</sup>\_3) د. محمد غنيمي هلال \_ الأدب المقارن ـص:71\_72

مسي: " أنَّ لكل جنس أدبيّ من هذه الأجناس فترة وجرود محددة تتوليد عسن سابقتها الممهدة لها ثمّ تنتهي إلى لاحقتها الناشئية عنها ".(1)

وبعد هذا كلّه غير وجهته فراح يبعث في طبيعة العلاقات بين مختلف الأجناس الأدبية ، وهذه العلاقات هي: علاقات تاريخية وفنية وعلمية والعلاقات التاريخية للأجناس الأدبية معناها "بيان ما إذا كان ظهورها إلى الوجود بعضها بعدبعض نتيجة المسدفة ، أو نتيجة لتولّدها بعضها من بعض كما تتوالد الأجناس الحيوانية ".(2) والعلاقات تعني المسّلات بين المسور الفنية لهذه الأجناس وإبراز أشر الأجناس الجديدة منها على القديمة . وفي هذه النقطة يرى " أن المسرحية أرقى من نوعا من الملحمة ، وأن القصة في معناها الحديث أرقى من الحكايات المعبية ".(3) ويقصد بالعلاقات العلمية " القوانين التي تتحكّم في علاقات هذه الأجناس بعضها مع بعض ، شمّ القوانين التي تتحكّم في علاقات هذه الأجناس بعضها مع بعض ، شمّ القوانين التي تتحكّم في علاقات هذه الأجناس بعضها مع بعض ، شمّ وتطوراً بثمّ مونا واندشارا ".(4)

وقد وُجّهات لنظرية برونتيير مجموعة من الانتقادات يمكن تلخيصها فيما يلي:

<sup>72:</sup> المرجع السابق ،ص: 72

1 من الظاهرة الأدبية ، بقوانين ظواهر أخرى . (1)

2- كان على برونتيير قبل الاهتمام بدراسة الأجناس الأدبية ، أن يعود إلى المجتمع فيبحث عن أسباب تطوّره والعادات والتقاليد التي يفرضها على الأدب، والأجناس الأدبية التي يحتاج اليها، وقد ارتكب أخطاء جسيمة في تطبيق نظريته المثل اعتقاده بأن الشعر الغنائيّ تولّد عن الغطاية الدينيّة الكلاسيكيّة " (2)، وأن فن القصة الواقعيّة العصريّة النثريّة تولّد عن في الملاحـــم الشعريّة القديمة إلا أن هذا الرّأي جانبه الصّواب لأن القصّـة الواقعية النثرية جنس أدبيّ يختلف تماما عن فن الملاحم الشعريّة القديمة في شكلها الفنّي ومضمونها الإنسانيّ وقد اعتقد أيضًا أن فن الشعر الرومانيسي في القرن التاسع عشر جنسس أدبيّ تطوّر عن فن المواعظ الدّينيّة والغطب الكُنسِيَّة المنبريّة "(3) 3\_ إن برونتيير انتبع حرفية العلم لا روحه ومنهجه العام ،لهذا ابتعدت نظريته عن الصّواب، اذ لا يُعقَل أن نُطبِّق النّظريَّة \_\_ة العلمية على الطّواهر الأدبية ، ولا يمكن خضوع الاجناس الأدبية لتطــور حتمــيّ كالفصائـل الحيوانيـة لأنـه) لا يمكـن - بأيّ حال مـــن الأحوال \_ أن يكون لها وجود مستقل . (4)

<sup>1)</sup> د. عبدالمنعم تليمة مقدمة في نظرية الأدب ص:128

<sup>2)</sup> د. محمد غنيمي هلال الأدب المقارن ص: 74

<sup>3)</sup> د، محمد مندور \_ الأدب، وفنونه \_ص:14\_15

<sup>4)</sup> د. محمد غنيمي هلال-المرجع السابق،ص:73-74

ولكن رغم هذه الانتقادات يمكن القول" إن بعض الفنون الأدبية كانت عند نشأتها الأولى مُوحّدة ثمّ أخذت بعد ذلك ووقع تطوّر الرّمن ونشعّب حاجات البشر النفسيّة والجماليّية والتعبيريّة - تتفرّع إلى فروع مختلفة وإن ظلّت مع ذلك في حدود الفن الأدبيّ الواحد ، أي ظلّت مُعتبرة من جنس أدبي محدد الفن الأدبيّ الواحد ، أي ظلّت مُعتبرة من جنس أدبي محدد ال ونجد مشلا يُعبّر أصدق تعبير لهذا التطوّر الأدبيّ محدد اليونان ، إذ تفرّع هذا الجنس الأدبيّ في في في المسرح عند اليونان ، إذ تفرّع هذا الجنس الأدبي الى فرعين مستقل كل واحد منهما عن الأخر ، وهما : فن المسرح الغنائي وفن التّمثيل الخالص، إذ ابتكر فنانو فلورنسة في القيرن الخاميس عشر فناً جديدا عُرفَ بفي الأوبرا ثمّ الأوبريت واخترع الرّوس في القرن التّاسيع عشر فنّ الباليه ...

وتُعتبر نظرية سيموند شبيهة إلى حدّ بعيد بنظرية برونتير، إذ يعتبر الأجناس الأدبية شبيهة بالكائنات الحيّة فهي مثلها تنشأ وتنمو وتنظور وتنقرض, وهو " يرى أن النّوع الأدبي يمر بمراحل تناظر مراحل الجنين والبلوغ والنضج والتّدهور والفناء، في ضروب النّمو التي تعوّدنا أن نعتبرها فسيولوجيّة" (2) . ويعتقد أنّ هذه المراحل حتميّة لا يمكن للجنس الأدبي بالا تخطّيها لأن تلك المراحل " تُظهر قانونا محدّدا للتعاقب يتناول به النّقد التّاريخي حقيقة علميّة " (3).

<sup>1)</sup> د. محمد مندور الأدب وفنونه ص: 16

<sup>2)</sup> د. شكري عزيز الماضي معاضرات في نظرية الأدب ص:77

<sup>3)</sup> المرجع نفسه ،ص:77

إن سيموند بنظريت هذه قد آذى الأجناس الأدبية ،إذيرى أن هناك اختلافا كبيرا بين الكائنات الحية والأجناس الادبية والكائن الحي يمرّ بمراحل يعينة هي: النشأة والنمرّ والتطوّر والانقراض أما الجنس الأدبي فيديا حياة مختلفة ،إذ تلعب البيئة دوراً هامّاً في شأته وتطوّره وبقائمه خالداً .

ويجعل التقاد اللغويون والتحليليون من الأدب ظاهرة مسيّرة بقوانينها الدّاتية ، وهذه القوانين لديهم هي قوانيسن لغوية. (1) فهم يفسّرون المواقف الفنائية الثلاثة : الموقف الغنائي والموقف الملحميّ والموقف الدراميّ تفسيراً لغويّاً ، لأن وظائف اللغة الثلاث: التعبير والتمثيل والنّداء تقابل المواقف الفنية الثلاثة المعروفة ، " وأن هذه المقابلة هي غلبة إحدى الوظائف على الأخريين ففي الشّعر الغنائي يغلب البعد التعبيريّ للغة ، وفي الشّعر الملحميّ يغلب البعد التمثيليّ وفي الشّعر الدرامي يغلب بعد النداء أو الدّعاء ". (2) ويقف وراء كل موقف فنّي يغلب بعد النداء والدّعاء الملحميّ ضمير المتكلّم " أنا " الذي يقوم بوظيفة التعبير، ويفسّر الموقف الملحميّ ضمير الغائب" هو " الني يقوم بتأديمة وظيفة التمثيل، أما الموقف الدراميّ فلا يفسّره إلا ضمير المخاطب " أنت " الذي يؤدي وظيفة النّداء ، ويقترب من هسندا المخاطب " أنت " الذي يؤدي وظيفة النّداء ، ويقترب من هسندا

<sup>1)</sup> د. عبدالمنعم تليمة مقدمة في نظرية الأدب ص: 128

<sup>2)</sup> د. لطفي عبدالبديع. التركيب اللغوي للأدب النهضة المصرية الطبعة الأولى 1970ص: 161\_163

التفسير جماعة هن النقاد نذكر منهم على الخصوص، ت، س إليوت وجون السكين ، وإي ، إس، دالاس.

يقسّم ت.س إليوت ( T.S. ELIOT ) الشّعر إلى ثلاثة أنواع ، هي: الغنائي ، والملحميّ والدراميّ، وقد سمّاها أصوت النواع ، هي: الغنائي ، وأنّ لكلّ نوع من هذه الأنواع الثّلاثة صوت خاصّ به يميّزه عن باقي الأنواع ويقول " إن الصوت الأول هو صوت الشاعر عندما يتوجّه إلى نفسه وحدها بالحديث، وأن الصوت الثّاني هو صوت السّاعر عندما يتوجّه بالحديث إلى جمهور صغير أو كبير، وأنّ الصّوت الثّالث هو صوت السّاعر عندما يبتدع حديثا يدور بين وأنّ الصّوات الثلاثة في شخصيات متخيّلة ".(1) ويسسبواء معظم الأحيان قد تتداخل فيما بينها في عمل شعري سسواء معظم الأحيان قد تتداخل فيما بينها في عمل شعري سسواء أكان هذا العمل دراميّا أو ملحميّا أو غنائيّا.

ويرى جون إرسكين ( JOHN ERSKINE ) " أن القصيدة الغنائية تعبير عن الزّمن الحاضر والمسرحيّة عن الماضي، والملحمة عن المستقبل ".(2) والشاعر - عنده - يعبّر عن الزّمان الحاضر ليجعل المأساة عن حكم الآخرة على ماضي البطل والملحمة تُظهِر مصير الأمنة أو الجنس البشريّ...

<sup>1)</sup> د. عبدالمنعم تليمة : مقدّمة في نظرية الأدب\_ص:130

<sup>2)</sup> ر. ويليك مفاهيم نقديــــة - ترجمة محمد عصفور، ص:494

أما هيغال فيقسم الشعر إلى نوعيان ، هما : الشعار الملحميّ ، والشعر الغنائيّ، والشعار الملحميّ عنده أسبق في الظهور من الشعار الغنائيّ، ويعتقد أيضا أن هذيان النوعيان إن تداخلا فيما بينهما كوّنا نوعاً ثالثاً هو الشعار الدراميّ ، والشعر الدراميّ نفسه نوعان : مأساة وملهاة ، وينشأ عن تداخلهما نوع ثاليث هو الدراما الحديثة . (1)

أما إي واس بالاس ( E,S: DALLAS ) فيجد بعد دراسة عميقة للتفكير النقدي لكل من شليفل وكولوريج بأن الشعر ينقسم إلى ثلاثة أنواع هي: المسرحية والحكاية والأغنية ويرى أن المسرحية تعبر عن الزمن الحاضر بضمير المخاطب والملحمة تستخدم ضمير الغائب للتعبير عن الزمن الماضي ، ويستعان بضمير المتكلم المفترد في الشعر الغنائي للتعبير عن الزمن المستقبل.(2)

ويبقى الدرس عميقا إذا نُظِرَ إلى الطّاهرة الأدبية في ذاتها أي إذا قمنا بدراسة الماهية والمهمّة من خلال درس الأداة ، لهــــذا

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص: 333\_ 337

<sup>3)</sup>د. عبدالمنع، تليهة - مقدمة في نظرية الادب، ص: 128\_129

ينصح كلّ من أراد دراسة الظّاهرة الأدبية أن يؤسس دراست للظّاهرة الأدبية النوسس دراست للظّاهرة الأدبية الأدبية على ذلك السّياق التّاريخيّ الاجتماعيّ الذي تتضمّنه اللّغة أو بعبارة أدق لا يكون الدرس مفيدا" إلا إذا أسّس على على تاريخيّة المبدأ الجماليّ واجتماعيّته ".(1)

ويرى أصحاب النظرية الاجتماعيّة للأدب أنّ " النّوع الأدبيّ محكوم في محكوم في نشأته وتطوّره بوضع تاريخيّ اجتماعيّ محدّد، ومحكوم في طبيعته وطاقاته ووظيفته بالوفاء بحاجات اجتماعيّة معيّنة يحدّدها فلك الوضع التاريخيّ الاجتماعيّ الذي أثمر هذا النوع ".(2) والمجتمعات في مراحل تطوّرها هي التي تتحكّم في نشأة الأبناس الأدبية وتطوّرها وفنائها أو انقراضها ، لأن " كل مرحلة من مراحل تطوّر المجتمع تجسّد علاقاتها الجمالية بالعالم - إدراكها الجمالي تطوّر المجتمعيّ والاجتماعيّ - في أنواع أدبية يعينها تلائيم قدرة الإنسان على عالمه الظبيعيّ في هذه المرحلة وطبيعة النظام الاجتماعيّ والعلاقيات الاجتماعيّة السائدة فيها ".(3) والأدبيب يعيش ظروفًا اجتماعيّة معيّنة ويحاول تحقيق ذاته من خلال الأعمال الأدبية طروفًا اجتماعيّة معيّنة ويحاول تحقيق ذاته من خلال الأعمال الأدبية فيبرزه في عمله الأدبيّ. ويُعتبر المفكّر الإيطالي جيامها تيستا قيكو فيبرزه في عمله الأدبيّ. ويُعتبر المفكّر الإيطالي جيامها تيستا قيكو فيبرزه في عمله الأدبيّ. ويُعتبر المفكّر الإيطالي جيامها تيستا قيكو

<sup>1)</sup> المرجع السابق ،ص:128\_129 (1

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ،ص: 123

<sup>3)</sup> المرجع نفسه ،ص:137

العلم الجديد"، و" صاحب فكرة التورات التّاريخيّة وبأنّ لكلّ حضارة دورة حياة كاملة، وقد ربط قيكو بين الأنواع الأدبية والواقع الاجتماعي فقام بربط الملاحم علاحم هو ميروس عبالمجتمعات العشائريّة، وقال بأن الدراما نشأتُ مع ظهور المدينة الدولية حيث يمكن أن يتجمّع جمهور المشاهدين، أمّا الرواية فقد وليدت مع ظهور المطبعة الهورة وانتشار التعليم ... الخ " (1)

والأجناس الأدبية الثّلاثة: الملحميّ والغنائيّ والمسرحيّ تموّر ما يجري في المجتمعات من تحوّلات، كما تعيّر عن العلاقات بين الناس وطرق معيشتهم وتفكيرهم "، وتتيح إمكانيات غير محدودة لتجسيد حياة النّاس ووعيهم ! بدءا من تصوير أعقد العمليات الاجتماعيّة التي تشغيل عصورا بكاملها وانتهاء بالتعبير عن معاناة إنسانيّة" (2) إن الجنس الأدبي رغم ارتباطه في نشأته وتطوّره وانقراضه بنظام اجتماعي معيّن إلا أنّه يمكن القول إن أعمالا أدبية لا تزال باقية خالدة إلى يومنا وقد خُلّدت تلك الأعمال بفضل توفّرها على عناصر خالدة إلى يومنا، وقد خُلّدت عن الحاجات الإنسانيّة العامّة والأجناس الديوام والاستمرار، وعبّرت عن الحاجات الإنسانيّة العامّة والأجناس الأدبية لا تنشأ إلّا" إذا كانت الحواسّ الروحيّة والخارجيّة مُهيّأة لتلقّي

<sup>1)</sup> د. شكري عزيز الماضي- محاضرات في نظرية الأدب \_ ص:126

<sup>2)</sup> د. فؤاد مرعي \_ مقدمة في علم الأدب\_ ص:58

هذا الفنّ أو النّوع الفنّي قادرة على تذوقه ".(1) وهذا يؤكد حقيقة علميّة هي أن النّشاط العلميّ الاجتماعيّ هو الذي يحـــدّد الأجناس الأدبية الرائجة في مرحلة من المراحل التي يتطوّر فيها المجتمـــع.

ونظرية الأجناس الحديثة وصفية لأنها " لا تحدّد الأنواع الممكنة ولا توصي الكتّاب بقواعد معيّنة فهي تفترض أنه بالمستطاع مسزج الأنواع الادبية التقليدية وإنتاج نوع جديد" المأساة \_ الملهاة".(2) ويعتقد أصحاب هذه النظرية أنّه يمكن اختراع الأنواع الأدبية على أساس الشّمول، وينصحون بعدم المبالغة والتشديد في إيجاد الفروق بين الأجناس الأدبية والتّمييز بين جنس أدبيّ وآخروه وتهتم هذه النظرية " بإيجاد القاسم المشترك في كل نوع على حدة، إظهار صنعاته الأدبية المشتركة وهدفه الأدبي ".(3)

وتقسم معظم النظريات الحديثة الأدب الى ثلاثة أقسام 1 فنون القصّ وتشمل الرّواية والقصّة والملحمة.

- 2\_ المسرحية (شعرا ونشرا).
- 3- الشَّعر الذي ينحو نحو الشَّعر الغنائي القديم. (4)

<sup>1)</sup> د. عبدالمنعم تليمة مقدمة في نظرية الادبص: 138

<sup>3.2)</sup> و. ويليكوا. وارين - نظرية الأدب ص: 247

<sup>4)</sup> المرجع نفسه ،ص: 297

غير أن العديد من النّقاد ينزع نحو التقسيم التقليدي: شعر ونشر، ويع تقد جون كوهين JEAN . COHEN أن " هناك حقيقة مبدئيّة ينبغي في رأينا الانطلاق منها هي وجود قسمين هما: النشر والشعر، وإلى أحدهما بالضّرورة ينتمي باتفاق الرّاء \_ أيّ نيص مكتوب في اللغة " (1)

ولكن هذا لم يمنع بعض النّقاد من اقتراح تصنيفات أخرى يصعب علينا تتبعها جميعها ، لهذا سنقف عند التّصنيفات التالية: التصنيف الإحصائي، الهرمي ، الانتقائي التّحليلي.

الـ التصنيف الإحصائي: اقترحه أندري يولس في كتابه " الأشكال البسيطة " (2) ، إذ احصى تسعة أشكال هي : الأسطورة MYTHE، الحكاية CAS، الحكاية CAS، الحكاية CAS، الحكاية LEGENDE، الحكاية TRAIT D'ESPRIT ، المذكرات السيرة البطولية LEGENDE ، الطرفة LOCUTION ، القول المأشرور LOCUTION ، القول المأشرور LOCUTION .

وقد علّق جيرار جينيت على هـذا التصنيف بقوله:" لماذا تسعـة أشكال فقط: فهل هـي بعدد ربّات الفنّ التسع؟ أو لأنهـا، ثلاثة في ثلاثة ؟ أو لأن يولس أسقط شكلا فبقيت تسعـة دون غيرهـا، لا أقـل ولا أكثر، وأنـه تجاوز المتعـة السّهلـة البخسـة الثّمن في إبراز سبب توقّفه عند هـذا العـدد". (3)

<sup>1)</sup> جون كوهين بناء لغة الشعر ترجمة أحمددرويش دار الزهراء د.ط القاهرة عام 1985 ص:23

ANDRE JOLLES : FORMES SIMPLES -EDITION DU SEUIL-PARIS (2

<sup>3)</sup> جيرار جينيت: مدخل لجامع النص ترجمة عبدالرحمن أيوب، دار توبقال للنشر ط14 الدار البيضاء عام 1985مص: 59

وصع هذا يبقى تصنيف يولس ذا قيمة ، لانه التفت اليى اشكال ظلّت مجهولة أو غير ذات قيمة ، وبحث في أصول الاجناس الادبية المعروفة وحوّلها الى أشكال بسيطة .

2 التصنيف الهرمي: يحصي الاجناس " وفق خط عمو ذي قاعدة هرمية " (1) ويتدرّج فيه الجنس ليشمل عددا متزايدا مين الاجناس ويمثله كلوس هميغر الذي رأى " نظاما متسلسلا تسلسلا ضمنيا، تدرّج فيه الطّبقات التداخليّة متسلسلة من أشملها الى أخصها وتقوم فيه الكتابة على وضعيات الاخبار ( ما نصطلح عليه بالصيغ مثل السردي // الدرامي ) . ثم تأتي الانماط وهي تخصّمات للصيغ مثل: السرد على لسان المتكلم ، السّرد على لسان الغائب وتلي الانماط الاجناس وهي تحقيقات مادّية وتاريخيّة ( كالرّواية والقصّة القصيرة والملحمة ...) ثمّ الاجناس التّحتيّة ، وهي تخصّمات والقصّة القصيرة والملحمة ...) ثمّ الاجناس التّحتيّة ، وهي تخصّمات مصورة داخل الاجناس مثل: رواية المغامرة التي تدخل ضمن جنس

يتفق جينيت مع هجبغر على وضع الصّيغة " في أعلى الهـــرم بوصفها الاكثر شمولية ، لانها تقوم على الوضع المستمر واللسانيي المتواصل للاوضاع التداولية " (3) ولكنه يعتقد أن الانتقال من النمط الى الجنس مستحيل، فالرواية المنتمية الى وضعية الاخبار ( الصيغة السردية)

<sup>1)</sup> رشيد يحياوي : مقدمات في نظرية الانواع الادبية : 67

<sup>2)</sup> جيرار جينيت \_ مدخل لجامع النص \_ ص:83

لايمكن تصنيفها في " أيّ خانة نمطيّة كالسّرد على لسان المتكلِّ م أو السّرد على لسان الغائب لأنها \_ حسب جينيت \_ توجد على لسان المتكلِّم كما توجد على لسان الغائب إلى الغائب إلى (1)

3\_ التّصنيف الإنتقائي التّحليلي: يأخذ فيه الباحث جنسين فيدرسهما مبرزا المشترك الأسلوبي بينهما أو ما يختلفان فيه .

يقارن بوريس إيخنباوم بين القصّة القصيرة والرّواية، وهما عنده شكلان أجنبيان عن بعضهما فيجد الاختلاف بينهما في البساطة والتعقيد، فالرّواية شكل تلفيقي، أمّا القصة القصيرة فشكل أساسيّ بدئي، في الرّواية يتعمد المؤلف تأخير النهاية، أمّا مؤلف القصة القصيرة فيعمد إلى الاختصار الشّديد النهاية في الرّواية نتيجة مرتفة لأنها تعبير عن لحظة ضعف، أمّا القصّة القصيرة فتنتهي في لحظة القمّة لأنها تبحث عن نهاية غير متخيّلة.(2)

ويقترب شلو فسكي من تقسيم إيخنباوم ، إذ أقام دراسة خاصة بالناء القصة القصيرة والرواية " ، واعترف بعدم تمكنه من إيجاد تعريف للقصة القصيرة ، وعرض عددا من القصص القصيرة والروايات واصفا بعض الخصائص القصصية كالإغراب في الوصف بين الشخصيات

<sup>1)</sup> رشيد يحياوي مقدّمات في نظريات الانواع الأدبية ص:68

<sup>2)</sup> ترفيتان تودوروف نظرية المنهج الشكلي: نصوص الشّكلانيين الرّوس ترجمة ابراهيم الخطيب، مؤسسة الأبحاث العربية ط1-بيـروت، 1982 ص: 107\_107

من خالل نماذج لتشيكوف ومو باسان وتولستوي وغيرهم ". (1)

4- التّصنيف النّمطي : ويمثّله م لابي سي فانسنت الذي توسّل في توسّل في تصنيفه الأدب المبدأ الشّكلي، إذ يرى أن الأجناس تتواجد" ضمن الخانتين الكبيرتين: الأنواع الشعرية والأنواع النثرية، وكل واحد من الخانتين تتجزأ إلى أنواع تعطي بدورها أنواعا أخرى".(2)

وتتفرّع عن الشّعر أربعة أقسام كبرى، هي: الشعر الملحميّ، والشّعر الغنائيّ، والشّعر الدراميّ، والشّعر التعليميّ، ويتفرّع عن الملحميّ، الملحميّ، الملحميّ، الملحميّ، الملحميّ، الملحميّ، الملحميّ، العالميّ، والأيامبيّ، والأيامبيّ، والهجائيّ وتتفرّع عن الدرامي، ويتفرّع عن الدرامي، التراجيديّ والكوميديّ، ويتفرّع عن هذا الأخير الكوميديّ ذات الأحبولية وكوميديّ الأخلاق، ويتفرع عن التعليميّ حسب الموضوعات العلمييّ والأخلاقيّ والفنيّ.

وتتفرّع عن النّشر خمسة أقسام كبرى، هي التّاريخ والخطابـة والنّشر التعليميّ والمكاتبات والرسائل، والرّواية ، ويتفرّع عن التّاريخ تاريخ حياة الأشخاص BIOGRAPHIE والمذكّرات، والرّسائل، ويقسّم الخطابة حسب الموضوع بالى : خطابة الأبّهة والمحافل، الخطابة

<sup>1)</sup> المرجع السابق،ص: 122 وما بعدها

<sup>2)</sup> رشيد يحيلوي مقدّمات في نظرية الأنواع الأدبية ص:69

<sup>1)</sup> م . لابي سي فانسنت نظرية الانواع الادبية

البناب الاول

الاجناس النثرية: نشأتها وتطورها

الفميل الاول الشماة الفنورها

اهتم النقاد العرب المعاصرون بفن القصة بفرعيها (الرواية والقصة القصيرة) فعرفوها وحددوا خصائصها الفنية، ولكنهم اختلفوا في نشأتها، فمنهم من يراها فنا عربيا أصيلا له جندوره الراسخة في التراث العربي، ومنهم من يعتقد أنها فن دخيل تعرف عليه أداونا العرب بعد مطالعتهم للقصص الغربي وتأثرهم به، وأنكروا على العرب أنهم يكونوا قد عرفوا " القصة الحديثة: الرواية والقصة القصيرة بدعوى أن الذهن العربي تنقمه الطاقة على التجرد من الذاتينة " (1) وسأعرض آراء هذين الفريقين وأناقشها مبرزا ماتضمنته من أدلة وبراهينين.

يعتقد الاحيائيون أن القصة في الادب العربي المعاصر ما هي الا امتداد لفنون قصصية قديمة أصبحت جزءا من تراثنا الادبي، وأن تلك الفنون تضمنت جميع مقومات القصة من فكروأحداث وشخصيات وعقدة وحل...

يتحدث محمد غنيمي هلال (2) عن الفنون القديمة التي تمت بصلة القصة في فنها وغرضها ويقسمها الى قسمين : مترجم دخيل،

<sup>1)</sup> على شلش: بصمات القصة العربية على الانتاج الأوروبي، مجلة العربيعدد 287 الكويت ذو الحجة 1402هـ اكتوبر 1982س: 75

<sup>2)</sup> محمد غنيمي هلال: النقد الأدبى الحديث:526\_531

وعربي أصيل ويذكر من النوع الاول: كليلة ودمنة، وألف لية وليلة ومن النوع الثاني: المقامات، ورسالة الغفران وحي بن بقضان،

1) فمن النوع الاول قصص كليلة ودمنة ، وهي قصص مترجمة عن اللغة الهندية ، قصد فيها ابن المقفع الى وضع طريقة مثلى للحكم، وذلك على السنة اليحوانات....

ثم ألف ليلة وليلة ، وهي ذات أصل فارسي يسمى: "هزار أفسائه " وتضم مجموعة من القصص المتداخلة فيما بينها ، وهمي تزخير بالخيال وءالم السحر... وقد ارتبطت الحوادث فيما بينها بطريقة مصطنعه.

ب) ومن النوع الثاني فن المقامات الذي ابتدعه بديع الزمان الهمداني، وهي: "حكايات قصيرة تدور كل منها حول حيلة يحتالها رجل لكسب شيء من المال عن طريق التكدي صيغت في أسلوب أدبي "(1).

ويعد كثير من النقاد "حي بن يقضان" خير قصة في العصور الوسطى وهي قصة ألفها ابن طفيل ومزج فيها بين الاراء الفلسفية الدقيقة والقصص الشعبي، واعترف في مقدمتها أنه متأثر بفلسفة ابن سينا وظلت هذه القصة "فريدة في القصص العربي، علي الرغم من طابعها التجريدي الفلسفي " (2).

<sup>1)</sup> أحمد امين : ظهر الاسلام \_ دار الكتاب العربي \_ ط5 بيروت د.ت ج1 ص:142

<sup>2)</sup> محمد غنيمي هلال: النقد الادبي الحديث ـ ص:531

ويقسم على شلش(1) الكتابات القصصية التي دونت عبر العصور حتى العصر الحديث الى أربعة أنواع رئيسية ، وهي:

- 1\_ النوادر والطوائف والملح والامشال
- 2\_ السيرة الشعبية مثل: سيرة عنترة وأبي زيد الهلالي وسيف بن ذي يزن
  - 3. حكايات" كليلة ودهنة " وبعض حكايات الامالي، والعقد الفريسد، والمقامسات
    - 4\_ حكايـات" الف ليلة وليلة "ذات الهدف الترفيهـي

في هذه الانواع الاربعة يقف القاريء على " العناصر القصصية المعروفة مثل السرد والحوادث والمغزى ورسم الشخصيات والحسوار والتشويق" (2). بل تطالعه بعض فنيات القصة الحديثة مثل المونولوج الداخلي والعود للماضي والقصة داخل القصة .

## 1\_ المقامـة وعلاقتها بالقصـة

وتبقى المقامات شكلا متميزا لانها فن " يأخذ من القصة عنصر الشخصية والتشويق كما يأخذ من المسرحية عنصري الواقعية والحوار مثلما يأخذ من المقالة أو الحديث البليغ التدفق ورصائة اللغة"(3). والمقامات قريبة من القصة، لان الهمداني هو " أول من تبنى خطهة قصصية واضحة في الادب العربي " (4)

<sup>1)</sup>علي شلش: بصمات القصة العربية على الانتاج الاوربي مجلة العربيع 287ص:75 2-2) المرجع نفسه سن:75

<sup>4)</sup> د، عبدالمالك مرتاض: فن المقامات في الادبالعربي المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر، ط2 عام 1988 ص: 473

اجتهد الاحيائيون في ايجاد صلات قربى بين المقامة والقصية ودعموا موقفهم ببعض الاراء المقارنة، وأعادوا" الرواية والقصية الغربيتين الي جذور مختلفة من أهمها الادب السردي العربي في العصر الوسيط" (1) والمقامة والقصة متالفنان إذا اعتبرنا القصية مجرد سرد حكايات وأخيبار،

وقد جاء بعض الباحثين المعاصرين بتعريفات للمقامات تكاد كلها تتشابيه.

فهم يقولون عن مقامات الهمداني انها " نوع من القصص القصيرة تخيّل فيها شخصا من المكديّن أو المتسولين يطيوف، من مكان الى مكان يستجدي الناس بفصاحته وبيانه " (2).

ويقرلون: " المقامة حكاية قصيرة أنيقة الأسلوب تشتمل على عظية أو ملحية " (3).

ويقولون " انها حكايات قصيرة موضوعة على لسان رجــــل خيالي تنتهي بعبرة أو موعظـة أو نكتــة " (4)

ريقولون:" المقامات وهي القصص القصيرة التي يودعها الكاتب ما يشاء من فكرة أدبية ، أو فلسفية ، أو خطرة وجدانية أو لمحــة

<sup>1)</sup> مصطفى الكيلاني: في النصوالقراءة والاجناس الادبية مجلة الاداب السنة 39 ع1-3 كانون الثاني (يناير) شباط (فبراير) اذار (مارس) 1991

<sup>2)</sup> د. شوقي ضيف: الفن ومذاهبه في النثر ص: 6

<sup>3)</sup> أحمدحسن الزيات: تاريخ الادب العربي ص: 398

<sup>4)</sup> جرجى زيدان: تاريخ اداب اللغة العربية 319/2

من لمحات الدعاية والمجون " (1)

ويقولون: انها " أعمال قصصية قصد بها سرد خكاية وتصويـر أشخـاص" (2)

وهذه التعريفات تبقى مجرد أحكام عامة ، وذلك لبعد المقامات "عن مقومات القصة الحديثة ، فهي ينقصها التعمق في التحليل والصياغة البناءة والتطور في سياق الاحداث " (3)

ولكن هناك بعض مقامات تحمل بذور القصة الحديثة ، وقد تتبعها رشدي حسن (4) فوجدها احدى عشرة مقامة ، هي: الاسدية والاصفهانية ، والبغدادية ، والموصلية والمضيرية ، والحلوانية ، والارمنية والحيمرية ، والخمرية ، والمطلبية والبشرية ، وقد توفرت هذه المقامات على الاركان الثلاثة التي تقوم عليها القصة الحديثة ، وهذه الاركان هي :" الموضوع وفكرته وهذه ، والشخصيات وحوارها ، والعقدة وحاها "(5)

يشترط في موضوع المقامة أن يكون ملائما لعصر الكاتب وبيئته حتى تكتسي الطابع الانساني وتتولد عن الموضوع فكرة اساسية واضحة محددة ترمي الى هدف معيّن يشترط فيه أن يكون انساسنيا ساميا يكسب المقامة طابع الخليود.

<sup>1)</sup> د. زكي مبارك : النثر الفني في القرن الرابع الهجري \_ ج1 ص: 197\_198

<sup>22)</sup> توفيق الحكيم: فن الادب ص:22

<sup>3-4-3)</sup> د. رشدي حسن: اثر المقامة في نشأة القصة المصرية الحديثة ـ الهيئة المصرية العامة للكتاب ـ د. ط القاهرة عام 1974،ص:25

وتلعب الشخصيات دورا مهما في القصة ، اذ تكسبها الحيويـــة والنشاط بفضل التعامل فيما بينما والحوار الذي يدور بينها.

والعقدة هي التي تكسب القصة رونقا وجمالا، وتميزها عن الحكاية والخبر، ولا بد لهذه العقدة من حلّ ويستحسن في الحل أن يكون بالتلميح حتى يشرك القاص القاريء في التذوق والتفكير.

يتحدث بديع الزمان في المقامتين: الاسدية والارمنية عن آفة اجتماعية انتشرت في عصره، وهي السرقة التي احترفها بعض شباب الصحراء والفكرة في هاتين المقامتين جاءت بناء على تجربة عاشها الهمذاني ومعاصروه، فالسرقة انتشرت بكثرة في عهده، اذ كثر اللصوص وقطاع الطرق و فرقوا في أرجاء الصحراء الواسعة،

وفي المقامة الاصفهانية يعالج الهمداني ظاهرة استغللا المحتاليان فرصة اطالة الائمة في الصلاة ، وقد وقع عيسى بن هشام ضحية الاسافرت القافلة وبقي هو متسمرا في مكانه ولم يقو على مغادرة المسجد،

وتشترك هذه المقامة في المرضوع مع المقامة الموصلية التي الفق فيها أبو الفرج الاسكندري مع عيسى بن هشام على الهروب مستغلين فرصة سجود المأمومين.

ويصور الهمداني سذاجة السوادي الذي يسافر الى بغداد ريقع في قبضة عيسى بن هشام في المقامة البغدادية التي تشبه في الرقمة والظروف المقامة المضيرية وقد ضيعت هذه المقامة

الضاحكة في قالب الجد، وتوفر فيها عنصر الحركة والحوار الدرامي اللذين أكساها صبغة التجدد والخلود وقد استطاع الهمداني الابداع في رسم شخصيتي السوادي السانج وعيسى ابن هشام المحتال في المقامة البغدادية.

والقاريء لمقامات الهمداني يقف على شخصيتين لا أكثر: شخصية الراوي التي تختفي في في الراوي التي تختفي في في البغدادية والصيمرية والبشرية ، وتظهر في باقي المقلامات،

ويجد القاري سهولة في التعرف على نهاية المقامة منذ المقدمة لان " العقدة في المقامات البديعية ظهرت ولكن بشكل غير واضرح ا فالمشكلات المعروضة في المقامات لم يكن هناك جهد في حبكتها وبالتالى لم يكن لها صل " (1)

وقد استطاع الهمداني بفضل لغته الراقية وأسلوبه الرشيق أن يصور بدقة العصر الذي عاش فيه ، ويعبر عن شعوره ووجدانه، ويبتدع أسس الاقصوصة في الادب العربي (2)

يتفق معظم الدارسين لفن المقامة على أنها تفتقر اليي عنصرهام من عناصر القصة وهو العقدة أو الحبكة القصمية لانالناحية القصمية في المقامات لا تشكل هدف أصيلا بل انها وسيلة لتعليم الناشئين الفصيح من القول ومدهم بالغريب من الالفاظ (3)

<sup>1)..</sup> محمد رشدي حسن اثر المقامة في نشأة القصة المصرية الحديثة ص: 29

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ،ص:25\_29 (2

<sup>3)</sup> د، يوسف نور عوض: المقامات بين المشرق والمغرب دار القلم ط1 بيروت عام 1979 من 53

أما نحن فلا نعتقد أن التعليم وحده كان الغاية الاساسية التي دفعت بديع الزمان لكتابة مقاماته ولو كانت غاية البديع عليمية ما كان له أن يقيد نفسه في هذا النموذج الادبي العسير.

كذلك فان الصنعة التي ميزت أسلوب البويع كانت ظاهرة خاصة بأسلوب العصر الذي عاش فيه ،

ويحـق لنا الان أن نتساءل قائلين: ما الـذي ميـز بديـــع الرمان عن كتّاب عصـره ؟

ان الذي ميز بديع الزمان هو تجاوزه تلك الحدود التي حصره فيها المؤرخون واقامته لبناء معماري متكامل قائم على الحدث والشخصيات والمضمون (1)

يتخذ يوسف نور عـوض المقامة الاصفهانية نموذجا ليبرهن على أن المقاملت، تتوفر على مقومات القصة من حدث، وشخصيات ومضمون وحيكة درامية.

والحدث، في المقامة الامفهانية فيتمثل في اطالة الامام في الصلاة الدني أضاع على عيسى بن هشام الفرصة للحاق بالقافلية والحدث، في المقامة لا يتطور بالضرورة ليكشف عن المفمون بل هو مجرد مناسبة يظهر فيها البطل ليؤدي دوره (2) .

<sup>1)</sup> المرجع السابق ،ص:53

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص:55\_55 (2

وأما الشخصيات: فتتمحور المقامة في شخصيتين رئيسيتين هما: الراوي عيسى بن هشام والبطل أبو الفتح الاسكندري، وهما شخصيتان مسطحتان لم يجتهد بديع الزمان في تطويرهما، وقد استخرج الكاتب شخصية عيسى بن هشام من " أحاديث ابن دريد وابن فارس وغيرها من الاحاديث والاخبار التي تمتليء بها كتب التراجم (1).

وأما المضمون فيختلف من مقامة الى أخرى ، اذ عبر بديع الزمان عن الظواهر الاجتماعية المختلفة التي ميزت العصر العباسيي كالسرقة، واطالة الائمة في الصلاة ، واستغلال المحتاليان من سكان المدن لشذاجة الريفييان

وأما " الحبكة " و" العقدة " فهما مصطلحان نقديان استعارهما النقاد العرب المعاصرون من كتاب الغرب للتمييز بين اسلوب القصة القصيرة وأسلوب الروايات التقريرية التي امتلات بها كتب الاخبار والتراجم ونعني بالحبكة ذلك " المعمار الذي يقوم عليه العمل القصمي في صورته الدرامية الشاملة " (2) ويمكن تقسيم القصة من حيث تركيب الحبكة الى نوعين متميزين ، هما : القصة ذات الحبكة المفككة المناسكة المفككة المتحاسك والقصة ذات الحبكة العضوية المتماسك (3) ويجوز لنا أن نضيف الى هذين

<sup>1)</sup> المرجع السابق ،ص: 54

<sup>2)</sup> المرجع نفسه . ص: 73

<sup>3)</sup> د . محمد يوسف نجم : فن القصة دار الثقافة بيروت ص: 73

النوعين من القصص فن المقامة لانها تجمع بين أحداث وقائع مختلفة ترتبط فيما بينها برباط الفكرة الواحدة.

والعقدة في اصطلاح النقاد تعني" القمة التي تلتقي عندها جميع الانهار المتفرعة في أحداث القصة لتصب أخيرا في مجرى المضمون الكبير" (1) وقد ظهرت العقدة في المقامات البديعية بشكل مخالف للشكل الذي تظهر به في القصة الفنية ، لان القاريء يمكنه الاحاطة علما بنهاية المقامة بمجرد قراءة المقدمة،

ومما تقدم يمكن أن نقول : ان المقامة قصة قصيرة اشتملت على موضوع وفكرة وشخصيات وعقدة وحلّ، الا أننا لا ننكر وجودبعض الاختلاف عن فن القصة ، وهو ما نبينه فيما يلي :

أولا: يمكن ادراج المقامات ضمن القصص الشعبي، لأن بديع الزمان لم يكلف نفسه في تطوير شخصية أبي الفتح الاسكندري، وهذا أمر طبيعي ما دام قاريء مقامات البديع ملما بأبعاد شخصية البط

ثانيا: لقد استعاض بديع الزمان عن تطوير الاحداث والشخصيات " بتنويع الاحداث والمواقع على نحو لا يمكن من رسم صورة شاملة لشخصية ابى الفتح الاسكندري من خلال مقامة واحدة " (١٤ بل يتوجب على القاريء مطالعة سائر المقامات حتى يتمكن من معرفة ابعاد تلك الشخصية.

 <sup>1)</sup> د. يوسف نور عوض: فن المقامات بين المشرق والمغرب،ص:55
 المرجع نفسه ص:56

ثالثا: بقيت المقامات الهمذانية رغم اختلاف أحداثها ومواقفها ترتبط بخيط واحد هو المأساة التي كان يعانيها البطل أبو الفتح الاسكندري ويكشف عنها في مقامة بعد مقامة .

لقد ابدع الهمداني في رسم صورة لواقع المجتمع العباسي من خلال نموذج انساني طريق في مواقفه وحركاته، وهو شخصية البطل ويكفي بديع الزمان فخرا أنه ابتدع فنا أدبيا هو فن المقامات الذي يقترب من الحيلة أكثر من القصة لان عيسى بن هشام يروي على القاريء مقامات ابي الفتح الاسكندري وحيله في الحصول على الرزق عن طريق التسول.

تعتبر اكرام فاعور مقامات بديع الزمان نماذج من القصية القصيرة لانها " صورت مجتمعا فيه رجال يحتالون وينصبون وينتقلون من مكان الى مكان ونراهم في كل زمان ..." (1) وتعد المقامية المضيرية أنجح مقامات الهمذاني قصصا ، لانها مبنية على حادثة معروضة بطريقة التتابع والتسلسل والتي تجعل" القاريء يرافقها من البداية حتى النهاية " (2)، كما أنها تسير على بناء يتألف من عناصر القصة الفنية كالحوادث والسرد والحوار والعقدة ثم التدرج

<sup>1)</sup> د. اكرام فاعور: مقامات بديع الزمان الهمداني وعلاقتها بأحاديث ابندريد دار اقرأ ـ ط1 بيروت عام 1983 ص:18

<sup>2-</sup> المرجع نفسه \_ ص: 29

الحادثة: لقد وفق البديع في وضع أحسن بداية للانطلاق بالقصة وتطورها، اذ حدّد المكان فاذا هو البصرة، واذا عيسى بن هشام وابو الفتح الاسكندري يلبيان دعوة بعض التجار لحضور مأدبة، وما أن أخذت المضيرة من الخوان مكانها حتى "قام ابو الفتح الاسكندري يلعنها وصاحبها ويمقتها وآكلها ويتلبها وطابخها ((1) فرفضها رغم اشتهاء النفوس لها، وقد ظن المدعوون أنه يمزح ولكنهم تحققوا من جديته فرفعوها من اهامهم وقد كانت هذه الحادثة نقطة تحول في القصة، اذ جعلت القاريء يتشوق لمعرفة نهايتها السرد: "لقد كان السرد مغريا مما حمل القاريء على المتابعة"(2) فبدأ الهمداني مقامته بتساؤل المدعويين للمأدبة عن سبب لعن ابي الفتح المضيرة، شم شرع في عرض حديث التاجر البغدادي عن زوجته ثم وصفه للمحلة فاذا هي أشرف محال بغداد يتنافسيس الاخيار في نزولها وتفنين التاجر في وصف الدار حتى جعلها أعظم دار في ناك المحلة.

ثم راح يتحدث عن الجزئيات، فذكر" طاقة الدار المعقق عليها " فوق الطاقـة" . ودعا لحيطانها المتينة، ولم ينس البـاب " فهو ساج" صانعه اعظم الصناع، وكذلك الحلقة التي لا يقـل صانعها مهارة وبراعـة" (3)

<sup>1)</sup> الهمداني بديعالزمان: المقامات تحقيق محمد عبده المطبعة الشرقية ـ ط7 القاهرة ـ د. ت ـ ص: 104

<sup>2)</sup>د. اكرام فاعور: مقامات بديع الزمان الهمداني وعلاقتها باحاديث ابندريد،ص:31

<sup>32:</sup> المرجع نفسه :ص: 32

ثم انتقال الى الحديث عن كيفية شراء الدار والحيال التي احتالها حتى حصال بها عليها ، وعلى طريقة انتزاعها من أصحابها المعوزين.

ثم تحدث عن المر أة التي باعت عقدها الثمين بدراه معدودة حتى تحفظ شرفها فاذا هو يسعد باقتناص ذلك العقد منها مم تحدث عن الحصير الذي في بيته ، ووصف غلامه والبطست والابريق والماء والمنديل والخوان ... فنفذ صبر أبي الفتح وهم بالخروج فظلن التاجر أنه يريد الكنيف، فراح يصفه له ظانا منه أنالضيف يجد لدة في أكل الطعام داخله فخرج أبو الفتح مهرولا واذ بالتاجر يناديه : المضيرة ، المضيرة يا أبا الفتح ... وحسب صبية الحبي يناديه : المضيرة فتبعوه وهم يصيحون : المضيرة ... المضيرة ... فرماهم بحجر أصاب أحد المارة فتجمع حوله الناس وأشبعوه ضربا وصفعا ورفسا وقبض عليه فرج في السجن سنتين .

عرض الهمداني في هذه المقامة - مشاهد غريبة وربطها ببراعة مع بعضها ، فابتدأ بتعيين المكان والاشخاص، وبالغ في وصف المضيرة.

لقد حققت المقدمة "عنصرا هاما من عناصر القصة الفنية وهو عنصر التشويق الذي ينبع من نفسية أيطالها ، ويستثير في الان ذاته انتباه القاريء " (1) وبدلا من أن يكون الامر بين بطل المقامة وراويتها والضيوف، تنتقل القصة الى البطل نفسه مع تاجر بغيداد .

<sup>1)</sup> المرجع السابق،ص:33

لقد عني الهمداني بحبك الحوادث فجعل كل حادثة تابعة للسابقة ، فحديث التاجر عن زوجته أدى به الى وصف بيته ، فذكر كل السابقة ، فحديث التاجر عن زوجته أدى به الى وصف بيته ، فذكر والطست والابريق والماء والمنديل والخوان ، . ولم يتّحدث عن الكنيف الا في نهاية المقامة ، لاننا نعتقد أن ذكره في بداية المقامة يشوهها ويجعل القاريء ينفر من مطالعتها .

العقدة: تكادتكون معدومة في هذه المقامة، وهي رتيبة وطريفة في نفس الوقت، رتيبة وطريفة في نفس الوقت، اذ بدأ التاجر وصلف الدار وسكانها ومحتوياتها. وطريقة لانها جعلت القاريء يتشوق لمعرفة النتيجة بعد المماطلة في تقديم المضيرة.

الحـل: طبيعـي ولكنه مفاجـي، طبيعـي: لان أجبداث هـذه المقامـة تطـورت لتصـل الى نتيجـة معقولـة ومفاجـي، لان القاري، لم يتوقــع لحظـة أن تنتهـى المقامـة بدخـول البطل السجـن.

الحـوار:" تبدو هذه المقامة وكأنها مسرحية ينتقل فيها التاجر من مشهد الى آخر: من مشهد الدار فالمحلة فالحصير فالابريق فالخوان"(1)

وتقوم المقامة في كثير من الاحيان على الحوار المنفرد، وفي بعيض الاحيان على الحوار المزدوج .

<sup>1)</sup> المرجع السابق ،.ص:35

ويتجلى الحوار المنفرد في طرح التاجر السؤال على أبي الفتح وتوليه الاجابة عن السؤال الذي طرحه بنفسه ، اذ لم يترك المجال لمحدثه في السرد عن السؤال.

ومن امثلة هذا الحوار قول التاجر:" وهذه الحلقة تراها الشريتها من سوق الطرائف من عمران الطرائفي بثلاثة دنانير معزية، وكم فيها ياسيدي من الشبه ؟ فيها ستة ارطال وهي تدور بلولب في الباب بالله دوّرها ثم انقرها ... (1)

والحوار المزدوج يدور بين التاجر وأبي الفتح الا انه قليل في المقامة ومن أمثلته " فقمت ، فقال: اين تريد؟ فقلت: حاجة أقضيها ، فقال: يا مولاي تريد كنيفا يزري بربيعي وخريفي الوزير قد جصّص أعلاه وصهرج أسلفه وسطّح سقفه وفرشت بالمرمر أرضه "(2) الشخصيات : لم يعتمد بديع الزمان على شخصيتي الراوي والبطل بل يعرض علينا في هذه المقامة شخصيات عديدة ، أهمها : التاجر وأبو الفتح الاسكندري ، وصاحبه عقد اللؤلؤ والغلام .

ابو الفتح الاسكندري يبدو مغلوبا على امره ، يستمع الى حديث التاجر رغم انفه ، لكن صبره نفذ فانفجرت عصبيته وكأنه متسسبون .

<sup>2</sup>\_1) المهمداني المقامات ص: 104

التاجر: يبدو من كلامه حديث النعمة ، يتحدث عن المنافسيع التي اكتسبها بطريقة الاحتيال والمكر، ويجمع كل صفات تجار عصره من غش ومكر واحتيال ونصب وانتهاز الفرص لتكديس الاموال،

المرأة : التي نكبها الدهر فافتقرت بُعد غنى ، تفضل بيع عقدد اللوُلود وهو أعز شيء تملكه لتحافظ على شرفها .

الغلام: وهو عبد مطيع لسيده، ينفذ أوامرة دون تردد، وقد رضي بما قسمه الله لـه.

لم تكتف أكرام فاعور بالمقامة المضيرية لتثبت أن مقامات البديع يمكن تصنيفها ضمن فن القصة بلراحت تستعرض علينا عناوين مقامات توفرت فيسلمها عناصر القصة فالمقامة الاسدية مثلاهي " من قصص بديع الزمان الكاملة البناء الفني بالفعلل، فهي تضم جميع عناصر القصة الناجحة " (1) لانها اشتملت على مغامرتين وكل مغامرة يمكن أن تكون موضوع قصة كما أنها سريعة الحركة وكثيرة العقد ، وقد وفتّق البديع في حلها بفضل ذكائه وسرعة بديهته .

كما أن المقامة البشرية قصة ذات فكرة خصبة وبناء فنيي سليم، جمعت بين الاثارة والتشويق وسرعة الحركة وقوة المغامرة وقد أبدع الهمذاني في سرد وتسلسل حوادثها حتى ظنينا أن الصعلوك بشر بن عوّانة شخصية حقيقية بينما هي في الحقيقة من ابتكار الهمذاني.

<sup>1)</sup>دّ. اكرام فاعور: مقامات بديع الزمان الهمداني وعلاقتها بأحاديث ابن دريد ص:131

يعتقد عبد المالك مرتاض أن البديع خالف كتاب عصره الذين تبنيوا المنهج الحكائي كالجأحظ وابن دريد، لانه تبني في كتابة مقاماته " طريقة فنية أقرب ما تكون الى الاقصوصة، وأبعد ما تكون عن الحكاية " (1)

وفي دراسته لفن المقامات يخصص فصلا كاملا لدراسة العلاقة الموجودة بين المقامات والقصة القصيرة يركز فيه على العناصل القصصية في فن المقامات، ويبين أن فن المقامات اشتمل على أهم مقومات القصة من حبكة وشخصات وعقدة ...

1 الحبكة القصصية: في عرضه لاحداث مقاماته يتبع البديسع طريقة السرد المباشرة " فيقف متفرجا على سير الحوادث والشخصيات داخل المقامة ، ولا يتدخل بوجه من الوجوه " (2) بل يترك هذا لروايته عيسى ابن هشام .

ويستخدم في أغلب مقاماته الحبكة البسيطة ، اذ تعتمد على فكرة واحدة متماسكة كما نجد في المقامة المضيرية ، فان هـــذه المقامة تقوم على فكرة واحدة لاغير، وفي وصف التاجر البسغدادي زوجته والمحل والدار ومحتوياتها ولـم يستثن حتى الكنيف...

ويستخدم في بعض مقاماته الحبكة المركبة كما نجد فيي الموصلية والحلوانية مشلا.

<sup>1)</sup> د. عبد المالك مرتاض/ فن المقامات في الادب العربيص: 473

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ،ص: 480

تقوم المقامـة الموصليـة على فكرتيـن اساسيتيـن همـا: 1 محاولـة بطـل مقامـات البديـع احيـاء ميّـت مرّ به هو وراويتــه وافتضاح أمرهمـا .

2\_ نيل مأربهما من سكان القرية التي هدّدها الفيضان، وتركهم ساجدين وفرار أبي الفتح وعيسى بن هشام .

يتخذ التوقيت في مقامات الهمذاني شكلين مختلفين:

1 توقيت بطيء: ويتضح في المقامة البشرية ، اذا احتد زمانها أياما طويلة ، حيث يسافر بشر بن عوانة الى خزاعة ليحصل منها على ألف ناقة يقدمها مهرا لابنة عمه فاطمة ، وفي طريقه يعترض سبيله أسد ضار فيصارعه ويتمكن من القضاء عليه ويكتب بدمه رسالة شعرية الى ابنة عمه ويمضي في سبيله حتى تعترضه حية خبيشة كانت تلحق الضرر بالمسافرين ولكن عمه يشفق عليه فيقرر اللحاق به لانقاذه من سموم الحية ، وعندما يصل عليه فيقرر اللحاق به لانقاذه من سموم الحية ، وعندما يعترضهما اليه يجده قد قتلها ، فيعودان معا ، وفي طريق عودتهما يعترضهما فارس مجهول فيبارزه بشر بن عوانة وتنتهي المبارزة بفوز الفارس المجهول ، الذي يتضح فيما بعد أنه أحد أبناء بشر والمغرم بجمال المجهول ، الذي يتضح فيما بعد أنه أحد أبناء بشر والمغرم بجمال الفت

2 توقيت سريع: ويتضح في المقامة المضيرية التي تمر أحدثها وتتوالى في أقل من ساعة من الزمان ، وقل مثل ذلك فلي المقامة البغدادية ، والقردية .

لم تخل المقامات البديعية من " تجدد المناظر من الناحيية الماديية ، وتلون الافكار والعواطف من الناحية النفسية " (1) وهو ما يعرف عند دارسي الفنون القصصية بال التغيير النموذجي في القصمة " (2) ، اذ نجد العمل المقامي من مقامة الإخرى

أما تجدد المناظر وتنوعها فنعثر عليه في المقامة البشريــة والحلوانيـة ، والاسديـة والموصليـة ، وغيرها من المقامـات ، وقلما نعثر على منظـر واحـد في مقامـة ، كما نجـد في المقامـة القرديـة والجاحضية . .

أما التغيير النموذجي النفسي فاننا نجده في المقامـــة البشرية ، اذ طلب عمّ بشر بن عوانة مهرا غاليا في ابنته فاطمــة ، ظانا أن ابن أخيه لا يمكنه النجاة من الاسد الضاري وبشر وان استطاع الافلات من قبضة الهزير، فلن يتمكن من النجاة من تلــك الحية الخبيشة ولكن العم يغير موقفه بمجرد قراءة الرسالـــة الشعرية التي كتبها بشر بن عوانة بدم الاسد، فيقرر اللحاق بابن أخيه قبل أن تصيبه الحيّة بمكروه .

وهــذا التغيير النفسي الـذي حـدث داخـل المقامـة لم يخطر ببال أى قارىء للسطـور الاولـي للمقامـة البشريـة.

<sup>1)</sup>د. عبدالمالك مرتاض، فن المقامات في الادب العربي- ص: 484

<sup>2)</sup> د. محمد يوسف نجم فن القصة ـ دار الثقافة بيروت عام 1963

وفي المقامة نفسها نجد تغيرا عاطفيا آخر لم يكن منتظراً أيضا في بدايتها ، فبشر بن عوانة يعرض عن الزواج من فاطما الحسناء بعد أن يتأكد من حب ابنه لها ، وهو الذي دفع بنفسه الى الهلاك من أجل الحصول على مهرها.

وهناك مثال آخر نجده في المقامة الصيمرية، اذيغيير الصيمري موقفه من أصدقائه وندمائه بعد أن يتأكد من لومهام "فتصبح الصداقة عداوة ، والوفاء خيانة " (1)

والحبكة في هذه المقامة مفككة لانها اشتملت على مواقف منفصلة ومتباعدة) يمكن تحديد ها في ثلاثة :

الموقف الاول: ويتمشل في اختيار الصيمري ندماء وأصدقاء من أعيان بغداد وتجارها والانفاق عليهم حتى أعدم فنفر منه الاصدقاء.

الموقف الثاني: ويظهر في اتخاذه الكدية والتسول وسيلة لجمع المال، وفعلا تحقق له ما أراد فعاد الى بغداد.

الموقف الثالث: ويتمشل في دعوته ندماء الامس وأصحابه لسهرة فاخرة وطلبه من أحد حلاقي بغداد أن يحلق لحاهم، فاذا هم مرد...

2 الشخصيات: يقف الهمداني مواقف شتى من شخصياته فتارة يقدرها ويحترمها، كما في المقامة البشرية، وتارة أخرى يزدريها ويحتقرها، كما في المقامة الحلوانية والدينارية، ومرة يقف موقفا محايدا كما في الموصلية.

<sup>1)</sup> د. عبدالمالك مرتاض، المقامات في الادب العربي،ص:486

في المقامة البشرية يظهر البديع بشربن عوانة رجلا شجاءا يتحدى المخاطر والصعاب، ويضحي بحبه من اجل أن يسعد ابنيه بعدما تأكد من تعلق قلبه بفاطمة .

وفي المقامة الحلوانية يقف عيسى بن هشام شاهدا أمام صاحب الحمام الدي يسأله ويسخر منه .

وفي المقامة الدينارية يحبط الهمداني من قيمة عيسي بن هشام فيصوره شحادا ببغداد، ويدفعه الى أن يشتم شحادا آخر شتما مقذعا، فيرد عليه الشحاد الاخر بشتم أقبح منه وأقذع.

ومَعي المقامة الموصلية يضرب الاسكندري وعيسى بن هشام ضربا مبرحا في بداية المقامة ، ولكنهما ينجوان وينالان الخير العميم في نهايتهـــا.

يركز البديع في مقاماته على شخصيتين رئيسيتين ، هما : الراوية أبو الفتح الاسكندري وعيسى بن هشام البطل الذي يقوم بالدور الرئيسي في المقامة الاسدية، والبغدادية. وهناك شخصيات رئيسية أخرى هي : التاجر البغدادي في المضيرية ، وبشر بن عوانة في البشرية ، والضيمري في الضيمرية وصاحب الحمام في الحلوانية .

ان الحوار يلعب دورا هاما في رسم الشخصيات لهذا نجد البديع يتخذه من أجل أن " يعبر عن نفسيات الشخصيات تعبيدرا ملائما كل الملاءمة للمواقف التي تعالجها المقامة " (1)، وهنو يختلف

<sup>1) .</sup> المرجع السابق مي : 495 . . (1

باختلاف المواقف ويعطى للمقامة حركة وحيوية ويضغبي عليها جمالا وروعة فنية ، وهو ممتع، رشيق، حي ، خفيف .

لم يهتم البديع في مقاماته بتُصوير البيئة أو الزمان والمكان الان اهتمامه كان منصبا على رسم الشخصيات ، وهذا لانعده عيبا لان الكثير من كتاب القصة في عصرنا لا يعطون أهمية للبيئة ،

2 العقدة: ان العقدة في المقامات الهمذانية كانت تتطور تبعا لمواقف الشخصيات وللافكار التي تعالجها، كما أن الهمذاني أقام كثيرا من مقاماته على فكرة جديدة عير الكدية والتسول كما نجد في الحلوانية، والبغدادية، والاسدية والبشرية والمضيريية والمصرية والموصلية مشلا.

والعقدة في مقامات البديع تقوم أحباناً على الصراع بين الخير والشركما نجد ذلك في الاسدية ، اذ يبلغ فيها الصراع ذروت ويتطلع القاريء الى معرفة مصير عيسى بن هشام حين قتل اللص أحد أصحابه ، ونقول مشل ذلك في البشرية التي تقوم فيها العقدة على التطلع الى معرفة مصير بشر بن عوانة الذي بارز الاسد والحية والفارس المجهول ...

ولا تقوم العقدة في المقامات الهمذانية على الصراع فقط بل تتعداها أحيانا الى حبّ التطلع كما نجد ذلك في المضيرية اذيجب القاريء معرفة ماذا سيؤول اليه مصير المضيرة، والعقدة في هنده المقامة تقوم على سوء تفاهم بين عيسى بن هشام الذي يريد الكلام فقط. الكل المضيرة ، والتّاجر البغدادي الذي يريد أن يتكلم فقط.

## 2\_ خمائــص القصــة القرآنيــة:

ويعتقد أحد الباحثين أن القرآن الكريم اشتمل على قصص توفرت على عناصر القصة الفنية من شخصيات ، وحوار ، وصراع ، وم ومفاجئة ، وتصميم .

فالشخصية "قد ترد بصورة انسانية عادية ، وقد تكون شخصية مثالية ، وقد تحمل الوجهين الانساني العادي والمثالي في آرواحد(1)

ومن امثلة الشخصية المثالية ، شخصية ابراهيم الخليل عليه السلام \_ فقد صوّره القرآن يبحث عن ربه : " فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأِي كُوْكُباً ، قَالَ: هَذَا رَبِّي، فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ: لَا أُحِبُ الإَفلِينَ ، قُلَمًّا وَلَى كُوْكُباً ، قَالَ: هَذَا رَبِّي، فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ: لَا أُحِبُ الإَفلِينَ ، قُلَمًا وَلَى القَمَرَ بَارِغاً قَالَ: هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ: لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي القَوْمِ الضَّالِينَ ، فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ: يَا قَوْم إِنِّي بَسِرِيءُ مَنَ القَوْمِ الضَّالِينَ ، فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ: يَا قَوْم إِنِّي بَسِرِيءُ وَمَا مُقَا تُشْرِكُونَ ، إِنِّي وَجَهْتُ وَجُهي لِللَّذِي فَطَر السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ حَنِيفاً وَمَا أَنَا مِنَ المُشْرِكِينَ ، وَحَاجَهُ قَوْمُهُ ، قَالَ، أَنُحَاجُونِي فِي اللَّهِ وَقَدَدُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَدَدُ وَلَا اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالًا وَلَا اللَّهُ وَقَالًا وَلَا اللَّهُ وَقَالًا وَاللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالَا وَاللَّهُ وَقَالَ وَاللَّهُ وَقَالًا وَاللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالًا وَمَا اللَّهُ وَلَا وَمَا اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَقَالَ اللَّهُ وَقَالًا وَالْهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَالِهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الَ

<sup>1)</sup>د. بكرى شيخ أمين: التعبير الفني في القرآن دار الشروق، ط4 بيروت عام 1980،ص: 221

هَدَانِ؟ وَلَا أَخَافُ مَا تُشُرِكُونَ بِهِ إِللَّا أَنْ يَشَاءَ رَبِّي شَيْئاً ، وَسِعَ رَبِّي شَيْئاً ، وَسِعَ رَبِّي كُلَّ شَيْءً عِلْماً . أَفَلًا تَتَذَكَّ رُونَ ".(1)

وصوره لنا يحاور أباه وينهاه عن عبادة الشيطان، ولكن الاب يتوعد ابنه بالرجم أو الطرد ان لم يتراجع عن عبادة خالت السماوات والارض ومن فيهن، ومع ذلك يبقى الفتى مطيعا لابيه في أمور الدنيا، محباله، ولم يجبه الابقوله :السلام عليك، سأستغفر لك ربي، انه كان بي حفيا، وأعتزلكم وما تدعون من دون الله وأدعو ربي عسى ألا أكون بدعاء ربي شقيا "(2)

وتتأرجح شخصية يوسف عليه السلام بين الانسانية والمثالية، وكذا شخصية سليمان عليه السلام، وقصته مع بلقيس ملكة سباً. انها تعكس مرة صورة الانسان، وأخرى صورة النبي، وثالثة هذه وتلك، دون أن تطعى واحدة على الاخرى "(3)

أما الحوار: فقد أدى هدفه، وصوّر الشخصيات، وحرك الاحداث وكان ذاتيا بين الشخص وعقله وقلبه كما في قصة ابراهيم عليه السلام \_ وهو يتأمل في مخلوقات الله وكان بين طرفين كما في حوار ابراهيم مع أبيه ...

<sup>1)</sup> الانعام الاية 76\_80

<sup>2)</sup> مريم الاية: 47\_48

<sup>3)</sup> د، بكرى شيخ امين : التعبير الفنى في القرآن،ص:223

والملاحظ في طبيعة الحوار القرآني" أنه لا يوضع على ألسنة الشخصيات، وانما ينطلق منها انطلاقا طبيعيا أو تلقائيا دون أن يحسس القاريء بشيء من آثار الصنعة أو التكلف" (1)

أما الصراع: فيكون دوما بين الخير والشر، أو الايمان والكفر، أو الحق والباطل، وهدفه وغايته في جميع القصص واحد،

وقد يكون الصراع ماديا تارة ، ونفسيا تارة أخرى، ويتجلى اللون الاول في موقف موسى عليه السلام عن سحرة فرعون. ويتضح الثاني في موقف ابراهيم عليه السلام من مخلوقات الله ،

أما المفاجأة فتتنوع وتتخذ صورا متعددة:

1\_ فقد يكشف القرآن السر للنظارة " وأغلب ما يكون ذلك في موضع السخرية ، ليشترك النظارة فيها ، منذ أول لحظة ، حيث تتاح لهم السخرية من تصرفات الممثلين " (2)

2 وقد يكتم السرعن النظارة والبطل، كماء في قصة موسى عليه السلام مع العبد الصالح في سورة الكهف، وتجري القصة على النحو التاليي :

" وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ: لَا أَبْرَحْ مَتَى أَبْلُغَ مَجْمَعَ البَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِي خُقْباً. فَلَمّنا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنِهِمَا نَسِبَا خُوتَهُمَا ، فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي البَحْسِرِ

<sup>1)</sup> المرجع السابق،ص: 223

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص: 226

سَرَباً ، فُلُمَّا جَازُوا قَالَ لِفْتَاهُ : آتِنَا غَذَاءَنَا ، لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرَنَا الحنوت وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذُكُرُهُ، وَأَتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي البَحْرِ عَجَباً ، قَالَ : ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغ فَارْتَدًا عَلَى آثَارِهِمَا قَصَاً ، فَوَجَـدا عَدَداً مِنْ عِبُادِنَا آتَيَنَاهُ رُحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْماً ، قَالَ لَهُ مُوسَى : هَلْ أُتَّبِعْكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَن مِمَّا عُلَّمْتَ رُشْداً إَقَالَ : إِنَّاكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِي صَبْراً ، وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَالَمْ تَحِظْبِهِ خَبْراً ؟ قَالَ: سَتَجِدُنِيَ \_ إِنْ شَاءَ اللَّهُ - صَابِراً ، وَلا أَعْضِى لَكَ أَمْراً ، قَالَ : فَإِنْ اتَّبَعْتَنِي فَلاَ تَشْأَلَتِّي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أَحْدِثَ لَكَ مِنْهُ فِذَرًّا فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِمِا فِي السَّفِينَةِ خَرَقُهَا قَالَ : أَخَرَقْتَهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا ؟ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئاً إِمْراً قَالَ : أَلَمْ أَقُلُ إِنَّكَ كُنْ تَشْتَطِيعَ مَعِي صَبْراً؟ قَالَ : لَا تُؤَاخِذُنِي بِمَا نَسِيتُ ولا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عُشْراً، فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيَا غُلَاماً فَقَتَكُهُ ، قَالَ : أَقَتَلْتَ نَفْساً زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسِ؟ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئِاً غُكْرًا ، قَالَ: أَلَمْ أَقُلْ لَكَ : إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مِعِى صَبْرًا ؟ قَالَ: إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْء بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي، قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدْنِّي غَذْراً، فَانْطَلَقَ حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهَّلَ قَرْيَةٍ اِسْتَطْعَمَا أَهْلَهَا ، فَأَبَوْا أَنْ يُطَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَّ فَأَقَامَهُ ، قَالَ؛ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخُذْتَ عَلَيْهِ أُجْراً ، قَالَ: هَذَا فِرَاقُ، بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنْبِئُكُ بِتَأْوِيلِ مَا لَصِمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَدْراً " (1)

<sup>1)</sup> الكهف/ 60\_78 (1

فالقرآن-في هذه الآيات ـ لايخبرنا عن اسم من يقوم بتلك التصرفات العجيبة ، ويتركنا نتشوق لمعرفة هذا السر.

ثم يتجلى السر فيعلمه البنظارة حين يعلمه موسى، " أُمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَ تُلفَسُلُونَ فِي البَّحْرِ، فَأُرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءُهُمُ مَلِكُ يُأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْباً. وَأَهَّا الغُلامُ فَكَانَ أَبْوَاهُ مُوفَيْنَيْنِ فَخَسِّنا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَاناً وَكُفْراً ، فَأَرَدْنا أَنْ يُبدُّلُهُمَا مُوفِينَةٍ رَبُّهُمَا وَكُفْراً ، فَأَرَدْنا أَنْ يُبدُّلُهُمَا مُوفِينَيْنِ فَخَسِّنا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَاناً وَكُفْراً ، فَأَرَدْنا أَنْ يُبدُّلُهُمَا رَبُّهُمَا جَيْراً مِنهُ رَكَاةً وَأَتْرَب رحما وَأَهَا الجِدَارُ فَكَانَ لِغُلامَيْنِ يَيْهُمَا جَيْراً مِنهُ رَكَاةً وَأَتْرَب رحما وَأَهَا الجِدَارُ فَكَانَ لِغُلامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي المَدِينَةِ ، وَكَانَ تُحْتَهُ كُنْ زُو لُهُمَا ، وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحاً وَمَا فَالِحاً وَيُشْتَوْرِجَا كُنْزُهُمَا ، رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ فَأَرَادَ رَبِّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشْدَهُمَا ، وَيَسْتَخْرِجَا كُنْزُهُمَا ، رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ فَأَن لِلْكُ نَا وَيسْتَخْرِجَا كُنْزُهُمَا ، رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ فَأَن لَيْدُهُ عَنْ اَمْرِي، دَلِكَ نَاوْدِيلُ مَالَمْ تَسْتَطِيعُ عَلَيْهِ صَبْراً " (1)

وفي دهشة يمضي الرجل في المجهول، فالقصة تمثل الحكم الكبرى، وهذه الحكمة لا تكشف عن نفسها الا بمقدار، ثم تبقي مجهولة أبدا ، ومرة يفاجأ البطل والنظارة ، ويعلمان سرّ المفاجأة في الوقت ذاته : وذلك كمفاجأة الله لمريم بالمخاض" قاليت يا ليتني متّ قبل هذا وكنت نسيا منسيا فناداها من تحتهالا تحزني قد جعل ربّك تحتك سريا " (2)

أما التصميم : فيلاحظ أن القصص القرآني يسير في اتجاهات أربعة من حيث عرض الحوادث.

<sup>1)</sup> الكهف الاية: 79\_82

<sup>24</sup>\_23: مرسيم الاية

1- فمرة تبدأ القصة بملخص ثم تأتي التفصيلات بعد ذلك وهو ما نجده في قصة أهل الكهف، التي تبدأ على الشكل التالي: "أَمْ خَسِعْتَ أَنَ أَصْحَابَ الكَهْفِ وَالتَرقِيمِ كُانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبِكًا إِذْ آوَى الوَقْيَةُ إِلَى الكَهْفِ، فَقَالُوا، "رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَ قَ إِلَا وَهِيَّ النَّا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَ قَ إِلَى الكَهْفِ، فَقَالُوا، "رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَ قَ إِلَى الكَهْفِ، فَقَالُوا، "رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَ قَ وَهِيَّ النَّهُ فِي الكَهْفِ سِنِينَ عَدَداً. وَهَيَّ الْكِهْفِ سِنِينَ عَدَداً. ثُمَّ بَهُ ثَنَاهُمُ لِنَعْلَمَ أَيُّ الحِرْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِشُوا أَمَداً " (1).

ثم تتوالى التفصيلات فتذكر ايمان الفتية وانكارهم لالهـة قومهم وهيأتهم وهم ناعمون واستيقاظهم وتحاورهم، وتنازع القوم في شأنهم بعد وفاتهم .

2\_ ومرآة نفاجاً بالقصة دون مقدمة ودون تلخيص مشل ذلك قصة مريم عند مولد عيسي(2) وقصة سليمان مع بلقيس(3)

3\_ ومرة تبدأ القصة بمقدمة تكشف الهدف الذي رسمه الله تعالى للقصة ثم تأتى التفصيلات، وذلك كقصة موسى في سورة القصص.وهي تبدأ بالحديث عن فساد فرعون في الارض شم تتوالى التفصيلات، فتذكر الاية مولد موسى ونشأته ورضاهه وكبره وقتله المصري وخروجه وغير ذلك.

<sup>12</sup>\_9: الكهف الآية (1

<sup>2)</sup> ال عمران الاية :45\_45 (2

<sup>44:</sup> النمــل الاية (3

كما أظهرت القصـة أمورا عديدة منها : تحديد البداية وتجليـــة النهاية ، واظهار الهدف الـذي قصدت اليه القصـة ...

والملاحظ أن قصة يوسف اشتملت على شخصيات وأحداثا، وان كل الاحداث كانت تقوم بالدور المنوط بها لخدمة الفكرة العامــة للقصـة، كما أن الحدث لم ينفصل عن الشخصية التي تقوم به، وبذلك يبد و" الامتزاج بين الحدث والشخصية وبينهما والبيئة واضحا وجليا " (1) ففى القسم الاول من القصة مثلا نجد الاحداث هي التي تحرك البطل يوسف أما في القسم الثاني فان يوسف هو الذي كان يحرك الاحداث وعرض القرآن الكريم الشخصيات بصورة مغايرة لما ألفناه في القصة الفنية ، فالشخصيات ناضجة ومركبة ، فهي ناضجة بفضل ما تقوم به من أحداث لتنمية الفكرة ، وما تؤديه من حركات يفرضها الموقف ، وهي مركبة لانها خرجت " عن حيز اطارها الذاتي البشري الى محيط أدائها الفني في التركيب البنيوي للرواية ومنها : ما أعطته الشخصية بالاشعار الفني من عظة نافعة أو تصوير للبيئة ، أو رصد للظاهرة الحضارية ، عمرانية كانت أو فكرية ، ومنها ما كانت تثير هذه الشخصية من الوان العاطفة المركوزة في النفس

وحدد لنا المنهج الفني كيفية رسم الشخصية ووضع معايير من أبرزهنا أنه ينقل لنا ما يصادف الشخصية من عقبات ومشاكل

<sup>1)</sup> المرجع السابق ص: 131\_ 132

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص: 137

في دراسته للجانب الفنى في القصة القرآنية ، يعتقد خالد أحمد أبو جندي أن "قصة يوسف من الناحية الفنية مدت المثل النموذجي لبناء القصة الفنية التامة بمنهجها وأسس بنائها ،حيث ارتفع بناؤها على دعائم فنية تفوق كل صور البناء في حيّز هدذا النشاط " (1).

ففى قصة يوسف نجد تطابقا بين نقطتي البداية والنهاية في الحاضر الروائي، يقول تعالى : " إِذْ قَالَ يُوسُفُ الأَبِيهِ، يَا أَبَتِ إِنَّيَ وَالنَّمْ سَ وَالْقَمَرِ رَايْتُهُمْ لِنِي سَاجِدِينَ، قَالَ يَا جُنَيَ لَا تَقْصُصُ رُوْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْداً إِنَّ الشَّيطَانَ يَا جُنَيَ لَا تَقْصُصُ رُوْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْداً إِنَّ الشَّيطَانَ عَدُو مُ مَنِينَ لَا تَقْصُصُ رُوْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْداً إِنَّ الشَّيطَانَ عَدُو مُ مَنِينَ وَيَعِلِّمُ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَاوِيلِ الأَحَادِيثِ، وَيُتِحَمِّ عَدُو مُنَا وَيلِ الأَحَادِيثِ، وَيُتِحَمِّ عَدُو مُنَا وَيلِ الأَحَادِيثِ، وَيُتِحَمِّ يَعْمَتَهُ عَلَيْكَ ، وَعَلَى يَجْتَبِيكَ رَبِّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَاوِيلِ الأَحَادِيثِ، وَيُتِحَمِّ يَعْمَتَهُ عَلَيْكَ ، وَعَلَى يَرْقَفُ وَإِخُوتِهِ آيَاتُ فِي يُوسَفَ وَإِخُوتِهِ آيَاتُ السَّاعِلِي اللَّهَ عَلِيمُ خَوْدِهُ مُنَا فَي يُوسَفَ وَإِخُوتِهِ آيَاتًا تَلَا اللَّهُ عَلِيمُ فَي يُوسَفَ وَإِخُوتِهِ آيَاتُ الشَّاعِلِي اللَّهُ عَلِيمُ مُنَا عَلَى الْعَالِي اللَّهُ عَلِيمُ وَلَي يُوسَفَى وَإِخُوتِهِ آيَاتُ الشَّاعِلِي اللَّهُ وَلِي يُوسَفَّ وَإِخُوتِهِ آيَاتُ اللَّهُ عَلَيْنُهُ عَلَى الْعَلِيمِ الللَّهُ عَلَيْنَ فِي يُوسَفَى وَإِنْ وَلِيهِ آيَ وَلِيكُونِهِ آيَاتُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْنُ وَلَي عَلَى اللَّهُ عَلَي عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُ وَلَا عَلَى اللَّهُ اللَّهُ

في هذه الايات الكريمات نجد "الرؤيا" هي نقطة البداية ومنها انطلقت الاحداث، وبدأت تتوالى معلّلة تعليلا سپيا مركبا-" واهتم منهج القصة الفنية القرآنية برسم صورة الاحصداث وتحديد ملامحها، والالحاح على تلازمها هذا التلازم الفني المعجز"(3)

 <sup>1)</sup> د، خالد أحمد ابو جندى، الجانب الفني في القرآن دار الشهال للطباعة والنشر باتنة ص:130

<sup>2)</sup> يوسف الايم : 4-7

<sup>3)</sup> خالد أحمد أبو جندى: الجانب الفنى في القصة القرآنية ص:131\_132)

نقلا حيا ، ويجعلنا نطلع على أسرار تلك الشخصية فنأنس اليها وكأنها تعيش معنا وتشاركنا أفراحنا وأحزاننا.

واخذ الزمان في القصة القرآنية نصيبه من الالحاح السردي اذ عالج القرآن فترات طويلة جدا باقتضاب شديد ، ومرّ على فترات أخرى مرّ السحاب واغفل فترات تجاوزت العقد ونصف العقد" لانها لم تحمل حدثا أو مشهدا روائيا قد يعني القاريء في شيء أو يتصل بالفكرة العامة من قريب أو بعيد" (1)،

وصور لنا القرآن البيئة المكانية تصويرا ذكيا تجسد في حركة الحدث والشخصية ، فعرفنا على موطن بني اسرائيل الاول "بادية الشام" ، وموطن هجرتهم الاول" مصر " ، وأبرز لنا ميزات الحضارة المصرية القديمة ، وأحاطنا علما بسلوكهم وقوانينهم الجائرة اذ كان قاضي مصر يحكم على المنهم أو المشتبه فيه بالموت صلبا حتى تأكيل الطير منه .

واستخدم القرآن في قصة يوسف نوعين من السرد: السرد الكلي العام ، والسرد الذاتي الثالث أو أسلوب الرؤية الغير مباشرة استخدم النوع الاول عندما تحدث عن مخلوقات الله ، لانه سبحانوت وتعالى عالم بما وقع ويقع وسيقع لتلك المخلوقات ، واتخذ الثاني وسيلة حين تحدث عن نفوس الشخصيات، اذ جعلنا نقف علي

<sup>1)</sup> المرجع السابق ، ض: 141\_140

نواياها فعلمنا ما كانت تخفيه امرأة العزيز للنسوة ، وما يمكنه بنو اسرائيل لاخيهم يوسف، وكيف كذبوا على أبيهم واتهموه بالضلال وكيف الصفوا بغيرهم صفة السرقة "ان يسرق فقد سرق أخ له من قبل"(1)

ومن المحدثين الذين عالجوا القصة القرآنية خلف الله، اذ نشر مقالا في مجلة الهلال المصرية تحت عنوان " فن البناء القصصي في القرآن " ، قال فيه :

" الذين يقرؤون القصص القرآنى قراءة تاريخية يشعرون منذ البداية ، أن هناك تطورا يقع في بناء فن القصة ، وأن هذا التطور يرتبط الى حد بعيد بالدعوة الاسلامية " (2)

ويستعرض قصة يوسف مبتدئا برؤية يوسف النبوءة الى أن جعله الله على خزائن مصر ، ويستشهد بالعناصر الفنية التصم مدتها هذه القصة كدليل على تطور فن البناء القصصي في القرآن ، فيقول مثلا: " ان مدة السجن هي التي أدى فيها العنصر النبوئي أو العنصر الغيبي دوره في القصة ، وهو دور متمم لذلك الدور الذي لعبه العنصر الجنسي ، والذي تمثل في الكيد الذي كادته امرأة العزيز ليوسف، وألقت به في السجن حتى انقذته ، تلك الرؤيا التي رآها الملك " (3)

<sup>1)</sup> سورة يوسف الاية /77

<sup>2)</sup> د. خلف الله: فن البناء القصصي في القرآن مجلة الهلال عدد خاص . 2 ديسمبر 1970،ص: 56

<sup>3)</sup> المرجع نفسه ،ص:65

ولم يشر الى تلك العناصر الفنية التي لعبت دورا مهما في تنمية الفكرة العامة للقصة كالشخصية والحدث والمفاجأة والزمان والمكان وغيرها من العناصر وينهي حديثه عن قصة يوسف بقوله:
" ان هذه القصة هي التي تمثل فن البناء القصصي في القرآن الكريم خير تمثيل وهي التي تصدق عليها الاية القرآنية الكريمة الواردة في أولها:" نحن نقص عليك أحسن القصص " (1)

ان القصص القرآني كان بداية حياة القصة في أدبنا العربي، اذ وضع الاسس الفنية للقصة ، وبين وظيفتها في قيادة المجتمع البشرى وتوجيهه "(2) ومنذ ذلك التاريخ بدأ الادباء العرب يهتمون بفن القصة فطوروها وجعلوها تتماشى مع البيئة والعصر.

هذه كانت اراء بعض الباحثين الذين يعتقدون أن العيرب عرفوا القصة الفنية في عصور متقدمة أوردتها وحاولت تفسيرها وبيان الحجج التي ساقها أولئك الدارسون لاثبات صحة ادءائهم وقد وقفت طويلا عند الفن القصصي في المقامة والقصص القرآني اللذين كانا بمثابة رافدين استقى منهما كتّاب القصة المعاصرون بعض مقومات القصة الفنية الحديثة .

<sup>1)</sup> المرجع السابق، ص: 69

<sup>2)</sup> د. السيد احمد خليل: مدخل الى دراسة البلاغة العربية ـ دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت د ط عام 1968

غير أن الساحة النقدية العربية عرفت موقفا مغايرا للموقف السابق الذي يدّعي ان القصة فن عربي أصيل، هذا الموقف يؤكد على أن القصة فن مستورد، وان تراثنا الادبي خال من هذا الجنس، ولكن ما هي الحج التي ساقها هؤلاء لاثبات صحة رأيهم؟ وكيف نظروا الى قصص الف ليلة وليلة وقصة حي بن يقضان والمقامات والقصص القرآنيي،

## 3- أشر الاداب الاجنبية في نشأة القصة العربية :

يعتقد الحداثيون أن القصة بمفهومها الحديث فن دخيل على أدبنا العربي، وأن ما عرفه العرب قديما ما هو الاحكايات وضعت للتسلية لاغير.

فهذا محمد غنيمي هلال يؤكد أن القصة لم يكن لها عند العرب شأن كبير، بل" كان لها مفهوم خاص لم ينهض بها وليم يجعلها ذات رسالة اجتماعية وانسانية "(1) فالعرب عرفوا حكايات اتخذها بعضهم للسمر والتلهي، وان تلك الحكايات لايمكن أنعدها قصصا، لانها وان كانت لها دلالة شعبية لافقدت الى مقوميات القصة البينية الحديثة كما تعارف عليها النقاد وإن النقاد في العصور القديمة اهتموا بالشعر والخطابة، ولم يعيروا القصة أدنى اهتمام

<sup>1)</sup> ذ. محمد غنيمي هلال: النقد الادبي الحديث،ص:523

" لان هؤلاء النقاد لم يعنوا بنقد الادب الموضوعي، ولم ينظروا نظرات ذات قيمة فيما يخص وحدة العمل الادبي غنائيا كان أم غير غنائي، ذلك أن نقدهم نقد لجزئيات العمل الادبي في الاعم الاغلب"(1)

للاسباب السابقة لم يلحق النقاد العرب القصص في مجال الادب الحتق قبل العصر الحديث، ولم يهتموا بدراسة القصة الابعد ان تأشر أدباونا العرب بما قرؤوه من قصص وروايات في الاداب الاجنبية،

ويعتقد أنور الجندي أن القصة بمختلف أسمائها فن غربي يختلف عما عرفه العرب من فنون وصفت بأنها قصة " ومصدر هدا الاختلاف يرجع الى خلافات عميقة في الذاتية والمزاج النفسي والطابع الاجتماعي بين الاداب الشرقية القديمة والاداب الغربية قديما وحديثا وبين الادب العربي ... " (2) فالعرب يختلفون عن الامم الاخري في التقاليد الادبية ، وفي الاجناس، وأن طبعهم مميّز ومخالف لطبائع الغربيين ، وقد اثرت فيهم البيئة الصحراوية والعادات الجاهلية لهذا لجأوا الى الشعر الغنائي للتعبير عن معاناتهم الاجتماعية والنفسية ، وأنشأوا الخطب لخدمة مصالح قبائلهم .

<sup>1)</sup> المرجع السابق،ص: 242

<sup>2)</sup> د. أنور الجندي: خصائص الادب العربي في مواجهة نظريات النقد الادبي الحديث دار الكتاب اللبناني ط 2 بيروت عام 1985 ص: 316

ويقف الرواد الاوائل في ميدان الرواية والقصة القصيرة موقفا عدائيا من التراث القصصي فيرفضونه ويقطعون الصلة بينه وبين الرواية .

يزعم محمود تيمور أن قلّة الاساطير لدى الغرب كانت السبب في اضعاف شأن القصة في الادب العربي، وهذا ما جعلهم يعزفون عن ترجمة آداب الامم الاخرى لانها تزخر بأ ساطير الالهة ...(1)

ويرى أحمد حسن الزيات أن الادب العربي الفصيح لم يعسن بالقصة القصيرة والمسرحية وانما عني بالمقامات والاخبار والرسائل والامثال وترك للادباء الشعبيين القصص طواله وقصاره " والقصص الشعبي الموروث كألف ليلة وليلة وعنترة وسيف بن ذي يزن يختلف كل الاختلاف عن القصص بمعناه الحديث في بنائه وأسلوبه ومراميه "(2) لهذا اتجه أدباؤنا الى الاداب الغربية فاطلعوا على ما تزخر بهم من روايات وقصص، واقتبسوا منها القواعد والاساليب وحاكوها فعاد عملهم هدذا " على الادب العربي الحديث بفوائد عظيمة أكملت مسن نقصه وزادت من ثروته "(3)

ويؤكد توفيق الحكيم أنه لم يطلع على الادب العربي الابعد رجوعه من اوربا، ويرغم أن اللغة العربية عجزت عن التعبير في العلوم والفلسفية.

<sup>1)</sup> محمود تيمور: فن القصص ، فقلا عن تطور الرواية العربية الحديثة ص:212 (2) مجلة الاداب-السنة الثامنة - ع12-بيروت ديسمبر 1960 ص:18

ونحن لا نوافق على رأيه ، لان التاريخ يشت أن الامسية الاسلامية أنجبت العديد من العلماء والفلاسفة نذكر منهم على سبيل المشال لا الحصر ابن الهيشم ، وابن سينا ، والفارابي، وابن رشاوالخوارزمي هؤلاء وغيرهم كثير استطاعوا أن يحولوا لغة الشعر الى لغة فلسفة وعلوم ، وبها ألفوا مصنفاتهم التي أفاد منها الغربيون كثيرا

والادب العربي عند توفيق الحكيم " لايختال للانظار الا في شوبين معروفين، الرسائل والمقامات فالادب العربي الانشائي قيد عني باللفظ أكثر مما يجب، ولم يشأ أن ينزل عن تكلفه الذي يعتبره بلاغة وفصاحة ، ليصور ما يجيش في نفس الشعب من احساس ولا مايهيجه من خيال " (1) ويعتقد أن الادب الشعبي ما كان له ليظهر لولا القصور أو التقصير الذي معيز الادب الرسمي ، وأنه " صرخة احتجاج علي حمود الفصحاء ... ومن الغريب انك اذا تأملت التصميم الفني والبناء الروائي لهذا الادب الشعبي وجدته من حيث الفن لا اللغة هو السائر في الطريق الصحيح ، محاذيا لتلك الفنون الجديدة التي قاميت بقيام الحضارة " (2)

<sup>1-2)</sup> توفيق الحكيم : زهرة العمر \_ نقلا عن تطور الرواية العربية الحديثة ص: 214

ونرى أن ظهور الادب الشعبي لا يرجع الى قصور وتقصير الا الرسمي بل يعود الى اهتمام الناس بالقصص الشعبي وشغفهم بها" ونعتقد أن الاسية التي تغشت في أوساط الجماهير الشعبية هيي التي جعلتهم يبتعدون عن الادب الفصيح، ويتجهون الى الادب الشعبي القريبة لغته من أذهانهم ....

ويرعم محمد حسن هيكل أن العرب لم يعرفوا القصص والروايات المسرحية بصورتهما الحاضرة ، وانما عرفوا قصصا شعبيا "فيه من الخرافة الشيء الكثير، وهي لا ريب خرافة لا تقل روعة ولا انفساح خيال عن أساطير الميثولوجيا المصرية واليونانية القديمة ، ولكنها مع ذلك تمثل حالا نفسيا لا غلو في تسميتها عصر التدهور" (1) ويشبه الادب القديم بالازياء القديمة لانه اعتمد على الزخرفية اللفظية والمحسنات البديعية، كما تعتمد الازياء القديمة على غلاء الشوب وتعدد حواشيه (2).

ان المقامات فن نشري متميز بفكرته ولغته وأسلوبه عن باتيي الفنون التي عرفها العرب في القرن الرابع الهجري،ورغم هيذا التميز، فانها في نظر بعض الدارسين لا ترقى الى أن تكون قصة، لان البديع عندما أنشأ مقاماته لم يكن يفكر في وضع قصص، بيل كان يهدف الى غرض تعليمي .

<sup>2</sup>\_1)د. محمد حسين هيكل: ثورة الادب نقلا عن تطور الرواية العربية الحديثة ص:213\_ 214

في معرض حديثه عن المقامات يقول حجاب:" ان اسلوب المقامة أسلوب قصصى حواري يهدف الى تعليم الناشئين الفصيح من القول ويمدهم بالغريب من الالفاظ، وقد يهدف الى ازجاء وقيت الفراغ وابانة عبقرية المنشيء والمامه بالغريب وقد تجمالية ذوي الى جانب ذلك نقد المفاسد الاجتماعية التي أدت الى عدم رعاية ذوي المواهب أو الساقطين في الطريق" (1)

وبوئكد أن بديع الزمان اتخف الناحية القصصية وسيلة لتلك الغايات ، وان المقامات المهمذانية افتقرت الى العناصر الفنية التي يقوم علينا بناء القصة الحديثة مشل العقدة أو الحبكة القصصية.

ان المقامة في نظر الدكتور شوقي ضيف لا يمكن اعتبارهاي قصة ، لانها لا تقوم على عقدة وحبكة ، ولان بديع الزمان "لم يكن يريعد أن يولف قصصا ، انما كان يريد أن يسوق أحاديث لتلامينه تعلمهم أساليب اللغة العربية وتفقهم على ألفاظها المختارة " (2).

والمقامة ليست ضربا من القصص كما ظنها كثير من الباحثين في عصرنا بل" هي حديث أدبي بليغ ، وهي أدنى الى الحيلة منها الى القصة " (3) ، فهي اذن حديث أنشأه بديع الزمان ووضعيه في صورة قصصية ليشوق القاريء ويجعله يطلع على الحيلة التي يلجأ اليها أبو الفتح الاسكندري لكسب قوته.

<sup>1)</sup> د. حجاب: حوليات دار العلم \_ القاهرة عام 68\_69

<sup>2)</sup> د ، شوقي ضيف : فن المقامة \_ دار المعارف \_ ط5 القاهرة ، د .ت ص: 8

<sup>(3)</sup> المرجع نفسه ص: 9

ويدعم على بوملحم رأي شوقي ضيف حين يسرى أن المقامة اذا تأملناهما " بدت لنا في ثوب قصة ففيها حادثة وأشخاص وفكرة وبيئة وحوار، ولكن اذا تعمقنا ها لم نعثر الاعلى حديث منمسق الالفاظ يصف حيلة مضحكة " (1)

والمقامة تقوم على حادثة واحدة تتمثل في حيلة بسيطة يختلقها شخص محتال يتظاهر بأنه في حاجة الى عطف النياس عليه . " الا أن هذه الحادثة ليس فيها عمل قصصى، اذ أنها تخلو من قوى تظهر على المسرح ثم تتجه نحو لقاء حيث تشتبك وتمطرع وتتأزم ثم تنحل عن نتيجة تسفر عنها "(2). وكل ما فيها ان شخصا يسحر الناس بكلامه الجميل ولغته الراقية فيأخذ مالهم بعد أن يكيد لهم ويحتال عليهم والحادثة في المقامة تختلف عن الحادثة التي تقوم عليها القصة الفنية " لانها تفتقر الى الحبكة والتطوير والتنويع "(3) والمقامة يتضمن حوارا متصنعا يدور بين الراوية والبطل أو بين البطل وشخصيات أخرى طورا ، وهذا الحوار لا يرقى الى حركية حوار القصة الفنية .

<sup>1-2-2)</sup> على بوملجم: في الادب وفنونه المطبعة العصرية للطباعة والنشر صيدا لبنان دط، دت، ص:149\_150

<sup>4)</sup> المرجع نفسه ،ص:151

يجد الباحث صعوبة في تحديد تاريخ دقيق لنشأة القصية الفنية في الادب العربي، ومرد ذلك الى اختلاف الدارسين في تحديد المصطلح نفسه فمنهم من يجعل كل كتابة تتخذ من القص والسيرد قصة، ومنهم من يرفض هذا " ويستعيض عنه بمصطلحين حديثي العهد في الادب العربي وهما: الرواية والقصة القصيرة بمعناها التقني المحسدد" (1)

يرى أصحاب المذهب الاول أن نشأة القصة العربية تعود الى الربع الاخير من القرن التاسع عشر وأن بوادرها ترجع الى عهد اتصال أدبائنا بالثقافتين الفرنسية والانجليزية ، ويستشهدون على ذلك بالقصة التي الفها رافع رفاعة الطهطاوي واختار لها "تخليص الابريز" عنوانا ، وطبعت في بولاق عام 1943 وبقصته النثانية "مواقع الافلاك في وقائع تلماك " وهي ترجمة لقصة تلماك للكاتب فنيلون والتي نشرت في بيروت عام 1867 ويستشهدون كذلك بقصة "علم الدين" للشيخ على مبارك التي نشرت في القاهرة عام 1883.

ويتفق أصحاب المذهب الثاني على أن الرواية بمفهومها الحديث لم تظهر الا في سنة 1914 حين ألف محمد حسين هيكل روايته المعروفة زينب، وقد تأخر ظهور القصة القصيرة بمفهومها الفني الى ما بعد الحرب العالمية الاولى أذ ظهرت في بداية العشرينات في كل من مصر والشام .

<sup>1)</sup> د. حسام الخطيب سبل المؤثرات الاجنبية وأشكالها في القصة السورية الحديثة ط \_ معهد البحوث والدراسات العربية جامعة الدول العربية، ص: 9

يعلق حسام الخطيب على قصتي رفاعة الطهطاوي " تخليص الابريز" و" مواقع الافلاك في وقائع تلماك" وقصة "علم الدين" لعلي مبارك بقوله :" والحقيقة أن القرابة بين هذه المؤلفات وفن القصة فئيلة جدا بحيث لا تكاد تذكر، فهي ليست الا مخاولات بدائيية لوضع المادة في اطار شبه قصصي أما المادة نفسها فهي لا تنسجم مع فن القصة على الاطلاق لانها مادة تنحو نحوا تعليميا وعظيما مباشيرا" (1)

ويعتبر أغلب الباحثين أن سليم البستاني هو الرائد الاول في ميدان تأليف القصة العربية ، فهو الذي نشر سنة 1870 قصته الاجتماعية " الهيام في جنان الشام " على صفحات مجلة " الجنان" النيروتية ، ونشر في المجلة نفسها قصته التاريخية " زنوبيا" " سنة 1871. ويعتقد آخرون أن أولى المحاولات لكتابة القصة ظهرت عند ابراهيم المويلحي في قصته " حديث عيسى بن هشام" والتي نشرت عام 1950 وقد سار فيها على نهج المقامات ثم تبعتها قصية "ليالي سطيح " للشاعر حافظ ابراهيم والتي نشرها سنة 1906 وقد تنسى فيها أسلوب المقامات لنقد الظواهر الاجتماعية التيي تفسى تفسى على في عصره ، غير أننا نعتقد أن أول قصة عربية هي تلك

<sup>1)</sup> المرجع السابق ، ص:10

القصة التي ألفها أمير الشعراء أحمد شوقي عام 1897 والتــي أعطاها عنوان:" غادة الهند" ، وقد اعتبرها جيب ( GIBB ) أول قصـة غرامية مصرية ذات طوابع أدبية " (1)

ويعتقد عبد المحسن طه بدر أن الرواية الفنية بدأت تظهر في أدبنا العربي مع نمو الطبقة الوسطى في العصر الحديث" ومع نمو الطبقة الوسطى ظهر الشعور القومي الذي كان مصحوبا بالرغبة في الاستقلال بالشخصية المصرية من ناحية وبالثورة على الثقافة من الناحية الاخرى " (2) ، ويربط الكثير من الكتاب بين نشاة الرواية الفنية وبين الاستقلال بالشخصية المصرية والثورة على التراث وفي ذلك يقول يحى حقى :

"... ولكن حدث حينئذ لمصر حادث غريب، هذه الامة التي خيّـل لكثير من البسطاء أنها استكانـت وفقدت القدرة على النهوض قــد هبّـت سنه 1919 تلتف حول سعد زغلول... وفي أحضان هذه الشورة نشأت موسيقى سيّد درويش ونشأ أدب المدرسة الحديثة ..." (3)

ويعتقد محمود تيمور أن القصة العربية بمفهومها الحديث

GIBB HAR: STUDIES ON THE CIVILIZATION OF ISLAM, USA1926 (1 P:190

<sup>2)</sup>د. عبدالمحسن طه بدر: تطور الرواية العربية الحديثة، دار المعارف مصر طـ4 القاهرة عام 1983

<sup>3)</sup> يحي حقي: فجر القصة المصرية \_ نقلا عن تطور الرواية العربية الحديثة ص: 205\_ 206

اذ نادوا بانشاء أدب" يعبّر عن مشاعر مصرية وخصائص مصريــــــة في اطار قصصي ، على الاسس التي استقرت تجاربها في أدب الغرب"(1) وتعتبر قصة " زينب " لمحمد حسين هيكل أولى بواكير القصـــة المصرية في مظهرها الفنــي العصري" ولما اتقدت ثورة مصر الوطنية سنة 1919 وتحلى الطابع المصري متألقا في مختلف مناحـي الحيــاة شرع أدب القصة الفنية الحديثة يستجيب لذلك الطابع ٠٠٠ " (2) محمد حسين هيكل هــي أول رواية فنية كتبت باللغـة العربية وقــد أسقط مؤلفها اسمـه من الطبعة الاولــي شعـورا منـه أنـه يقـــــدم تجربـة أدبيــة جديدة، وكان عليـه أن ينظر حتى يستقر هذا الفــن في نفوس القـراء ، ويتعوّدون على استساغتــه والاقبـال عليـه .

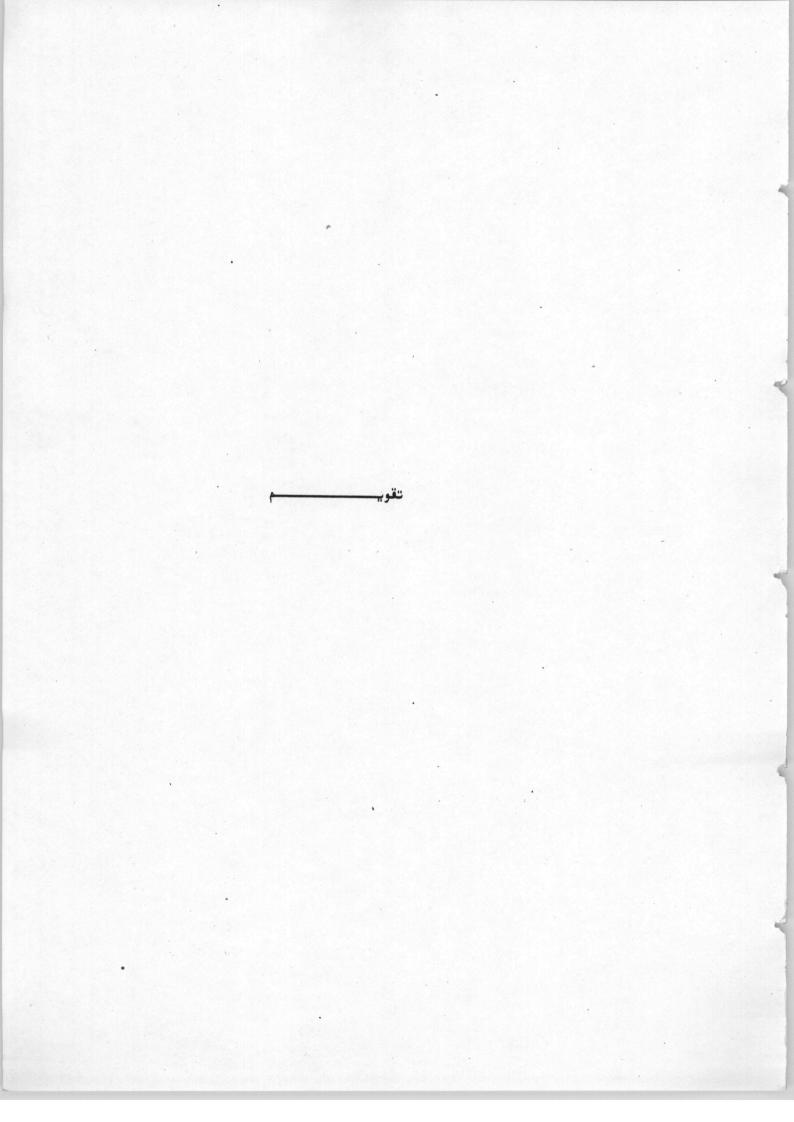
وتمتاز رواية زينب عن باقي الكتابات التي سبقتها بما توافر لها من خصائص فنية " وأهم هذه الخصائص وحدة الموضوع، والتطور باتجاه نهاية محددة، وتوافر ملامح مميزة للشخصيات، واستخدم لغة جميلة وخالية من الصنعة اللفظية " (3)

وفي الحتام يمكن القول ان العرب عرفوا فن القصة ، لان تراثنا الادبي يزخر بكتابات تحمل بذور القصة الحديثة كقصص

<sup>11:</sup> مجلة الاداب \_ السنة الثامنة \_ ع9 بيروت سبتمبر 1960\_ ص:11

 <sup>3)</sup> د. حسام الخطيب: سجل المؤثرات الاجنبية في القصة السورية الحديثة
 ص:13

"الف ليلة وليلة ") وقصص" كليلة ودمنة "التي ترجمهان في ابن المقفع ، والمقامات و "تخليص الابريز" و" مواقع الافلاك في وقائع تلماك "و" حديث عيسى بن هشام "للمويلحي، "وعلم الدين" "لعلي مبارك وغيرها والتي يجد القاريء متعة في قراءتها مومع هذا تبقى رواية زينب أول عمل أدبي يحمل ملامح الروايات الفنية رغم ما يعتريها من نقائص وعيوب.



وهكذا اتضح لنا ـ من تتبعنا لنشأة الفنون القصصيـــة وتطورهـا في الادب العربي ـ كيف أن النقاد العرب اختلفــــوا فـي تفسير نشأة القصـة العربيـة وقد هيمـن على الساحــــة النقديــة العربيـة موقفان متغايـران.

1\_ موقف الاحيائيين الذين ينطلقون من التراث العربي ويحاولون أن يثبتوا أن القصة جنس أدبي عرفه أجدادنا مند زمن بعيد.

2 موقف الحداثيين الذين ينفون وجود القصة في الادب العربي القديم ، ويحاولون أن يثبتوا أن القصة جنسس أدبى مستورد عرفه العرب بعد احتكاكهم بالاداب الاجنبية .

واذا كان التراثيون ينطلقون من هدف نبيل يتمشول في الاعتبزاز بالتراث الادبي والتفاخر به ، وذلك حرصا عليالدات العربية فان الحداثييان ينطلقون من نظرة علميات وموضوعية لكنها متأشرة بالحضارة الغربية وانجازاتها العلمية اللي حدد الانبهار.

ويستنتج من هذه الموقفين أمور عديدة أهمها: 1ـ ادراك التراثيين والحداثيين للندور الخطير الذي تلعبيه القصة في بناء المجتمع العربي وتطوره .

2 ان الصراع الحاد حول تفسير نشأة القصة في الادب العربي ما هو الا امتداد لذلك الصراع اللذي سيطر على عقول المثقفين العرب وذلك محاولة منهم البحث عن اللذات وتحديد ملامل الشخصية العربية.

3\_ ان التراثيين يخلطون بين مفهوم الحكاية والقصة وفين الرواية والقصة القصيرة .

4- ان الحداثيين متأثرون بالحضارة الغربية لذا نراهيية يزعمون أن القصة فين أدبي مستورد من الغرب وأنه ظهر نتيجة تأثير المجتمع العربي بالغرب.

الفصــل الثانــي المسرحيـة في الادب العربـــي

المسرحية جنس أدبي يختلف عن الملحمة والقصة معا في أنه لا يعتمد على الوصف أو السرد، بل على الحوار، وهذا ما كان يعنيه أرسطو حين عرف المأساة بقوله:" هي محاكاة فعل نبيل تام ٠٠٠، وهذه المحاكأة تتم بوساطة أشخاص يفعلون لا بوساطة الحكاية " (1) وهي في جوهرها قائمة على حيث أو فعل ، ولذلك فهي: " أحداث متتابعة منظمة خارجيا، مترابطة ترابطا وثيقا مع مسلك الشخصيات، بحيث تبرر هذا المسلك ترابطا وثيقا مع مسلك الشخصيات، بحيث تبرر هذا المسلك تبريرا مقنعا، وأما الوصف فيستعان فيه بمناظر المسرح أو ستنتج من خلال الحيوار" (2).

ولعـل اليونان هـم أول من ألـف مسرحيات تتوفر لهـا عناصـر الفرجـة الكاملـة من حـدث وشخصيات وصـراع وحـوار وتشويـــق ومشاهـد مسرحيـة.

ويعتبر القرن الخامس قبل الميلاد العصر الذهبي للمسرح الاغريقي اذ عمد فيه كتاب المسرح العظام أمثال اسخولوس وسوفوكليسس ويوربيدس" الى وضع قوالب جديدة لهذا المسرح وذلك بتفكيكهم للكثير من التجارب التي كانت قائمة على أساس صياغة تركيب جديد تتبو فر له ضروريات الترابط الحسي والتواسلل الفكري بتوظيف انماط تعبيرية وأشكال ابداعية لم تكن مألوفة

<sup>1)</sup> ارسطو: فن الشعر ـ ت عبدالرحمن بدوي ص: 18

<sup>2)</sup> د. محمد غنيمي هلال: الادب المقارن ص: 160

مسرحيا لدى الشعب الاغريقي قبل هذه الفترة ولكنها حاضرة ولها جذور في وجدانه وموروثه الحضاري والتاريخي وفيي تقاليده الشعبيية "(1)

وقد ارتبط المسرحية بالشعر منذ نشأتها الاولى، وظلت هذه الصلة الوثيقة قائمة بين الجنسين حتى العصر الحديث حين اخذت المسرحية النثرية تحلّ محل المسرحية الشعرية الناد أحس كتّاب المسرح أن النثر أنسب للتعبير عن المجتمع وما أصابه من تغييرات " وجنح الادب الى الواقعية في تصوير قضايا المجتمع والكشف عن الحياة النفسية للانسان المعاصر وسلوكيه ومشكلاته الحضارية وغير ذلك من مقومات الحياة العصرية الجديدة "(2) غير أن هذا لا يعني أن الصلة بين الشعر والمسرحية قد انقطعت نهائي

ونشأت المسرحيّة استجابة لطقوس دينية عند اليونان المرومان و اللاتينيان، وبدأت" غيبية في طباعها، عجائبها دينية ، وبطولتها الهية ، على نحو قريب من الملحمة في موضوعاتها الاسطورية وفي عجائب البطولة فيها " (3) شم بدأت تتحرر من هذا الطابع ولكنها حافظت على نرعتها الاوستقراطيات في المأساة حتى أواخر العهد الكلاسيكي واتخذت من القضايا

<sup>1)</sup>د. رضوان احدادو: التنظير للمسرح العربي بين الرفض والقبول مجلة الموقف العددالثاني الرباط، شوال1407هـ/ يونيه 1987م ص:121

<sup>2)</sup> د. عبدالقادر القط: من فنون الادب المسرحية \_ دار النهضة العربية للطباعة والنشر \_ د \_ ط ، بيروت 1978\_ ص:49

<sup>3)</sup> د . محمد غنيمي هلال: الادب المقارن، ص: 167

الشعبية موضوعا لها في المذهب الرومانيسي، ثم اتصلت بأدنى طبقات الشعب، فصورت المسرحية الواقعية ما تعانيه هذه الطبقة من ظلم وبوس وشقاء وحرمان٠٠٠٠

الظـواهـر المسرحيـة عنـد العـرب٠

المسرحية بمفهومها الفني جنس أدبي لم يعرفه أدبنا القديم على الرغم من ترجمة العرب كتاب فن الشعر لارسطو، ومعرفتهم لاثار اليونان الفكرية، ومع هذا يحاول بعض الدارسين اثبات وجود ظواهر مسرحية في أدبنا القديم .

ان تمثيل مقتل الحسين بن علي - كرم الله وجهه - في كرب لاء بعد وفاته بعشرات السنين يمثل حالة مسرحية شبيهة بما عرفه المسرح المصري القديم في أوزيريس، ولكن تلك الحالة المسرحية - للاسف - توقفت في بدايتها (1)

وتعتقد هند قواص أن التمثيل عرفه العرب قديما وبالضبط في زمن المهدي" حيث وجد رجل صوفية يأمسر بالمعروف وينهى عن المنكر، ويلقي الوعظ والارشاد الديني بطريقة تمثيلية لتهذيب النفوس، ويروي على المتفرجين بعض العبارات بصورة حيّة تمثل الرجال الصالحين من اهل الدين والعبادة " (2) وهذه الدروس الاخلاقية شبيهة الى حد كبير بالدروس الدينية التي نشأ منها المسرح الفرعوني وتطور منها

<sup>1)</sup> انظر: صلاح عبد الصبور: نبض الفكر، ديوان المطبوعات الجامعية ـ د، ط الجزائر 1984\_ ص: 9

<sup>2)</sup> د. هند قواص: المدخل الى المسرح العربي . دار الكتاب اللبناني بيروت. ط 1981 ص: 56

المسرح الاغريقي، وتعتبر مجالس الغناء التي اشتهرت في العصرين الاموي والعباسي أعمالا مسرحية، لأنّ المغني في تلك المجالس كانت ترافقه جوقه ومنشدون ومستمعون يتذوقون هذا الغناءا" (1). وشعراء يشاركون في هذه المجالس مدحا وهجاء ووصفا والقاء" (1). وتصنيف الى مجالس الغناء هذه " تلك الصور الغنائية التي كانت تشترك فيها اكثر من سيدة أو فتاة يشجعن الفرسان والأبطال على المضي في الجهاد" (2). وهي في نظرها - لوحات حيّة تعبر عن خلجات نفس الانسان العربي وتجعله يضحيب بروحه في سبيل دينه.

ويعتبر فن الالقاء والتمثيل فنا أصيلا عند العرب، ويتمثل في تلك اللوحات التي كانت تعرض في أسواق عكاط والمربد وذي الجنة وذي الحجاز.

وتعتقد أكرام فاعرو أن المقامة المضيرية تشبه المسرحية، اذ ينتقل التاجر في هده المقامة من مشهد لاخرو

" من مشهد المحلة الى مشهد الدار فالحلقة فالحصير فالابريق فالخصوان ... والمسرحية هنا تقوم على الحوار المنفرد في أكثر الاحيان " (3).

<sup>2.1)</sup> المرجع السابق، ص:57

 <sup>(3)</sup> د. اكرام فاعور: مقامات بديع الزمان الهمداني وعلاقتها بأحاديث ابن دريد ـ
 ص: 35.

وهذه المقامة ، وإن اعتبرت مسرحية متعددة المشاهيد

ولا ينفي منجي الشملي وجبود ظواهر مسرحية عند العرب في القرون الوسطى ، منها ذلك الأدب الملحون الذي ظهر في القرن الخامس الهجري،والذي " يقوم على الموشحات والازجال والبلاليق بها يتفكه الشعراء في مختلف المناسبات واصفين مجتمعه مصورين مشارعهم ... " (1)

غير أن هذا الفن لم يكن له دور كبير في نشأة المسرح في أدبنا الحديث.

ويتفق ابراهيم عبد الرحمن محمد مع محمد غنيمي هـــلال في أن " خيال الظلل " به عناصر تمثيل بدائية. وخيال الظلل هـــو محموعة من قصص قامت على حوار، و"كانت تعرض باسم " البابات ". وكانت تمثل في خيام متنقلة من الخيش أو أحـواش تسـور بالخشب"(2). أما التمثيل فكان يجري على ستار من القماش الأبيض الخفيف تتحـرك خلفه عرائس من الورق المقوى أو الجلد، وإذا كان التمثيل ليلا يوضع وراء العرائس مصاح، " بحيث تنعكس ظلالها مــن الخلف على الستارة، ليراها النظارة من الوجهة الاخرى " (3)

<sup>2)</sup> د. ابراهيم عبدالرحمن محمد: النظرية والتطبيق في الادب المقارن- دارالعودة بيروت ط1982ص: 126

<sup>3)</sup> د. محمد غنيمي هلال: الادب المقارن ص:170

وخيال الظل فن شعبي انتقال عن طريق الأتراك السي مصر أولاثم انتشر في باقي البلاد العربية ويتفق معظم الدارسين على أن بابات" محمد بن دانيال " هي أقدم ما وصل الينا من بابات مصرية وقد جمعت في مخطوط بدار الكتب المصرية بعنوان "كتاب طيف الخيال " ويضم هذا المخطوط ثلاث بابات كتبت بالشعر العامي والنثر المقفى وأولى هذه البابات :" طيف الخيال". وملخص قصتها أن خاطبة تدعى أم رشيد تخدع البطل الأم جروصال وتقنعه بالزواج من امرأة شابة ، ويكتشف الامير - بعد أن أزاح الستار عن وجه عروسه - أنه تنزوج امرأة ذميمة الخلق، فيتوعد الخاطبة والزوجة بعقاب شديد ،وللتكفير عن ذنوبه يقرر السفر الى بيت الله الحرام لأداء فريضة الحج .

والبابة الثانية عنوانها "عجيب وغريب" حشد فيها ابين دانيال جماعة من أصحاب الحرف والهوايات المختلفة." وبطلط المسرحية ، غريب وعجيب،كلاهما مختال ومكار: فالأول رحالية من نسل ساسان الهائمين على وجوههم والثاني من الوعاظ الداعين لذكير الله المتظاهرين بالتقوى كذبا ورياء " (1). ويودي كل واحد من أصحاب المهن الذين احتشدت بهم هذه البابة دوره ، "حتى اذا انتهوا جميعا من أداء هذه الأدوار ظهر" غريب" ليعلن انتهاء المسرحية بنشيد لاصلة له بهذه الصور المختلفة المأخوذة من الحياة المصرية الشعبية ... " (2)

<sup>2،1)</sup> د. ابراهيم عبد الرحمن محمد: النظرية والتطبيق في الادبالمقارنص: 127

والبابة الثالثة هي بابة" المتيم والضائع الغريب" ، وفيها يتنافس المتيم مع شاب في حب فئاة واحدة ، وتشور، حرب" بين ما يملكه كل منهما من ديكة وخراف وفئران ، وتتخلل هذا الصراع طائفة من الاغاني والاحاديث التي تهدّف الى التشويق" (1). ثم يتوافد عليهما حماعة من الناس فيأكلون من لحم شور المتيم الذي ذبحه أثناء هذا الصراع ." ثمّ يموت المتيم بعد أن يستسمح ملاك الموت الذي حاء ليقبض روحه حتى يتوب! " (2)

وقد ساهمت بابات ابن دانيال وغيرها من مسرحيات خيال الطل بقسط كبير في النقد الاجتماعي، إذ عكست لنا صورا حيّة عنن الحياة التي كان يعيشها الشعب المصري في تلك الفترة من تاريخه. ويظهر أن هذا الفن كان له أكبر الأثر في نفوس الجمهور، " فقد فتن به السلطان سليم الاول فتنة شديدة حملته على أن يصطحب واحدا من فئاني الظل معه الى استانبول ليعرض مسرحياته هناك حتى يشاهدها ابنه "(3). ومع هذا كله بقيت تلك المشاهد "بدائية لا يتوافر لها طابع الأدب المسرحي، لا في تبرير أحداثها المتوالية بدون ربط فني، ولا في تنويع الاحداث التي تعرض"(4).

وعرف المصريون أيام سليم الأول ظاهرة مسرحية أخرى قريبة من خيال الظل تمثلت فيما يسمى ب" القرجوز" ويعتقد بعض الباحثين أن كلمة " قرجوز" مركبة أصلا" من "قره" بمعنى أسود، " وكوز" بمعنى عين ، وسواد العيون صفة غالبة على عيون الغجر من الأتراك الذين

<sup>3،2،1</sup> المرجع السابق، ص: 127\_128

<sup>4)</sup> د ، محمد غنيمي هلال الادب المقارن ، ص:42

اشتهروا باللعب بخيال الطل " (1). ويعتقد آخرون أنها مشتقصة من " قرقوش " وهو اسم وزير معروف في عهد صلاح الدين الايوبي، يضرب به المثل في ارتكاب المظالم ، والقرجوز " يختلف في طريقة التقديم عن سابقه ، لأن العرائس فيه لا تعكس ظلالها من الخلف على ستائر بل تظهر من فوق الستارة متحركة على حسب الحوار الذي ينطق به صاحبها خلف تلك الستارة " (2)،

ويتقى على عقلة عرسان أول باحث عربي استطاع أن يجمع في كتاب كل ما يمكن تسميته بالظواهر المسرحية التي عرفها العرب في تاريخهم الطويل، وقد صنّفها في عشرة ظواهر، وسأحاول تتبعها واحدة واحدة، وأبين أثرها في نشأة المسرح العربي ٠٠٠

يؤكد على عقلة عرسان أن العرب عرفوا الظاهرة المسرحية كما عرفتها الشعوب الاخرى لكنها لم تتطور لتشكل المسرحية، بل " وقفت عند حد، شأنها في ذلك شأن الظاهرة المسرحية في مصر الفرعونية والهند واليابان والصين، بل ربما تقدمت عن تلك في بعض الأشكال " (3).

إن أول ظاهرة مسرحية عرفها العرب هي: "الرقص في الطقوس الدينية "، إذ أنهم مارسوا عند آلهتهم طقوسا دينية " وكان في تلك الطقوس كما في طقوس الامم الاخرى ، رقص وغناء وإيقاع ودعاء ، يقدّم في اطار حركي

<sup>1</sup>المرجع السابق، هامش الصفحتين:170\_171

<sup>2)</sup> المرجع نفسه: ص:171

<sup>3)</sup> على عقلة عرسان: الطواهر المسرحية عند العرب منشورات اتحاد الكتاب العرب دمشق: 1981ص:16-17

له طابع احتفالي جماهيري عام "(1)، والمعروف أن العرب كانيوا يجتمعون الإقامة احتفالاتهم الدينية مرتين في السنة ، في الربيع والصيف وذلك با تعظيم البيت والطواف به ، والحج والعمرة "(2) . والوقوف بمزدلفة ، وإهداء البدن ، والإهلال بالحج والعمرة "(2) . وكانوا " يطوفون بالبيت وهم مشبكون بين أصابعهم يصفرون ويصفقون"(3)، والتصفيق والصفير والرقص والطواف بالبيت وتشابك الأيدي ما هو لي نظري - إلا عمل مسرحي ذي طابع احتفالي منظم يمكنه اذا تطور أن يعطينا مشهدا من مشاهد المسرح الاحتفالي،

واختلفت التلبية من قبيلة الأخرى ، اذ كانت قبيلة غزار تقول في تلبيتها :

> " لبيك اللهم لبيك لبيك لا شريك لك، الا شريك هولك

تملکه وما ملك " (4).

وكان يتقدم ركب قبيلتة "عك" اذا خرجت للحج غلامان أسودان يقولاف والناس ترد عليهما:

" الغلامان: نحن غرابا علق النامان: على الناس: على الناس: على الناس على الناس على الناس الله النام النا

<sup>17 )</sup> المرجع السابق ، ص: 17

<sup>2)</sup> هشام بن محمد بن السائب الكلبي: كتاب الاصنام ـ تحقيق أحمد ركي منشورات الدار القومية للطباعة والنشر-القاهرة 1965م ص:7

 <sup>3)</sup> د. جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبلالاسلام دار العلم للملايين بيروت ومكتبة النهضة بغداد ط1 مايو/ أيار 1968 ج6ص: 359

<sup>5،4)</sup> كتاب الاصنام، ص: 7\_19\_

أما قبيلة قريش فكانت تقول وهي تطوف:
" والللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى! فإنهن الغرانيق العلى، وإن شفاعتهن لترتجي" (1).

ومن مظاهر العبادة عند العرب في جاهليتهم الرقص عند الآلهة أو الأصنام، وكان يصحب هذا الرقص غناء وإيقاع ولكن أشهر تلك الرقصات رقصة نساء بني دوس حول صنم الخلصة ، وفيها يقول حواد علي: " لاتقوم الساعة حتى تضطرب آليات نساء دوس على ذي الخلصة ، والمعنى أنهم يرتدون الى جاهليتهم في عبادة الاوثان، فتسعى نساء بني دوس طائفات حول ذي الخلصة فترتج أعجازهين" (2).

في هذا الحديث اشارة الى عادة دينية كان العيرب يقومون بها حول ذي الخلصة ، إذ كانت النساء يرقصن عاريات وقد ارتجت أعجازهن ، وكان يرافق هذه الرقصة غناء وأداء مرنال للتلبية ، وهذا الطقس الديني يذكر علي عقلة عرسان " بشكل من اشكال الجوقة اليونانية ، خاصة فيما يتعلق بأعياد ديونيزوس البدائية حيث كانت مجموعة من المتعبدين تنشد وتوقع إنشادها وترقص في موسم محدد وأماكن محددة \_ أعياد الدينوزيا واللينانا\_(3).

<sup>1)</sup> كتاب الأصنام ، ص: 12

<sup>2)</sup> د. جواد علي: المفصل في تاريخ العربج 6، ص: 271

<sup>3)</sup> د. علي عقلة عرسان: الظواهر المسرحية عند العرب،ص: 22

وللتعبير عن بهجتهم وسرورهم كان العرب في جاهليتهم يغنون على نغمات بعض آلات الطرب محدثين حركات معينة ، وهمم يعتقدون أن ذلك يدخل السرور الى نفوس آلهتهم.و"الرقص عند الشعوب السامية نوع من أنواع التعبير عن الفرح والشكر تجاه آلهتهم " (1)، وكان الجاهليون يرقصون ويؤدون أغان دينيمد يمجدون فيها ربّ البيت ويتقربون إليه.

ولم تكن الكعبة والأصنام المشهورة أماكن لإقامية الطقوس الدينية فقط، بلكان للعرب اضافة إليها "حجارة غيير منصوبة ، يطوفون بها ويعترون عندها ويسمونها الأنصاب، ويسمون الطبواف بها البدوار..! (2)

ومما تقدم يتضح أن هذه الطقوس الدينية يمكن اعتبارها ظاهرة مسرحية لأن الجاهليين كانوا ينتظرون المواسم الدينية لإظهار تعلقهم بالهتهم، فيحضرون لها ويهيئون أنفسهم تهيئوا نفسيا خاصا يليق بمقام الهتهم، وكانوا يرتدون ملابس خاصة وينتظمون في جماعات حول أصامهم، ويرقصون ويغنون عليي إيقاع وأنغام بعض الآلات الموسيقية.

وفي صدر الاسلام عرف العرب ظواهر مسرحية مخالفية لتلك التي وجدت عندهم في جاهليتهم، وقد انتشرت عندهم مجالس الغناء، واشتهر من بين المغنيات امرأة تدعى جميلية

<sup>1)</sup> د. جواد علي المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ج 5ص: 122

<sup>2)</sup> ابن الكلبي: الاصنام، ص: 42)

المغنية ، وجاء في الاغاني أنها: " جلست يوما للغناء ولبست برنسا وألبست من كان عندها برانس دون ذلك ، وكان في القوم ابن سريج وكان قبيح الصلع. وقد اتخذ وفرة شعبر يضعها على رأسه ....ثم قامت جميلة ورقصت وضربت بالعود وعلى رأسها البرنس الطويل وعلى عاتقها بردة يمانية وعلى القوم أمثالها ، ثم دعت بثياب مصبّعة ووفرة من شعبر مشبل وفرة ابن سريج فوضعتها على رأسها ودعت القوم خلفها وغنت وغنوا بغنائها بصوت واحد:

يمشين مشي قطا البطاح تـأودا قب البطون رواجـح الأكفـال ثم نعرت ونعـر القـوم طربا: ثم جلست وجلس القـوم وخلعـوا ثيابهـم ورجعـوا الى ريّهـم " (1)

ان المتأمل لهذا النصيقف مشدوها أمام تفاصيل ذلك الديكور الذي أبدعته جميلة المغنية ، وتلك الحركات المتناسقة التي كانت تؤديها صحبة رفيقا تها ـ لقد لبست زيّا خاصا وألبست جواريها مشل ما لبست ، وعزفت على أوتار عودها فانتشت هي ومن معها طويا ، ثم غيرت ملابسها بملابس زاهية ، ووضعت على رأسها ضفائر طويلة زادتها جمالا، ودعت أفراد جودتها الى أن يلبسوا مشل ما لبست ، وأن يضعوا على رؤوسهن ضفائر مشل ما فعلت .... ثم غنت وغنى خلفها جواريها بصوت واحد، وبعد انتهاء العرض خلعوا ملابس التمثيل.

<sup>1)</sup> ابو الفرج الاصفهاني: الاغاني طدار الكتب المصرية ج8 ص: 22

ألا يمكن اعتبار هذه الحفلة الفنية مشهدا من مشاهد المسرح الغنائي أدت فيه جميلة المغنية وجواريها بغض أهداف الفين

وتعرف العرب أيضا على ظاهرة مسرحية يمكن أن ندرجها تحت اسم" الاحتفال الحماهيري العام" وهو قريب من مفهوم المسرح الشعبي الشامل وأهم نماذج هذا النوع برز في مجالس الملوك، إذ كانوا يستدعون" في مجالس أنسهم الخاصة، من يضحكهم ويسليهم ويجلب لهم البهجة والسرور، من أمثال القصاصيان الذيان يقمون لهم القصص والمسامريان الذيان يسامرون الملوك بأنواع قصص السمر والحكايات المضحكة الغريبة والأمور المثيرة والمضحكيان الذيان يأتون بالنكت والأفعال المضحكة لإضحاك الملك" (1).

إذا يققنا النظر قليلا في هذا النص وجدنا أن ما كان يعرض في مجالس الملوك توفر على مقومات المسرحية. ويمكن ترتيب هذه المقومات في:

1\_ السامر أو القاص أو المندر الذي يشدّ إليه الناس بحديثه، وكيف لا وهو المعروف بطلاقة لسانه ، الخبير بأحوال السامعين ونفسياتهم، المطلع على أخبار العرب وحوادثهم وسير أبطالهم وأشعار شعرائهم إنه بحق فنان مقتدر يخلف موضوعه ويؤديه .

2\_ الجمهور الذي يقصد المجالس للاستماع الى القاص والسامر والمندر ويعرف أنه إنما يحضر نوعا من الفن تستقمى أحداثه من الواقع والتاريخ والأساطير...

<sup>1)</sup> د. جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ج5ص:38

3\_ مكان السمر وهو ساحة قصر الملك وقد اجتمع فيها خاصته وجلسوا حول ملكهم يستمعون تارة ، ويتبسمون تارة أخرى.

ويزخر تاريخ الأمة العربية بشخصيات نادرة كانت تقصوم بالتهريج في مجاليس خاصة نذكر منها على سبيل المثال أشعب الذي كان يستغل ذكاءه ، وثقافته الواسعة ، وسرعة بديهية ، لإضحاك الناس والترفيه عنهم ، ومما يحكى عنه أنه دخل على الوليد بن يزيد يوما وقد ألبس تبانا ، وشدت الى رجليه أجراس، ووضعت في عنقه جلاجل ووضع في تبانه ذنب قرد (1).

إن هيئة أشعب وهو في مجلس الوليد بن يزيد شبيهة بحال مهرج الملك لير في مسرحية شكسبير،

ونقف في كتاب الأغاني على ظاهرة مسرحية أكثر تطورا من سابقاتها ، يقول أبو الفرج الأصفهاني: " وعمل علوية حكاية أعطاها للزفتانين والمخنثين فأخرجوه فيها ( يقصد القاضي الخلنجيي). وكان علوية يعاديه لمنازعة كانت بينهما ففضحه ، واستعفى الخلنجي من القضاء ببعداد، وسأل أن يولى بعض الكور البعيدة فولى جند دمشق أو حمص " (2).

وفي هذا النص نقف على الامور التالية:

1\_ الفصل بين المؤلف والمودى.

<sup>1)</sup> أبو الفرج الاصفهاني: الاغاني :ج19ص11

<sup>2)</sup> المصدرنفسه ج11، ص:339

2\_ اختيار علوية الزفانين والمخنثين لأداء نصه المسرحي،

3\_ موضوع الحكاية مختار بدقة وهو السخرية من الخلنجي،

4\_ إقبال الناس على سماع حكاية علوية وتأثرهم بها،

ولعب القصاصون دورا مهما في بعث الظاهرة المسرحية عند العرب.ويؤكد الباحثون أن القاص عرف زمن خلافة عمر ، وقيل " أول من قصّ عُبَيَّدُ بْنُ عُمَيْرٍ على عهد عمر بن الخطاب" (1)، وقيل أيضا: "لم يكن يقص على عهد رسول الله (ص) ولا أبي بكر ، وكان أول من قصص عمر بن الخطاب أن يقص قائماً فأذن له عمر "(2)

فعمر بن الخطاب إذن هو أول من أذن لرجل أن يقص في المسجد ولكن هذا الأمر ما كان ليتم لولا الحاح تميم الداري الشديد....

ويحدد ابن الجوزي مفهوم القص وعمل القصّاص فيق ويحدد ابن الجوزي مفهوم القص وعمل القصّاص فيق ول:

" إن لهذا الفن ثلاثة أسماء: قصص وتذكير ووعظ فيقال:
قاص ، ومذكر ، وواعظ، فالقاص هو الذي يتبع القصة الماضية بالحكاية
عنها والشرح لها وذلك المقصص، وهذا في الغالب عمّن يروي أخبار
الماضيين" (3).

ويلاحظ في هذا التعريف أن ابن الجوزي تحدث عن " فن" جديد عرف العرب في خلافة عمر بن الخطاب ، وأوضح عمال القصاصفبيّن

<sup>2-1)</sup> ابو الفرج بن الجوزي: كتاب القصاص والمذكرين ـ نشر وتحقيقد مار لين سوارتز ـ دار المشرق ـ بيروت ـ ايار 1971ص: 22

<sup>3)</sup> المصدر نفسه ، ص: 9-10

أنه يتتبع القصة الماضية بالحكاية عنها ، والحكاية هنا لاتقف عند السرد والاعتماد على اللفظ، بل تدخل في مفهوم الفعل...

ويحدد الجاحظ عمل الحكاية بدقة فيقول:

"إنا نجد الحاكية من الناس يحكي ألفاظ سكان اليمن مصح مخارج كلامهم لا يغادر من ذلك شيئا وكذلك تكون حكايته للخرساني والاهوازي والزنجي والسندي والأحباش وغير ذلك ، نعم حتى تجده كأنه أصبح منهم ، فإذا ما حكى كلام الفأفاء، فكأنما قد جمعت كلا طرفة في كلل فأفاء في الأرض في لسان واحده وتجده يحكي الأعمى بصورة ينشئها لوجهه وعينيه وأعضائه ، لا تكاد تجد من ألف اعمى أحدا يجمع ذلك كله ، فكأنما قد جمع جميع حركات العميان في أعمى واحد "(1).

اننا أمام ممثل بارع يقلد الخرساني والأهوازي والزنجي والسندي والحبشي في كلامهم، فيقف على مخارج حروفهم حتى يخيل إليك أنه عالم بلغة هولاء ولسانهم ٠٠٠ ويسخر من الفأفأ فيظهر ما يجده من صعوبة لتبليغ السامع ما يريده ويقلد العميان بصور يلتقطها من صور هذه الفئة من الناس، فيرسم بدقة ما يميز وجه الأعمى وعينيه وأعضاءه عن باقي البشر. أليس. هذا ممثلا بارعا اجتمعت فيه كل مواصفات الممثل المسرحي المحترف؟!

وتتطور ظاهرة القص والمحاكاة في القرن الرابع الهجري وتتنوع غاياتها ونماذجها، وتتنوع موضوعاتها، وتختلف أساليب

<sup>1)</sup> الجاحظ: البيان والتبيين تحقيق عبدالسلام هارون مكتبة الخانجي ط4 القاهرة عام 1975ج1 ص: 69و70

القاص والحاكبي في معاملت للناس حتى أصبح القص فنا يقبل عليه الناس في المدن للتسلية ، وأصبح أيضا من الأمور التي يرغب فيها الناس ويطلبونها في حياتهم اليومية ...

في القرنيان الخامس والسادس الهجرييان تطورت الظاهرة والمسرحية واتخذت أبعادا جديدة حتى أصبحت قريبة من المسرح،، وهاهو ابن الجوزي يصف مجالس قصاصيان ينتقد فيها ما يقوم به المستمعون، فيقول ": " فأما الذي يجري من القصاص فأنهم أحدثوا إلباس المنبر الخرق المتلونة كأنها المنثور، وتعليق المصلى على الحائط، فتضرب له المسامير في حائط المسجد، وهذا من جنس ستر الجليد بالأثواب. فيوجب في القلوب هيبة للقائل أكثر من هيبة من هو عليي خشبة معراة فيقرب أمره " (1).

في هذا النص يظهر ابن الجوزي اهتماما بالمكان الدي يعرض فيه القصاصون حكاياتهم، اذ كانوا يجلبون أنظار المشاهدين بتزيين المكان وتجميله، وهو نوع من الديكور البسيط الذي يمكنن أن تعرض فيه مشاهد مسرحية...

ولم يهتم القصاصون بالمكان وبعض المناظر، بل اهتموا أيضا بالأزياء والمظاهر، والتطيب حتى يمكنهم التقرب من النساء اللائعي كن يحضرن المجالس.يقول ابن الجوزي:" ... من ذلك أن بعضهم يتزين بالثياب وحسن الحركات فيميل إليه النساء، قال أبو حامد

<sup>1)</sup> ابن الجوزي: كتاب القصاص والمذكرين، ص:93

الطوسي: متى كأن الواعظ شابا متزينا للنساء في ثيابه وهيئته، كثير الأشعار والحركات والإشارات ويحضر مجلسه النساء، فيحنر منه وهذا منكر يجب منعه " (1). ومن القصاص من " يصافحون النساء ويلبسونهن الخرق" (2). فما يمكن أن نقول في اختيار القصاص أحسن الثياب، وتطيبه بأحسن العطور، واتخاذه الحركات والأشعار والإشارات وسيلة للفت أنظار النساء، وتقربه منهن ؟ إنه لعمري ممثل قدير يتقرب من جمهوره بوسائل تبدو لنا بسيطة ولكنها في الواقع وسائل إقناع تجعل المشاهد مشدودا الى العرض السندي يقدمه القصاص بين يديه .

وفي كتب الأدب القديمة نصوص تتوافر فيها مقومات الظاهرة المسرحية من نص وشخصيات وحوار ...، يمكن تحويلها الى مسرحية بسهولـــــة.

ويعتبر الجاحظ في كتابه " البخلاء " كاتبا مسرحيا بارعا إذ صور سلوك بعض بخلاء عصره وتصرفاتهم وكيفية تعاملهم لغيرهم من الناس وقد نجح في تصوير أنماط بشرية ، إذ حللها تحليلا نفسيا دقيقا ومختصرا، وأضفى عليها مسحة من القبح فنقد تصرفاته وبين موقفه منها ، وكانت شخصيات البخلاء متكاملة صالحة لإنماء المأساة لأنها استطاعت أن تخليق موضوعها وحوارها وصراعها.

ويعتقد على عقلة عرسان أن كتاب" النمر والثعلب" لسهل بن هارون " يحتوي على إمكانية درامية حقيقية في قصة تدور على ألسنة الحيوانات " (3)، ولكنها اتخذت الحياة السياسية في عصر الكاتب موضوعا لها.

<sup>2</sup>\_1) المرجع السابق، ص:95\_و105

<sup>3 )</sup> د . علي عقلة عرسان: الظواهر المسرحية عند العرب، ص: 129

وقد كتبها الموولف على هيئة حوار مباشر يدور على لسان الحيوانات، وهيوفي نظرنا بيثابة شخصيات المسرحية، وتختلف هذه الشخصيات فيما بينها من النواحي: الجسمية، والنفسية، والخلقية ويحتدم الصراع بين الثعلب المعسروف بحكمته ومكره، والذئب الجائع المغرور المتغطرس، والنمر الذي يتميز بالقوة واسداء المعروف، ولكنه يميد م بنقض الذئب لعهوده معه، وإنّ مما يميز هيذه القصة أحداثها المتلاحقة والتي كانت سببا في أن يتحقق الصراع. وهذه الحوادث هي: " المماطلة بالوفاء لرسالة الاولى الثانية الثالثة على المعركة الفاصلة بقيادة النمر، وموت الذئب" (1), وسرسم المولف شما للمعركة الفاصلة بقيادة النمر، وموت الذئب" (1), وسرسم المولف بمراخل هي: تصاعد غطرسة الذئب وغروره، عصيانه للنمر وخوضه بمراخل هي: تصاعد غطرسة الذئب وغروره، عصيانه للنمر وخوضه في الدم ووقوعه في طريق مسدود لا مخرج له منه، فإن اختار المبارزة في الدم وقوعه مقتول. والنهاية بهذا الشكل " تحمل حسا فاجعا. وتحمل في الوقت نفسه بذورا أولية لخطيئة البطل التراجيدي "(2).

ويختم سهل بن هارون قصته هذه بحديث على لسان الثعلب ضمنه مجموعة من النصائح والحكم ، ورصد فيه خبرته ، ورسم أيضا طريقة للتعامل مع الملوك وأولي السلطان ، وما أظن هذا الحديث إلا كلاما لسهل بن هارون نفسه عن تجربته في حياته ، وسياسية عصيره .

<sup>2</sup>\_1) المرجع السابق: 133\_132

والمتمعن بإمعان لقصة سهل بن هارون يلمس بعض فنيات المسرحية من تشويق، وتنامي صراع، وعمت في البناء للوصول بالقصة بالتي الهدف اللذي يتوخاه المؤلف، ولكنه بالمقابل يشعر بالملل وبعض الثقل عند قراءته للقسمُ الأخير من القصة ويعود هذا الي ما تضمنه هذا القسم من حوار أخلاقي فلسفي تأملي. ومع هذا يبقى القاريء متشوقا لمعرفة النهاية والنتيجة التي تؤول إليها للقصة إلا أن الوصول إليها كان شاقا ومملا...

وفي القرن الخامس الهجري يؤلف محمد بن أحمد أبو المطهر الأردي كتابا سماه "حكاية أبي القاسم البغدادي، وفي مقدمته يقول: "هذه حكاية رجل بغدادي كنت أعاشره برهة من الدهر فينفق من الفاظ مستحسنة ومستخشنة وعبارات أهل بلده مستفمحة ومستفضعة، فأثبتها خاطري لتكون كالتذكرة في معرفة أخلاق البغداديين على تبايين طبقاتهم ، وكالأنمونج المأخوذ عن عاداتهم وكأنها نظمتهم في صورة واحدة يقع تحتها نوعهم وتشترك فيها أشخاص ذلك النوع على أحد واحد بحيث لا يختلفون فيه إلا باختلاف المراتب وتفاوت المنازل "(1). وهذه إشارة إلى الغرض الذي كان يقصده الكاتب من التأليف، ورسم للمنهج الذي اتبعه لتصوير شخمية أبي القاسم التي تعبر عن أخلاق وسلوك وتعامل البغدادييسن به يريد أن يصور نموذجا من الشخصيات المقلدة لتصرفات الرجل البغدادي...

<sup>1)</sup> محمد بن أحمد أبو المظهر الأردي: حكاية ابي القاسم البغدادي طبع هايد لبرغ عام 1902 نشر آدم هيتز أوفست دار المشنى ببغداد، ص:1\_2

والحاكية هو الممشل المحترف الذي يعيد تصوير حادثويودي فعلا يشتمل عادة على كلمة وحركة وانفعالات، لتحقيق فاية ، وهو عني نظري - قريب من "الفعل " بكلٍ ما يحمله المصطلح المسرحي مسن أبعاد ومعان ومكونات.

ويحدد المؤلف زمن الحكاية بدقة ، فيقول: "هذه حكاية مُقَدَّرَةٌ على أحـوال يوم واحد من أوله الى آخره أوليلة كذلك ،ويمكن استيفاؤها واستغراقها في مثل هذه المدة " (1). والحكاية تجـري أحداثها في مكان واحد هو دار أحد الأكابر.

ثم ينتقل لوصف أبي القاسم، فيبرز بعض ملامحه قائيلا: "شيخ بلحية بيضاء تلمع في حمرة وجه يكاد يقطر منه الخمر الصرف، وله عينان كأنه ينظر بهما من زجاج أخضر تبصان كأنهما تدوران على زئبق، عليه طيلسان قد أسبل طرفه على جبينه وغطى شطر وجهه "(2). وتجتمع في شخصية أبي القاسم مجموعة من الأخلاق والصفات المتناقضة، فقدكان: "عيار انعارا زعاقا شهّاقا طفيليا مدّاحا قدّاحا ظريفا سخيا نبيها سفيها، مصادقا ممادقا مسامرا مقامرا ... الخ "(3) وهو باختصار رجل غريب الأطوار جمع المحاسن والمقابح، ومزج بين الجد والهزل، واتصف بالأخلاق الفاضلة والذميمة على حد سواء ...

<sup>1)</sup> المصدر السابق ص: 2

<sup>2)</sup> المصدر نفسه ص: 5

<sup>3)</sup> المصدر نفسه ، ص: 3

وكان أبو القاسم فقيرا محروما ، أهمله قومه فعاش غريبا عن كل عن وطنه ، فاقد العطف والحنان ، وقد "زاد اشتهاؤه للطعام عن كل حد، وتاقت نفسه للملذات والرفاه والحب، فلم يوفق الى ذلك الا في صور من التطفل تنجح وتخيب ..." (1)

يدخيل أبو القاسم منزل بعيض أعيان مدينة أصفهان" متماوتا متسمتا في نسك الأبرار، فإذا رأى مجلسا مشهودا بأعيان الناس أخيذ يهمس بتلاوة القرآن ثم يسليم من خلالها على القوم بترحيم ونعمة"(2)، ثم يجلس ويبدأ في قراءة القرآن بصوت خافت وعندما يصل الى قوله تعالىى: " رجالا لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله " ... يجهر قليلا ويبقى في تصنعه وتجشعه إلى أن يبرى رجلا من القوم يبتسم فيقول له وقد تصاعدت الأنفاس من ضلوعه :" يا قاسي القلب أكيل هذا الطرب بعد قتل الحسين ذبيحا ؟..." (3) ويستمر في حديثه وخشوعه إلى أن ينبهه أحد الحضور بأنّ القوم كلهم سكارى.

عندها يلقي أبو القاسم طيلسانه ويبدأ في السخرية والتهكم فلا يترك أحدا من الحضور الا وسخر منه وذمّه وقدحه ولم يظهر أحد اعتراضا بل كان الواحد منهم يريد سماع مزيد من ذلك التهكم. وبعد أن انتهى من ذمّ الأشخاص واحدا واحدا انتقل الى التعريض بأصفهان وأهلها مع تقديم مقارنة بين العرب والعجم في الطبيعـــة

<sup>1)</sup> د. على عقلة عرسان: الظواهر المسرحية عند العرب ص: 93

<sup>2)</sup> حكاية ابي القاسم، ص: 5

<sup>3)</sup> المصدر السابق، ص:5

والأسماء والأنهار والمهن والحرف والمأكولات والملابس والأثاث والنسب والأشاث والنسب

وبعد الانتهاء من هذه المقارنة ، ينتقل الى ممارسة لعبة الشطرنج فيظهر مهارة في اختيار الألفاظ والعبارات التي تناسب كل حركة من حركات اللغب.

... وبعد الطعام والشراب والطرب تدب النشوة إلى نفس أبي القاسم فيشرع في الرقص على أنغام موسيقية ويرقص الاخرين، ولا ينسى وهو في ذروة سكره ونشوته دهاءه وشطارته، وفي هذا الجو الراقص يمدح أصفهان قليلا ويشكو من نفاق أهل بغداد وسوء معاملتهم له فينتقل من الضحك الى البكاء.

... ويحاول جلساؤه إسكاره بتقديم المزيد من الشراب له، فيتفطن لحيلتهم قبل أن يقع فيها ، ويواجه رفقاءه مستعينا

" يا أخا المجـد والمعالـيي أنخ على أخـوة القـرود"(1)

ثم يخاطب سلطانه مستعينا به على صاحب المنزل الذي أظهر له العداوة قائله:

" سيدي إن وليت نصر والا معه الجناء والدنانير والما عنده جنوف بيته ألف ألبيف هي ورق الأمير والله يحتال

لم يكن لي بحرب خصمي طوق لل مالي عليه غيرك خليق ورقا مالبا بها لا يستدق طعلى كل ماله فيه رزق"(2)

<sup>2</sup>\_1) المصدر السابق، ص: 125

شم يدخـل أبو القاسـم في هذيـان متنقـلا بيـن الضحــك والبكاء والصباح إلى أن تدخـل المجلـس امرأة وتقـول:

" یا شیخ ما بك حتى تبكي تارة وتصیح أخرى فیقول: یا أخت لو قد رأیتِ حالـــــي م بكیتِ فیما شهدت منّي " (1)

وينبهر الشيخ من جمال المرأة فيغازلها ويتودد إليها "ولا يزال يسخرها ويجلبها ويقول:

تجملي لي فإن فتى لمصين يسرزق مثلى نهاية الفخر"(2)

حتى يفاجئها بكلام فيه ذمّ لها وبلغت به وقاحته الى أن وصفها بالقحة مما أغضب الحاضرين فتدخلوا، واعتذر أبو القاسم وحامل المرأة مسترضيا:

"بالله عليك اشربي وأنا حاضر فتأخذ القدح ويستغيث هو وينشد: كأنها والكأس في كفه الزهرة"(3) ويواصل مداعبتها إلى أن تنفر منه وينفر منها فيعود إلى مكانه ويسأله بعض جلسائه عمّا وقع بينه وبينها ، فيشرع في ذم النساء.

... ثم ينتقل إلى الطوب فيطلب من مغني المجلس أن يطرب القوم، فيرقص على أدائه ويطلب من ندمائه أن يتعانقوا ويتطابقوا ويشكلوا دائرة، ويواصل رقصه " إلى أن يسقط على الأرض من بهو الرقص وكظة الشراب ويقول في ابتهاره وسوء حاله للمغني:

<sup>1)</sup> حكاية ابي القاسم ص: 125

<sup>2)</sup> المصدر نفسه ص:110

<sup>3)</sup> المصدر نفسه ص: 127

بالله أشف غليلي بصوت شج لل فيسخط المغني ويقول: من هذا الطاعون الذي امتحنتمونا به الليلة ؟ " (1). ويقبل أبو القاسم على المغني وغيره من أهل المجلس بكلام لا يبقي ولا يذر في أداء ممثل بارع ، وقد ظهرت عليه علامات السكر، فراح يسخر ويتهكم من المغني، ويقدم " مونولوغا" توافرت فيه كل مقومات المشهد المسرحيين.

إننا في حكاية "ابي القاسم البغدادي "أمام ممثل يتقن أداء أدوار مختلفة ، فهو رجل دو هيبة ووقار يقرأ القرآن بخشوع تارة ، وهو ما جن مستهتر يسخر من الناس تارة أخرى ، وقد توفرت في شخصه جميع أوصاف الممثل الذي يؤدي أمام المشاهدين أدوارا تجمع بين الجد والهزل - أي بين المأساة والملهاة - وبذلك يكون أبو القاسم حاكية لأهل بغداد في كلامهم وسلوكاتهم ، وهو أيضا نموذج حيّ للوجل البغدادي في ذلك العهد.

إنّ القصاص الشعبي (الحكواتي) شكل من أشكال الظاهرة المسرحية عند العربّ التي سايرت" روح الشعب وخياله ومتطلباته الاجتماعية وروحه القومي "(2)، وهو رجل متنقل بين المدن والقرى يتصدر المجالس جالسا فوق منصته الخاصة ليراه الناس جميعا، وقد ارتدى زيا خاصا وحمل في يده ربابة وبدأ في قراءة "سيرة

<sup>1)</sup> حكاية ابي القاسم ، ص: 134

<sup>2)</sup> د. على عقلة عرسان: الظواهر المسرحية عند العرب ص:236\_

بني هـ لال أو سواهـ قـراءة خاصـة هـي إلى الأداء المسرحـي أقـرب منها الـى السرد القصمي العـادي " (1).

والقصاص الشعبي يتقمص شخصيات ملاحمنا الشعبية وقصصنا الشعبي فيجسد أصواتها وحركاتها وانفعالاتها، لأنه "يملك بحكم احتياجه وموانه، القدرة على تجسيد عدد كبير من الشخصيات بمرونة وحيوية وسرعة أكثر مما يملك ذليك الممثل " (2).

والملاحظ على القصاص الشعبي توفره على نبرات صوتية تختلف باختلاف الشخصيات التي يروي عنها مما جعله يسيطر على مستمعيه ويوثر فيهم، وهو إضافة إلى هذا كله عازف بارع، يقنع من يستمع إليه بالحركات التي يؤديها وباتخاذه الأشكال المتغوعة والمختلفة لأبطال الملاحم الشعبية التي بوويها.

ويلاحظ في هذا الشكل من أشكال الظاهرة المسرحية وجود جمهور لا يشارك في الأداء، بل يجلس ليستمع ويتفاعلم مع كل حركة يؤديها الحكواتين....

ومن الظواهـر المسرحية التي عرفها العـرب إعادة تمثيـل مقتـل الحسيـن بن علـي، إذ تحـط قافلـة الحسيـن الصغيرة الرّحـال بمدينـة كربـلاء فـي اليـوم الاول من شهـر محرم من كـل عـام فتبنـي الخيـام وتحـرم نفسها من المـاء وتصـوم عشـرة أيـام بكاملهـا.

<sup>239</sup>\_238\_ ، ص: المرجع السابق ، ص: 239\_238

ويحتمع الباكون والنائحون في هذه الآيام العشرة في كل المدن والقرى ليستمعوا إلى قصة الفاجعة المؤلمة." وظل الرجال طيلة ثلاثة عشر قرنا ، يطوفون الشوارع في كل ليلة من هذه الليالي العشر، وقد نزعوا ملابسهم حتى الخصر يسوطون أنفسه بالسياط والأغلال، ويعولون ويبكون الحسين " (1). وينقسم الرجال إلى جماعة قليلة العدد تمثل صورة جماعة الحسين، إلى جماعتين : جماعة قليلة العدد جيش الأمويين " ويؤدي أحد بينما تمثل الجماعة الكثيرة العدد جيش الأمويين " ويؤدي أحد الرجال الدور المخري الذي مثله شمر " (2).

وبعد عرض هذا المشهد يتجه الموكب إلى البلدة ، وقد حمل رأس الحسين، ويتبعهم موكب آخر يضم الأطفال الصغار وقد أخفوا رؤوسهم ممثلين دور الجشث." وتصور الرؤوس المقطوعة في شكل رؤوس من الخشب، وقد طُلِيَتْ باللون الأصفر الشاحب، لتبرز صورة الموت " (3).

إن إعادة تمثيل القوم مقتل الحسين وما تضمنه من مشاهد متنوعة دليل على معرفة العرب ظاهرة مسرحية توفرت فيها بعض مقومات المسرحية بمفهومها الحديث فالرجال يمثلون أدوار شخصيات تاريخية وقد ارتدوا أزياء خاصة مناسبة لذلك الحادث

<sup>2</sup>\_1) جون باجوت جلوب ( JOHN.B. GLUBB ) امبراطورية العربدترجمة خيري حماد منشورات دار الكتاب العربي ـ ط1 بيروت 1966ص: 104\_103 3) المرجع السابق ، ص: 104

المؤلم الذي غير مجرى تاريخ المسلمين و وتأخذ هذه المشاهد طابعا دينيا ، إذ تشارك الجماهير في إعادة المشهد التاريخيي المؤثر ، فيؤدي بعضها الأدوار والبقية يتفرجون وقد تأثروا لهذا المنظر العاطفي فراحوا ينوعون ويبكون.

وفي الشام يتذكر الناسيوم عاشوراء مقتل الحسين فيسيرون وقد شكلوا موكبا" في دمشق باتجاه قرية السيدة زينب، ويكون ترتيبه على الشكل التالي: أولا طائفة الرجال الأقوياء وبأيديهم العصي والحراب القصيرة وفي وسطهم ثاببوت يجلل بالبياض إشارة الى ثابوت الشهداء، وخلفهم الشيوخ والنساء وأصوات البكاء والصراخ تملا الموكب، ويصربون رووسهم وأجسامهم الى أن يصلوا إلى قبر السيد زينب وهناك تقام بعض مراسم الأدعية والأذكار فمنهم من يبقى ثلاثة أيام ومنهم من يعود الى داره" (1).

إن موكب الدمشقيين وهم يسيرون باتجاه قرية السيدة زينب يمثل مشهدا من المشاهد المسرحية التي يمكن تطويرها لإقامية عرض مسرحي، فالموكب يسير على نظام خاص، اذ تألف من ثلاثة أجزاء، وكل جزء يؤدي دوره بإتقان، الرجال الأقوياء يتقدمون الموكب وقد حملوا عصيهم وحرابهم الصغيرة ويتبعهم الشيوخ والنساء وقد شرعوا في البكاء والعويل وهم يضربون رؤوسه وأجسامهم، ويتوسط الجماعتين ثابوت جلّل بالبياض.إنه مشهد

<sup>1)</sup> احمد حلمي العلاف: دمشق في مطلع القرن العشرين تحقيق علي نعيسة مطبوعات وزارة الثقافة والارشاد القومي دمشق1976،ص:74

مؤشر لو عرض على خشبة المسرح لاستحسنه المشاهدون وتأشروا بما يحمله من مناظر مأساوية.

## أسباب تأخر ظهورً المسرح في الادب العربي

عرف العرب قديما ظواهر مسرحية متعددة تمثلت في: خيال الظل، والقرجور، والرقص في الطقوس الدينية، ومجالس الغناء، وما يؤديه القاص والسامر والمندر، ونصوص البخلاء للجاحظ، وقصة "النمر والثعلب" لسهل بن هارون، " وحكاية أبي القاسم البغدادي" لمحمد أحمد بن المظهر الأزدي، والقصاص الشعبي (الحكواتي)، وإعادة تمثيل مقتل الحسين في كربلاء، وموكب الدمشقيين وهم يسيرون باتجاه قرية السيدة زينب في ذكرى عاشوراء، وغيرها من الظواهر التي تمت إلى المسرح بصلة. ولكن هذا كله ليس دليلا كافيا على وجبود فن المسرح في الأدب العربي القديم، فالمسرح إذن فن دخيل فن المسرح في الأدب العربية، إذ أن العرب لم يعرفوا الفن المسرحي الذي عصر متأخر. وقد اختلف تعليل النقاد لهذا التأخر، وهذا راجع الى تأشر بعضهم بالتفاسير التي أوردها المستشرقون، ويعسود أيضا الى بعض الأفكار التي عرفها البعض الآخر أشناء دراستهم أيضا الى بعض الأفكار التي عرفها البعض الآخر أشناء دراستهم

يزعم رينان "أن العرب كجنس سامي لا يمتلكون ذلك الخيال التركيبي اللازم لبناء المسرحية ... وأن ملكتهم الأساسية هي ملكية الملاحظية للجزئيات" (1). غير أن هذا الرأي مردود لأنه يقوم

<sup>1)</sup> د . محمد مندور: الادب وفنونه ص: 70

على نظرية الجنس التي تقوم على أساس اللغة لذا لا يمكن الثان نصدر على أساسها حكما على ملكات الشعوب المختلفة "(1). والتاريخ يحدثنا عن الهجرات الجماعية المستمرة التي وقعت في عصر ما قبل التاريخ ، وفي التاريخ القديم مما أدى الى امتزاج الأجناس فيما بينها ، لذا يصبح من التعسف الحكم على أن هذا الجنس يتفوق على الأخر بما يتمتعمن ملكات خاصة به .

ويدّعي هولما أن الانسان العربي يمتلك عقلية تجميع، إذ " أن الكاتب العربي يجمع الأفكار. بعضها إلى بعض دون أن يستطيع بناءها فوق بعض في بناء فكري شامخ" (2) لذا نجده يكثر من استخدام حرف العطف" الواو" بينما يستخدم الكتاب الأوروبيون نقط الانتهاء لانهم لا يجمعون الجزئيات ويصنعونها جنبا إلى جنب، بل يرسمون صورا ويثبتون حقائق ... وهذا الرأي ليس جديدا بل هيو تحوير لرأي رينان السابق.

ويسير في ركب هدين المستشرقيين عز الدين اسماعيل اليذي يعتقد أن " العقلية العربية نزّاعة الى التجريد لا التفصيل ويعينها العام في صورته المتجاورة لكل تحديد وتصنيف، ومن ثمّ فانه لم يتح لشعراء العرب القدامي الاهتداء إلى التعبير الدرامي واصطناعه، كما لم يتح لهم تبعا لذلك الإدراك المأساوي للحياة "(3).

<sup>1)</sup> د. محمد مندور: الادب وفنونه ص:70

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص: 71

<sup>3)</sup> د. عز الدين اسماعيل: قضايا الانسان في الادب المسرحي المعاصرص: 43\_42

فالشاعر العربي يعيش مأساة ويعبر عنها تعبيرا غنائيا عاطفيا في قصائد رثائية تجعل القاريء متأشرا بما ألم بالشاعر من أحزان ونكبات، فيشاركه آلامه ومصائبه، وتنهمر الدموع من عينيه إلا أن الهذه القصائد ليست من الدرامي في شيء، وهي رغم ما فيها من لواعج ـ لا تنطوي على ما سميناه الإدراك المأساوي للحياة " (1).

ولتدعيم فكرته يختار عز الدين اسماعيل أربعة أبيات من لامية عصماء، يرشي بها النابغة أخاه، ثم يعلق عليه مبينا اكتفاء الشاعر " بتسجيل حزنه ووصف لوعته لفراقه، دون أن يقف وقفة المتأمل عند فكرة الموت والحياة التي كان من الممكن أن تثيرها في نفسه وفاة أخيه " (2)

أما ابيات النابغة فهي :

لاَ يُهْنِيءِ النَّاسَ مَا يَرْعُوْنَ مِنْ كَ لَكِ النَّاسِ مَا يَرْعُوْنَ مِنْ كَ لَكِ الْمَا يَرْعُوْنَ مِنْ كَ لَكِ الْمَا الْمِا لَمَا الْمَا الْمَالْمَا الْمَا الْم

وَمَا يَسُوقُونَ مِنُ أَهْلٍ وَمِنْ مَلَالِ (3) بِبَلْدَةٍ لاَعَيِمْ وَلاَ خَلِيلِ (3) بِبَلْدَةٍ لاَعَيِمْ وَلاَ خَلِيلِ (4) إِلَى ذَوَاتِ الذُّرَى، حَمَّالُ أَثْقَالِ (4) هَذَا عَلَيْهَا ، وَهَذَا تَحْتَهَا بَالِي (5)

ونحن لا نقف عند الأبيات الثلاثة الاولى، لأنها لاتعنينا في شيء ، إذ دعا فيها الشاعر الناس الى الابتعاد عن ملذات الحياة بعد أن فقد الاخ والعمّ والخال وهو بفقده أخاه يكون قد فقد رجلا دمثا

<sup>1)</sup> د. عز الدين اسماعيل: قضايا الانسان في الادب المسرحي المعاصرص: 43\_42

<sup>2)</sup> د. ابراهيم عبدالرحمن محمد:النظرية والتطبيق في الادب المقارن،ص:122

<sup>3)</sup> أبوى: موضع بالشام أو جبل به

<sup>4)</sup> بأقدحه: يعني قداح الميسر \_ ذوات الذرى: هي النوق جزر الميسر

<sup>5)</sup> ديوان النابغة الذبياني - جمع وشرح محمد الطاهر بن عاشور الشركة التونسية للتوزيع والشركة الوطنية للنشر والتوزيع - تونس، الجزائر 1976ص: 210\_210

كريما يعوّل عليه • أما البيت الأخير فيكتسي أهمية بالغية لأن الشاعر يترك الحادث الذي ألم به ، ويقف ليتأمل قليلا في هيذه الدنيا العجيبة. لقد وري الأخ التراب وترك الشاعر يدبّ فوق الأرض وقد افتقد الأهل والأصحاب.

والنابغة لاحظ المأساة المتمثلة في فراق الخليلين،" واستكشف عنصرا دراميا متميزا توليد لوقيوع ذلك الحادث المؤليم، حيادث وفاة أخيه لكين الغريب أن تكون هذه هي الغاية التي ينتهي عندها الشاعر، فهو لم يترك خطوة واحدة بعيد ملاحظة هيذا التناقض على أنه تناقيض مطلقا، لكنه التقى من الملاحظية بالواقعة الحرفية في ذاتها كما خرج من هذه الواقعة بدلالتها الحرفية كذلك وهي فوقة الخليليين " (1)، فالشاعر يرغم إدراكه للجانب الحربين من الحادثة لم يستطع بناء موقف مأساوي والصراع بين الإنسان والحياة قائه مادام الانسان حيّا يمشي على الارض.

إن تأخر نشأة المسرح في الأدب العربي القديم لا يمكن أن نرجعه إلى فقدان الحس المأساوي لدى العرب، وإذا كان الامر كذلك، فكيف نفسر عدم معرفة شعوب كثيرة " المأساة " علي نحو ما عرفت في الأدب اليونائي القديم، وإذا كان هذا التفسير يصدق على النابغة الذي يمثل نموذجا للشعراء الجاهليين، فإنه لايصدق على شعراء العصر العباسي الذين أفادوا من فلسفة الشعوب الأخرى وآدابها...

<sup>1)</sup> د. ابراهيم عبدالرحمن محمد: النظرية والتطبيق في الادب المقارن،ص:123

ويرى علي بوملحم أن العرب لم يعرفوا فن المسرح في العصور القديمة ، ويعرو ذلك الى نظرة العربي إلى الأمور نظرة جزئية ضيقة ، وهذا ما جعل شعره يفتقد" إلى التحليل والتطويل والتصميم وجاء مرتجلا بديهيا مختصرا ضعيف الخيال، خسيالوصف"(1). ويتهم الشاعر العربي بالأنانية واهتمامه بنفسة أكثر مما يهمه الأخرون لذا جاء شعره غنائيا خطابيا "والشعر التمثيلي يتطلب الإلمام بطبائع الناس، والتجرد من الذاتية ليفسح المجال للتحدث عن الغير" (2). ولكن هذا لايعني أن الشاعر العربي لم يلتفيت الى أمور أمته ، بل وجدناه يصوّر آمالها والامها ، وكيف لا وهو للذي كان صوت القبيلة في الجاهلية ، والمدافع عن دين محمد بعد ظهور الاسلام .

يرعم محمد منذور وهند قواص وشكري عزيز الماضي أن الدين الاسلامي هو الذي صرف العرب عن ترجمة المسرحيات اليونانية إلى العربية لاعتقادهم أن هذا الفن يتنافى مع دين المسلمين القائم على التوجيد (3)، وأن " الدين الإسلامي يحارب الوثنية وتعدد الألهة وخلق الأشخاص والمسرحيات معمورة بالالهة " (4)، غير أننا نعتقد أن الاسلام لم يمنع ابن المقفع من نقل كتاب" كليلة ودمنة " عن اللغة الفهلوية، " كما أن الاسلام لم يحل دون خمريات

<sup>1)</sup> علي بوملحم: في الادب وفنونه ،ص: 49

<sup>2)</sup> المرجع السابق،ص: 49

<sup>3)</sup> انظر: د. هند قواص: المدخل الى المسرح العربيص: 56 وشكري عزيز الماضي: محاضرات في نظرية الادب، ص: 82 4) على بوملحم في الادب وفنونه ص: 50

أبي نـواس، ولا دون نحت التماثيل في قصور الخلفاء، ولا دون براعـة التصوير في " المنياتور" الفارسي كما انه لم يحل دون نقل المؤلفات اليونانية التي جاء فيها ذكر لتقاليد وثنية، كلا ليست صفة الوثنية في ذاتها هي التي صرفت العرب عن الشعر التمثيلي " (1). ولعـل السبب الذي جعل العرب يحجمون عن اقتباس المسرح الإغريقي هـو أن المأساة الاغريقية كتبت لتمثل في المسرح، وأن المترجم العربي وقـف حائرا أمام المأساة اليونانية " فهو يقلب بصره في نصوص صماء يحاول أن يقيمها في ذهنه نابضة متحركة بأشخاصها وأجوائها وأمكنتها وأزمنتها . فلا يسعفه ذلك الذهن . . لانه لم ير لهذا الفن مثيلا في بلاده " (2).

ولعدل العربي حين ترجم الأشار الإغريقية لم يكن همه مجرد الفضول أو حب الاطلاع) بل لهدف الى الانتفاع من علوم الاغريق وفلسفتهم وفنونهم لذا أحجم عن ترجمة الشعر التمثيلي اليوناني إلى اللغة العربية "لما في التراجيديا من معان ومرام لا تبلغ ولا تنال بالمطالعة وحدها "(3) بل يجب أن تتمشل حتى يفهمهالناس والتمثيل فن غير مألوف عند العرب في العصور القديمة .

إن عدم الاستقرار - في نظر محمد مندور - كان السبب الرئيسي في تأخر نشأة المسرح عند العرب، لأنهم عاشوا في بيئة صحراوية بدوية لا تعرف الاستقرار" والتمثيل يحتاج إلى استقرار وإلى بناء دور المسرح وما إلى ذلك " (4) ... ولكن ألا يحق لنا أن نعترض قائلين!"

<sup>1)</sup> توفيف الحكيم: الملك اوديب دار الكتاب اللبناني بيروت المقدمةص: 19 2-23) المرجع السابقص: 22-22

<sup>4)</sup> د . محمد مندور: الادبوفنونه ،ص:71

"لقد عرف العرب في الدولة الأموية والدولة العباسية وما بعد هما تلك المدينة المستقرة وذلك المجتمع الموحد المتكتل.فما بال العرب في تلك العهود انصرفوا عن تشييد المسرح وهم على ذلك قادرون ؟"(1) الجواب عن ذلك بسيط: هو أن العرب ظلوا يعتبرون الشعر الغنائي مثلهم الأعلى، واعتقدوا أنهم بلغوا فيه القمّة لذا أحجموا عن ترجمة الشعر التمثيلي اليوناني...

إن المسرح بوصفه جنسا أدبيا لم يعرفه العرب إلا فيي عصر متأخر، وقد اختلف تعليل النقاد لهذا التأخر، ولكن خيي تعليل فيما أرى، هو أن المسرح فن معقد يحتاج الى مجموعة مين الوسائل هي: القصة الصالحة للتمثيل، والممثل الناجح الذي يؤدي دوره بنجاح، وعدم إدراك أهداف العمل المسرحي وغاياته وعلاقية النبص المسرحي بالمجتمع. كل تلك الوسائل افتقدها العرب قديما ولم تتح لهم إلا بعد ان اتصلوا بالآداب الأجنبية....

## أوليات المسرحي

يجمع معظم الدارسين على أن المسرح بمعناه الاصطلاحي الدقيق فن جديد على أدبنا العربي، إذ لم يعرفه العرب إلا فلي النهضة الحديثة التي ظهرت بعد حملة نابليون على مصر (2)

<sup>1)</sup> توفيق الحكيم: الملك أوديب ، المقدمة ،ص:25

<sup>2)</sup> انظر: د. يوسف بجم: المسرحية في الادب العربيالحديث دار الثقافة لبنان ط3 بيروت عام 1980،ص: 17

بان أول اشارة الى وجود فن المسرح ، في أدبنا العربي ، هي تلك الاشارة التي أوردها لا جوتكيير (LA JONQUIERE ) في كتابــه "حملـة مصر" ) وفيـه يقـول :

"كان يؤشر عن بونابرت تشجيعه إقامة الحفلات الموسيقية ، وقاعات التمثيل ، وكان أعضاء لجنة الفنون ، يتولون تنظيمها ولقد ارتجلت البداهة الحاضرة ، في باديء الأمر ، ألوانا كثيرة من المقاهي ، البداهة النادي الصغير المعروف باسم تيفولي ( TIVOii ) وهو مكان فسيح ، يخصص للضباط دون غيرهم ، ليسمروا فيه وهو يبنى علية في المستعمرة الفرنسية الصغيرة ، مستقلا عمّا حوله وكان يصحب افتتاح هذا النادي ، استعراض للجيش ، تطلق خلاله المناطيد في الهواء"(1).

ويوكد جرجي زيدان أن التمثيل لم يعرف العرب إلا بعدد حمله نابليون على مصر، إذ" كان بين رجال حملته العلمية رجلان من أصحاب الفنون الجميلة وكبار الموسيقيين. وقد مثلوا بعض الروايات الفرنساوية بمصر لتسلية الضباط. واشتغل الجنرال مينو بتشيد مسرح للتمثيل سماه مسرح الجمهورية والفنون " (2).

يعتقد على بوملحم أن " الأدب التمثيلي - ويعني به المسرح للم ينشأ نشأة طبيعية كما هو الحال عند اليونان، وإنما نشا بفعل احتكاك العرب بالغرب وتثقفهم بثقافته ومحاكاتهم لأدبيه

LA JONQUIERE: L'EXPEDITION D'EGYPTE(1798-1801) V3P:382 (1

<sup>2)</sup> جررجي زيدان: تاريخ آداب اللغة العربية ج4 ص:129

ولا سيما التمثيلي " (1) ، ويؤكد أن المسرح لم يظهر عند العـــرب الا سنة 1927 وهـي السنة التي ألف فيها أحمد شوقي مسرحيتــة الشعرية " مصرع كليوباتـرا " .

ويرى محمد غنيمي هلال أن المسرحية العربية ظهرت متأشرة بالاداب الغربية ، وان الاطاليين كان لهم أثر بارز في نشأة المسرح عند العرب اذ " أسسوا ، في النصف الاول من القرن التاسع عشر، مسرحا كان ذا أشر في تهيئة أذهان المواطنين لفهم المسرحيات الحديثة والاقبال على مشاهدتها "(2) .

ويدّعني عبدالقادر القط أن المسرح فن دخيل على شعرنا العربي لان العرب اهتموا بالشعر اكثر من اهتمامهم بالاجناس الادبية الاخرى، وقد " ارتبط عصورا طويلة بشكل القصيدة وحدها وأصبحت له في ذلك تقاليد صارمة لم يتخل عنها الافي السنوات الاخيرة "(3)

## المسرحية في الوطن العربي

ويرجع بعض الباحثين المحاولات المسرحية الاولى في مصـــر الى ما قبل سنة 1961 " حيث شاهد " كارست ينبور " عروضا متعددة من الغوازي والاراجوز، وخيال الظل، والحواة ... الخ" (4)

<sup>1)</sup> على بوملحم: الادب وفنونه ـ ص:54

<sup>2)</sup> د . محمد غنيمي: الادب المقارن ، 172

<sup>3)</sup> د. عبدالقادر القط: من فنون الادب: المسرحية ص:50

<sup>4)</sup> د. يوسف حسن نوفل: بيئات الادب العربي في الدراسات المعاصرة دار المريخ للنشر \_ الرياض 404 1هـ 1984م ، ص:251

غير أن المسرح كفن قائم على المقومات المسرحية الحديثة لم تعرفه مصر إلا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بعد اطلاعها على الثقافة الاوروبية وحضارتها ، ورائد هذا الفن في مصر" يعقوب "صنوع الصحفي والأديب الذي اشتهر باسم "ابو نضارة" فهوالذي ألف أول مسرحية عربية وأشرف على تمثيلها في القاهرة ، حتى ظنن الخديوي اسماعيل أن فيها تعريضا بحكمه واستبداده وإسراف

واشتهر ابراهيم رمزي بكتابه المسرحيات الاجتماعية والتاريخية والغنائية. وأشهر مسرحياته " الحاكم بأهر الله "، وأبطال المنصورة"، و" بنت الإخشيد"، و" البدوية " ، وصرخة الطفل " . . . (2)

وعرفت مصر كاتبا مسرحيا آخر هو محمد تيمور مبدع مسرحيات "العصفور في القفص "و" عبد الستار أفندي" و "الهاوية "او"هـي مسرحيات ذات أسس أجنبية واضحة ، فرنسية في الغالب الأعم ، ولكن تيمور أجاد تمصيرها وقربها قربا شديدا من الواقع المصرى ..." (3)

وقد لعب توفيق الحكيم دورا كبيرا في دعم الحركة المسرحية بمصر،إذ اخرج أولى مسرحياته عام 1919،وكانت بعنوان " الضيف الثقيل" غير أنها مفقودة ، ثم أتبعها بمسرحية " المرأة الجديدة "(1923) " غير أن أصولها الفرنسية لا تخفى على العين المدققة رغم التمسير الجيد الذي قام به الحكيم " (4).

<sup>1)</sup> د. محمد مندور: الادب والفنون ص: 9

<sup>2)</sup>د، على الواعي: المسرح في الوطن العربي منشورات المجلسالوطني للثقافة والفنون والاداب الكويت صفر/ ربيع الاول1400ه يناير 1980م ص: 60: 62.

وينقسم الإنتاج المسرحي في مصر أقساما ثلاثة هامة: 1\_ المسرحية الاجتماعية النقدية ، مثل مسرحيات : نعمان عاشور، وألفريد فرج ، وسعد الدين وهبة ، ولطفي الخولي...

2\_ المسرحية التراثية ، وأهم كتابها محمود دياب ، ونجيب سرور وشوقي عبد الحكيم ...

3\_ المسرحية السياسية اما معاصرة أو من تاريخ الامة العربيية، وأشهر مؤلفيها: الشرقاوي وصلاح عبد الصبور ... (1)

ان أول من ألف مسرحية توافرت لها جميع مقومات المسرحية بمفهومها الحديث، هو مارون النقاش الذي سافر الى ايطاليا وفيها عرف المسرح" وشاهد بعض المسرحيات والأورات، التي كانيت تمشل على مسارح إيطاليا آنذاك" (2)

إنّ أول مسرحية قدّمها مارون النقاش، هي مسرحية "البخيل" وقد مثّلها في أواخر 1847 (3). وقبل تمثيلها القي خطبة " بيّن فيها غلياته ، وبرهن فيها على تمثله لهذا الفن تمثلا واعيا وشرح رسالة المسرح كما تتراعمي له ..." (4)

المرجع السابق، ص:93\_94

<sup>2)</sup>د. محمد يوسف نجم: المسرحية في الادبالعربي الحديثص:32

 <sup>(3)</sup> انظر علي بوملحم في الادب وفنونه \_ ص:50
 وجرجي ريدان: تاريخ آداباللغة العربية 130/4
 ود، محمد يوسف نجم المسرحية في الادب العربي، ص:31
 ود، يوسفحسن نوفل: بيئات الادب العربي. ص:263

<sup>4)</sup> د. محمديوسف نجم: المرجع السابق، ص: 33

يقسم عبداللطيف شرارة (1) المراحل التي مرت بها حركة المسرح في لبنان الى أربعة أقسام.

- 1- المحاولات الأولى التي قام بها مارون النقاش.
- 2\_ الترجمات، وفيها ترجم أديب إسحق مأساة راسين" اندروماك"، وعرّب شبلي ملاط مسرحية "شرف العواطف" عن جورج أونه الفرنسي...
- 3\_ مرحلة بعث التاريخ العربي، وفيها الشيخ أحمد عباس الأزهري مسرحية " السباق بين عيسى وذبيان"، ووضع نجيب الحداد مسرحية شعرية عنوانها " حمدان " تتناول حياة عبد الرحمن الداخل.
- 4- المسرحية الواقعية الاجتماعية ، وقد حمل لواءها أدباء المهجرو في أمريكا ، فكتب ميخائيل نعيمة مسرحية " الأباء والبنون " وألف حبران خليل جبران مسرحية : " إرَمَ ذَاتِ العِمَادِ".

يعد أبو خليل القباني رائد المسرح في سورية إذ قدم مسرحيت الأولى " الشيخ وضاح ومصباح وقوت القلوب" سنة 1878" وقيل إنك الفها في ثلاثة أيام ... ومشلت في بيت أحدهم أولا على سبيل التجربة ، ثم أمام النظارة في كازينو الطليان ، في محله باب الجابية عند سوق مدحت باشا " (2) .

ويوكد رياض عصمت أن " نهضة المسرح في سورية قد جاءت على يد رفيق الصبان وشريف خزندار) اللذين كانا قد عادا إلى سورية منن

<sup>1)</sup> انظر عبداللطيف شرارة: المسرح اللبناني الحديث مجلة الاداب عددممتاز بيروت يناير 1957ص:

<sup>2)</sup> د. محمد يوسف نجم: المسرحية في الادب العربي ص: 65

فرنسا بعد أن تدربا على أيدي الفنانين الكبيرين جان لوي بارو وجون في الار، فأخذا يقدمان نماذج من المسرح العالمي، محاولين وضع أسسس لثقافة مسرحية واعية ..." (1).

وأشهر كتاب المسرحية في سورية سعد الله ونوس مؤلف في سورية سعد الله ونوس مؤلف في سورية سعد الله ونوس مؤلف القباني" الولمة مع أبي خليل القباني" "والملك هو الملك ") ومصطفى الحلاج كاتب مسرحيات" القتل والقدم و" الغضب" و" الدواويش يبحثون عن الحقيقة " ...(2)

يوُكد عدنان أبو عشمة \_ في بحث قدّمه ضمن اطار موُتمر المسرح في الوطن العربي اللذي عقد في دمشق من 15 اللي 22 يونيو 1973 \_ أن فلسطين عرفت المسرح أيام الانتداب البريطاني لها • واشتهر فلسي التأليف المسرحي في تلك الفترة نصر الجوزي وجميل بحري .

وبعد نكبة 1948 هاجر معظم المسرحيين الفلسطينيين إلى الأردن وزاولوا نشاطهم المسرحي هناك، أما من بقي منهم في الأرضالسليبة الفقد سكتوا مدة من الزمن، ثم عاودوا نشاطهم مؤيدين بكثير من العناصر اليهودية التي تهوى تمثيل المسرح العربي والتي قدمت من بلاد عربية مثل: مصر والعراق "(3)

<sup>1-2)</sup> مجلة الادباء العرب، ع8 دمشق اكتوبر 1982ص: 83 وما بعدها 3) د. علي الواعي: المسرح في الوطن العربي ص: 255

وبعد قيام الثورة الفلسطينية ضد الصهاينة المعتدين، تأسست تحت لواء حركة التحرير الفلسطيني" جمعية المسرح العربي الفلسطيني " سنة 1966 واتخذت من دمشق مقرا لها.

وقد مثلت هذه الجمعية على مسارح العواصم العربيية المسرحيات التالية:

- ـ " شعب لن يموت " ، من تأليف فتى الشورة وإخراج صبرى سنـــدس
  - " الطريق" تأليف وإخراج نصر الدين شما
- "حفلة من أجل حريران " من تأليف يعد الله ونوس، واخراج اعلاء الدين كوكش" (1).

ويؤكد حاتم السيد أن الحركة المسرحية في الأردن بدأت سنة 1964، وقد قسمها الى مرحلتين:

- 1) مرحلة ما قبل 1971 وفيها قدّمت مسرحيات مترجمة "لم تخلق جمهورا بالمعنى العلمي ٠٠٠ لهذا لم يستطع المسرح الأردني فيي البداية أن ينتزع الجمهور من أمام شاشة التلفزيون ودور السينميا ليقف في طابور أمام شباك تذاكر المسرح "(2).
- 2) مرحلة ما بعد 1971، وكان أول عمل مسرحي قدّم خلال هـذه المرحلة مسرحية "الزيو سالم" من تأليف ألفريد فرج، وإخراج حاتم السيد.

<sup>1)</sup> المرجع السابق، ص: 259

<sup>2)</sup> السياسة الكويت في 26نوفمبر 1976

" وبعد " الريو سالم " جاءت أعمال اخرى لألفريد فرج وعلى سالم ومحمود دياب وسعد الدين وهبة ، وبدأ المسرح يأخذ طابعـــا ومضمونا جديدينن ..." (1)

وبانشاء وزارة الثقافة والشبّاب في أوائل سنـة 1977 بدأ المسرح الأردني يلقى اهتماما من المسؤولين وقد ظهر كتّاب مسرحيون شباب نذكر منهم: محمود الزيودي وبشير هواري، وجمال أبو حمدان...

وعلى الرغم من الجهود التي تبذل يبقى المسرح الأردني متعثرا، ويعود ذلك الى "قلة النصوص، والفراغ المسرحي اللذي ينشأ في البلاد نتيجة لعدم وجود مسرح مدرسي، ومسرح للأطفال ولأن المسرح الجامعي قد جاء ضعيفا متعشرا "(2).

يعتقد حبيب مدشر أن جماعة من الأساتذة المصريين الذين عملوا في التدريس في كلية غوردون التذكارية نقلوا فن المسرح إلى السودان " وكانت أول مسرحية لهم بعنوان " التوبة الصادقة مثلت عام 1912، والمسرحية مصرية والممثلون مصريون وبطلها قاض مصري قام هو نفسه بإخراجها ... " (3)

وتعتبر "تاجوج والمحلق" أول مسرحية سودانية خالصية) وقد كتبها خاليد أبو البروس سنة 1932." وتاجوج والمحلق" وهميا شخصيتان عاشتا قصة حب مأساوية ، وحوادث المسرحية تدور حول المرأة الحمرانية الجميلة تاجوج وماجرى لها وما جرى بينها وبين زوجها المحليق " (4).

<sup>1</sup>\_2) السياسة \_ الكويت في 26 نوفمبر 1976

<sup>3)</sup> د ، علي الواعي: المسرح في الوطن العربي \_ ص:331

<sup>4)</sup> المرجع نفسه ص:336

واشتهر من الكتاب السودانيين في التأليف المسرحي: الشاعر ابراهيم العبادي صاحب مسرحيتي: عائشة بين صديقين و" الملك نمر" وأمين القوم مؤلف مسرحية "فتاة البادية "، وسيد عبد العزيز مبدع مسرحية "صور العصر"، وعلي عبد الله ابراهيم صاحب مسرحية "عنبر حدودة " ...

يعتقد على الزبيدي أن زيارة فرقة جورج أبيض المسرحية للعراق في سنة 1926 كان لها أثر فعال في إرساء الدءائم الفنية الأولى للمسرح العراقي.

ويُعَدُّ حقى الشبلي رائد المسرح العراقي)إذ كان له الفضل في إنشاء أول فرقة مسرحية عراقية سنة 1927... (1)

وزارت العراق بعد فرقة جورج أبيض فرق مسرحية أخرى نذكر منها فرقة فاطمة رشدي سنة 1929)وفرقة أمين عطا الله سنة 1931)وفرقة يرسف وهيي سنة 1933 (2).

وتعتبر مسرحية محمود نديم "الفتاة العراقية "أول مسرحية عراقية خالصة، وقد مثلت بمدرسة البنات المركزية ببغداد سنة 1925، م للنها مسرحية "وحيدة أو وحيدة العراقية "التي الفها موسي الشابندر في أواخر العشرينيات ... ويذكرون "أن المسرحية مثليث في بغداد سنة 1928 أو سنة 1929... "(3)

<sup>1)</sup> د. علي الزبيدي: المسرحية العربية في العراق- معهد البحوث والدراسات العربية ـ مطبعة الرسالة بغداد1966-1967، ص:123-124

<sup>2)</sup> د. علي الواغي: المسرح في الوطن العربي \_ ص:352

<sup>3)</sup> د. يوسف حسن نوفل: بيئات الادب العربي \_ ص: 264

ثم خمدت الحركة المسرحية في العراق لعدم توفر النصوص المسرحية الحيدة." ولم يتسن لهذا المسرح أن يطمئن إلى حصد معقول إلى وجود زاد مسرحي له ، إلا حين قام من بين فنانيه كاتب مجيد على المستوى الفني والقومي معاً..." (1) إنه يوسف العانيي الذي كتب العديد من المسرحيات أهمها: "رأس الشليلة (1951) ، و"ستة دارهم " (1954)، و"أنا أمك يا شاكر"، و" المفتاح " ما بين عامي 1967 و الخرابة " (1970) و" الخان وأحوال ذليك

التي جانب يوسف العانبي ظهر كتّاب مسرحيون واعتدون نذكر منهم نور الدين فارس مؤلف مسرحية البيتالجديد (1968)، شم أتبعها بمسرحيتين أخريين هما: مسرحيتا " الغريب" و" العطش" اللتان ظهرتا في كتاب واحد عام 1972) واختتم مشواره في ميدان التأليف المسرحيي بمسرحية " جدار الغضب" التي طبعت سنة 1974...(3)

يعتبر عبد الحميد المجراب(4) أن الشاعريان أحمد قنابة وابراهيم الأسطى هما رائدا المسرح في ليبيا.

الأول شارك في التمثيل ضمن فرقة مسرحية إيطالية عرفت باسم " الدبولاكورو"، أي ما بعد العمل، وأسس الفرقة الوطنية الطرابلسية " الدبولاكورو"، وقد " قدمت الفرقة مسرحيته الاولى: " وديعة الحلج فيروز")

<sup>1)</sup> د. علي الراعي: المسرح في الوطن العربي- ص:358

<sup>2</sup>\_3) المرجع نفسه\_ ص:358\_373

<sup>4)</sup> عبدالحميد المجراب: قضايا مسرحية \_ مكتبة الفكر ـ طرابلس ليبيا 1970 ص: 32\_32

وأعقبتها بمسرحية "حلم المأمون" من تأليف واخراج أحمد قبانة"(1).

أما ابراهيم الأسطي فقد ساند فرقة هواة التمثيل التي تأسست في درنة سنة 1928، فقدم لها " مشورته الفنية والثقافية والثقافية وأسهم إسهاما فعالا في تمثيل بعض الأدوار، وإخراج عدد من المسرحيات واختيار النصوص وتعديلها بحيث تتماشي مع البيئة الليبية ..." (2)

وبرع في التأليف المسرحي في ليبيا عبد الله القويري مولف مسرحيتي " الجانب الوضيء " " (1965)" و "الصوت والصدى "(1972)، كما ظهر كتّاب آخرون أسهموا في بعث حركة التأليف المسرحي نذكر منهم المهدي أبو قرين ، وعبد الكريم خليفة الدناع ، وعبد الحميد الصادق المجراب، والازهر أبو بكر حميد، وعبدالرحمن حقيق ...(3)

تعرّف التونسيون على المسرح سنة 1908 من خلال فرقة كوميدية شعبية مصرية زارت مصر ومثلت مسرحية "العاشق المتهم ".

وفي أواخر نفس السنة زارت تونس فرقة سليمان القوداحي، ومثلت عددا من المسرحيات أثارت اهتمام المثقفيين التونسيين بفن المسرح فأنشأوا " الجوق المصري التونسي" وقدموا في عام 1909 مسرحية " صدق الإخاء " للكاتب المصري اسماعيل عاصم المحامي، ثم أسست فرقتان المسرحيتان هما: " جماعة الآداب العربية " سنة 1911، و "جماعة الشهامة العربية سنة 1911، و "جماعة الشهامة العربية سنة 1912، (4)...

<sup>2</sup>\_1)د. علي الواعي: المسرح في الوطن العربي ص: 454\_455

<sup>3)</sup> المرجع نفسه، ص:456\_475 (3

<sup>4)</sup> انظر: د. يوسف حسن نوفل: بيئات الادب العربي ص: 264\_265 ود. علي الواعي: المسرح في الادب العربي ص\$497\_498

ويعتبر عبدالرزاق كرباكـة رائد في التأليف المسرحـي، فقـد ألف مسرحيات: " أميرة المهدية " ،" وعيشة القادرة ،و" وولادة. ")وابن زيدون".

ثم تبعة على الدوءاجي الذيّ ألف خمس عشرة مسرحية أهمها : مسرحية " راعي النجوم " (1) .

واشتهر في التأليف المسرحي في تونسس خليفة السطنبولي مدع مسرحيات: "المعز لدين الله الصنهاجي "، و"سقوط غرناطة") وزياد الأغلبي ".

بعد سنة 1962 نشطت الحركة المسرحية في تونيس، وفكر رجال المسرح في إقامة مهرجان المسرح المغربي العربي الكبير، وانعقد لأول مرة سنة في مدينة قرطياج ويعرف بمهرجان قرطاج المسرحيين...

وظهر بعد سنة 1964 كتّاب مسرحيون عديدون نذكر منهم: الحبيب بولعراس مؤلف مسرحية " مراد الثالث" وعز الدين المدنيي مبدع مسرحيات: " ثورة صاحب الحمار " ، و "رحلة الحلاج " ، و "ديوان الزنج " ، و" الغفران " ، " ومولاي السلطان الحسن الحفيي " . . . (2)

تعرّف الجزائريون على المسرح بعد زيارة فرقة جورج أبيض للجزائر في سنة 1921،وقد قدّمت مسرحتين باللغة الفصحى، هما: "صلاح الدين الأيوبي" و "ثارات العرب" لجورج حداد، غير أن الفرقة

<sup>1)</sup> د. يوسف حسن نوفل: بيئات الادب العربي،ص: 265

<sup>2)</sup> د. علي الواعي: المسرح في الوطن العربي ص:504و517

لم تلق نجاحا " وذلك أن صفوة المثقفيان الجزائرييان كانوا إذ ذاك يتوجهون بفكرهم وأرواحهم نحو فرنسا ، فلم تكن المسرحيات العربية تهمهم في كثيار أو قليل، بينما لم تجد جمهرة الشعب الجزائري في مسرحيات تعارض بالفصحى كثيرا من المتعلق ..." (1)

ويذكر عبدالله الركيبي أن الجزائر شهدت سنة 1926 وجود مسرح فصيح ، إذ أن " زيارة جورج إيفي في بداية العشرينات من القرن الحالي كان لها أثرها في تشجيع المهتمين بقيام مسرح جزائري يتخذ العربية الفصحى أداة للتعبير " (2).

ويوكد أبو العيد دودو أن أول فرقة مسرحية ظهرت في الجزائر، هي: فرقة "جمعية الآداب والتمثيل العربي" وقد تأسست سنة 1921(3)، وقدمت هذه الجمعية بين سنوات1921 و1924 ثلاث مسرحيات" تعاليج موضوعات اجتماعية غالبا، كمشكلة إدمان الخمر وما ينشأ عنها من مضار وأوضـــاز ... " (4)

ويعتقد مصطفى كاتب أن المسرح الجزائري ارتبط في بدايات بشركة الأسطوانات المسماة جوموفون ، حيث سجلت المسرحيات على أسطوانيات ....:

<sup>1)</sup> المرجع السابق، ص:543

<sup>2)</sup> د . عبدالله الركيبي: تطور النثر الجزائري الحديث المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر 1983ص: 216

<sup>3)</sup> د. أبو العبد دودو: مجلة القبسع5 الجزائر مارس1969،ص:96

<sup>4)</sup> د. عبدالمالك مرتاض: فنون النثر الادبي في الجرائر (1931\_1954)\_ ديوان المطبوعات الجامعية \_ الجرائر 1983\_ص:198

<sup>5)</sup> في كلمة ألقاها في دمشق في اطار ندوة عن النص المسرحي أقيمت بمناسبة مهرجان المسرح في سوريا عام 1977

ويمتاز المسرح الجزائري بالخصائص التالية:

- 1\_ ارتباطــه بدوق الجماهــير الشعبيـة غــير المثقفـــة.
  - 2\_ ارتباطـه بالغنـــاء.
- 3\_ إنه مسرح شعبي غير مثقف، بقي بعيدا عن رجال الأدب.
- 4- إن النصوص المسرحية كانت من تأليف الممثلين أنفسهم.

ومر المسرح الجرائري في بدايت بمرحلتين هامتين ، هما المرحلة الاولى: وتبدأ من سنة 1926 إلى سنة 1934 وهي مرحلة اتخذت فيه المسرحيات المشاكل الاجتماعية موضوعا لها ، واتسال اللجنماعية المسرحيات المشاكل الاجتماعية موضوعا لها ، واتسال اللجنماعية المسرحيات المشاكل الاجتماعية موضوعا لها ، واتسال اللوبها بالفكاهية ....

المرحلة الثانية: وتمتد ما بين سنة 1934 الى قيام الحرب العالمية الثانية (1)، وخلالها لعب" رشيد القسنطيني" دورا رياديا، إذ اتجه الى النقد بأسلوب فكاهي هزلي أثار سخط وغضب السلطات الاستعمارية وشددت على المسرح الجزائري الرقابة ، غير أن هدذا المسرح عرف ركودا تاما أثناء الحرب(2)، بيد أنه استفاد من فترة الركود هذه " ليتأمل التجارب الماضية وليوعيد النظر فيها القائمون عليه وأن يبحثوا عن أسلوب جديد وموضوعات جديدة وأن يقتبسوا ويترجموا مسرحيات أجنبية أثرت في المسرح الجزائري الحديث حتى قيام الثيوة "(3)

ARLETTE ROTH: LE THEATRE ALGERIEN-FRONÇOIS MASPERO (1 PARIS 1967-P 27-28 29: المرجع نفسه ص: 29

<sup>3)</sup> د. عبدالله الركيبي: تطور النثر الجزائري الحديث،ص:218

ويرى بعض المهتمين بالمسرح الجزائري الحديث أن البدايات الأولى للمسرح الجزائري ظهرت بعد الحرب العالمية الأولى أي في الفترة الممتدة بين 1919\_1921، حيث فكر المثقفون في خلق مسرح يعالج واقع الامة الجزائرية ....

ويعتقد بعض الباحثين أن المسرح الجاد في الجزائر بدأ بعد أحداث ماي 1945 الأليمة واستمر أثناء شورة التحرير المجيدة، وقد أنشأ حزب جبهة التحرير الوطني غرفة قدّمت عروضا مسرحية خارج الوطن، وبعد الاستقلال تأسست فرق مسرحية هاوية ومحترفة ساهمت في بعيث الحركة الثقافية والمسرحية في الجزائر، (2)

ويرى عبدالمالك مرتاض أن المسرح وُجِدَ في الجزائر قبل ظهــور الفن القصصي ، لعوامل ، يمكن حصرها فيما يلي :

1\_ وجود جمهور من المتفرجيان المولعيان بالمسرحيات ذات الموضوعات الهزلية ، وعزوفهم عن مشاهدة المسرحيات الجادة لثقافتهم المحدودة ...

2\_ تطلع الكتاب الجزائريين إلى التربية المباشرة ، لإدراكهم الدور الخطير الذي يمكن أن يلعبه المسرح في تربية الجماهير وايقاظهم وتوجيههم،

3\_ متطلبات حفيلات المدارس العربية ، اذ كان مديرو المدارس وبعيض معلميها المستنيرين يألفون مسرحيات ليمثلها التلاميذ احتفياء بانتهاء السنة الدراسية ، أو تخليدا لذكرى الموليد النبوي الشريف...

MAHIEDDINE BACHTARZI/MEMOIRES 1919-1939-SNED ALGER (1 1968 -P15-19

<sup>2)</sup> د. عبدالله الركيبي: تطور النثر الجزائري الحديث،ص:218

4- أثر زيارة جورج أبيض للجزائر في ايقاظ المستنيرين من الشعب الجزائري الذين أدركو أهمية رسالة المسرح، فراحوا يؤسسون الفرق المسرحية ... (1)

ويميز المسرح الجزائري الحديّب ثلاثة اتجاهات: الاتجاه التاريخي، والاتجاه الاجتماعي)والاتجاه الشوري النضالي.

الاتجاه الأول: هو أسبق الاتجاهات ظهورا ، واستمر حتى بعد الاستقالال. ويعتبر أبو العيد دودو مسرحية "بلال" للشاعر محمد العيد "نقطة تحول في تاريخ المسرح الجزائري ، لالأنها أول عمل شعري متكامل في هذا المحال فحسب ، وإنما لانها قد عترت أيضا عن اتجاه جديد تجلى فيه مضمونها التاريخي إلى جانب الناحية الدينيية والتربويية ... " (2)

واشتهر في تأليف المسرحيات التاريخية توفيق المدني مولف مسرحية " تكيـة مسرحية " تكيـة البرامكـة " يوغرطة " (5) واحمد ماضوي كاتب مسرحية " يوغرطة " (5)

الاتجاه الثاني: " وعني فيه أصحابه بنقد المجتمع وتقاليده

<sup>1)</sup> د. عبدالمالك مرتاض: فننون النثر الادبي في الجزائر،ص: 199\_200

<sup>2)</sup> مجلة القبس \_ الجزائر \_ مايو 1969

<sup>3)</sup> توفيق المدني ، حنبعل المطبعة العربية \_ الجزائر\_ 1950

<sup>4)</sup> انظر : د. عبدالله الركيبي: تطور النثر الجزائري الحديث ص: 224

<sup>5)</sup> عبدالرحمن ماضوي: يوغرطة \_ الشركة الجزائرية للنشروالتوزيع الجزائر1971

وعاداته ..." (1) ويمشل هذا الاتجاه أحمد بن دياب في مسرحية "امرأة الاب" (2)، وحوحو في مسرحيتي "الوهم "(3)، وأدباء المظهر"(4) والجنيدي خليفة في مسرحيته "في انتظار نوفمبر جديد"، يقول عنها أبو العيد دودو: "إنها مسرحية تعرض فيها صاحبها لمشاكل مختلفة ضمن إطار زمني محدد، من بينها مشاكل الإدارة ومشاكل المثقفيين وهيي تصوّر هذه الفترة تصويرا رائعا بصرف النظر عن الحوار الممل في الفصل الأول بصورة خاصّة ... "(5)

الاتجاه الثالث: " وتمثله بعض المسرحيات والنصوص القليلة المطبوعة " (6) ، وأول مسرحية سجلت نضال الشعب الجزائري ، هي مسرحية " مصرع الطغاة " (7) لعبد الله الركيبي ، ويلعب الحب فيها دورا مهما ، " والجديد فيه أن الحبيبة لم يعد لها كيان مستقل ، وإنما أصبحت رمزا للجزائر نفسها ، تعبيرا عن وحدة الحبب والنضال تطلعنا نحو الحرية والانطلاق ... " (8)

ويمكن أن ندرج ضمن هذا الاتجاه مسرحية التراب" (9) لأبي العيد دودو، و" هي مسرحية قيّمة ... وغنيّة بالأحداث التي تتكامل

<sup>1-2)</sup> د، عبدالله الركيبي: تطور النثر الجزائري الحديث، ص:230

<sup>3)</sup> مجلة المنهل السنة الرابعة \_ الحجاز \_ مايو 1940

<sup>4)</sup> مجلة المنهل السنة الثالثة \_ الحجاز \_ يوليو 1939

<sup>5)</sup> مجلة القبس الجزائر \_ مايو1969

<sup>6-7)</sup> د. عبدالله الركيبي: تطور النثر الجزائري الحديث ص: 234

<sup>8)</sup> مجلة القبس الجزائر مايو 1969

<sup>9)</sup> د. أبو العيد دودو: التراب الشركة الوطنية للطباعة والنشرالجزائر1966

وتسير في خط واحد، هـو بلـورة الفكرة الثورية لدى الجزائريين. أما أسلوبها فكان أسلوبا مثاليا يتوفر على السلاسة الضرورية، وصحة اللغــة " (1).

وقد ظهر إلى جانب هذه الاتجاهات الشلاث مسرحيات ذات مواضيع دينية ، تهدف الى الإشادة بمناقب الرسول مليى الله عليه وسلم وصحابته الكرام ، وترمي أيضا الى غرس روح التضحية في نفوس الشباب الجزائري...

ويمكن أن ندرج ضمن هذا الاتجاه مسرحية" الموليد النبوي " (2) من تأليف عبدالرحمن الجيلالي، ومسرحية محمد الصالح رمضان " الناشئية المهاجرة " (3).

تتناول المسرحية الاولى موضوع مولىد النبي ـ صلى الله عليه وسلام ـ ، ونشأته ، وقد كتبها عبد الرحمين الجيلالي في أواخير العقد الخامس من هذا القرن ، وتم طبعها بالجزائر عام 1949، وقد استوحي موضوعها من فكرة تتمشل في بحث كسرى لدى وزرائيه عن تفسير لرؤيا أزعجته ... (4)

<sup>1)</sup> محمد مصايف: فصول في النقد الادبي الجزائري الحديث الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ط2 الجزائر 1981

<sup>2)</sup> عبد الرحمن محمد الجيلالي: المولد النبوي- المطبعة العربية -الجزائر 1949

<sup>3)</sup> محمد الصالح رمضان: الناشئة المهاجرة - مطبعة ابن خلدون - تلمسان1949

<sup>4)</sup> انظر: د. عبدالمالك مرتاض: فنون النثر الادبي في الجزائر ص: 224

أما المسرحية الثانية فتعالىج بعض المواقف من هجرة الرسول على الله عليه وسلم وصحابته الكرام الى المديناة المنورة وتدور كل أحداثها في مكة المكرمة. (1)

ومهما يكن من أمر فإن المسرحية الجزائرية ما زالت تشق طريقها بفضل شباب آمنوا بضرورة توعية شعبهم عن طريق المسرح، فراحوا ينشطون الحركة المسرحية في الجزائر، وذلك بعقد الندوات والمهرجانات المسرحية. ولعل مهرجان مستغانم المسرحي الذي يعقد مرة كل سنة كفيل بأن يجعل المسرحية الجزائرية " تقف مسع النماذج الجيدة سواء في المشرق العربي أو في غيره ممن سبقنا لهذا اللون من الإنتاج وسأعدته ظروفه على الاكتشاف والتفوق" (2)

تعرف المغاربة على المسرح من خلال زيارة فرقة محمد عزالدين المسرحية التونسية للمغرب سنة 1923 وقد كان لهذه الزيارة أشر بالغ في بعث الحركة المسرحية المغربية، اذ أفسحت الطريق أمام العاملين في المسرح ووفرت لهم امكانات الإبداع.

وبعد فرقة محمد عز الدين زارت المغرب سنة 1924 فرقة أخرى اسمها الفرقة المختلطة ، وقدمت مسرحيتي: " صلاح الدين الأيوبي" و" روميو وجولييت " لشكسبير، ومسرحية " الطيب رغم أنفه " لموليير (3)

<sup>1)</sup> انظر المرجع السابق، ص:226\_227\_228 (1

<sup>2)</sup> د. عبدالله الركيبي: تطور النثر الجزائري الحديث، ص: 238

<sup>3)</sup> انظر: د. علي الراعي: المسرح في الوطن العربي ص:554\_553

وقد عرف المسرح المغربي عدة اتجاهات ودعوات مسرحية كانت بمثابة شورة على المسرح الأوروبي الذي استورده العرب كما استوردوا شفرات الحلاقة وقطع الغيار، وحاول المهتمون بالمسرح المغربي البحث" عن أشكال عربية صميمة تابعة من تراثنا الحضاري العربي متحررة من كل هيمنة دخيلة ..." (1)

إن أول اتجاه مسرحي عرف المغرب هو مسرح الحلقة الذي الايصع اعتبارا للامكانات المادية ، فالديكور والإنارة والملابس والمكملات المسرحية كلها أشياء ثانوية اذا لم تتوفر فلا بأس من الاستغناء عنها ، فالأساس هو النص وما يطرحه من قضايا..." (2) والممثل في مسرح الحلقة يلتزم بما يقدمه له المخرج ، ويطرح قضايا مختلفة عن طريق حوارات تدور بينهه وبين الجمهور بغية الوصول إلى الحل الذي يراد الوصول اليه .

ويعتقد سعيد طه " أن هذا الأسلوب المسرحي سبق لأوروبا أن شهدته قبل سنوات عديدة وهو معروف عندها باسم ( لاكومونة ) أي المسرح الشعبي..." (3)

وتعرف المغاربة أيضا على المسرح الثالث الذي يقوم على ثلاثة محاور رئيسية هي: المكان والزمان والتاريخ.

<sup>1)</sup> د. رضوان احدادو: التنظير للمسرح العربي بين الرفض والقبول مجلة الموقفع 2 \_ الرباط شوال1407ه/يونيو1987م ص:123

<sup>2)</sup> المرجع انفسه ص: 124

 <sup>(3)</sup> سعيد طه: المسرح اللبناني منذ الستينات وحتى اليوم، اشارات في مساره واتجاهاته ـ ع6 عددخاص بالمسرح العربي المعاصر ـ بغداد 1980 ص: 182

" فالمكان هو الانطلاق من الجرء الى الكل: مغربي، عربيي إسلامي، إفريقي، عالمي.

الزمان، ويرى هذا المسرح أن عملية التواجد في الزمان تأتي عن طريق التلمس أي الانتقال من الملموس الى المحسوس.

والتاريخ هو المُعَبَّر عنه ب ٠٠ "ذاكرة الحدث الدرامي " على اعتبار أنه حركة حيّة قائمة وبذلك يمكن استعارتها وتشخيصها مع نفي النسخ والنقل ٠٠٠ (1)

ومن النظرية القائلية: بأنه كلما قلّت الإمكانيات كثيرت الابتكارات نبع المسرح الفقير، وهو مسرح يعتمد على ثلاثية محاور أساسية، هي: الروح، العين، الأداة، وهذه المحاور تترابط وتتداخل فيما بينها

والمسرح الفقير تسمية قديمة ، وقد ظهرت أول مرة في بولونيا على يد غروتو فسكي وتعتمد أساسا على مساهمة المتفرج والممثل في العمل المسرحي وإدماج الحياة بالمسرح (2)...(2)

وآخر اتجاه عرفه المسرح المغربي هو المسرح الاحتفاليي الذي يعتبر ظاهرة مسرحية متميزة في المسرح المغربي العربيي المعاصر.

وترتكز الاحتفالية على العودة بالسمع الى أصوله الحقة،

<sup>1)</sup> د. رضوان أحدادو: التنظير للمسرح العربي بين الرفض والقبول ص: 126

<sup>2)</sup> انظر: سامي عبدالحميد: صدى الاتجاهات المعاصرة في المسرح العربي \_ مجلة أقلام ع6 العراق 1980، ص:117

"ولاجل ذلك تعمد الى توظيف كل الاشكال التعبيرية المكملية للفرجة اعتمادا على التراث والمخزون الشعبي وصياغة كل ذلك في قوالب جديدة وبأدوات عمل جديدة تتمشى وروح العصر ..." (1)

وتحطم الاحتفالية الحواجز الوهمية التي تفصل بين المبدع مؤلفا كان أو مخرجا أو ممثلا وبين المشاهد، ولهذا تسعى "الي تحقيق التواصل عن طريق توظيف لغة ذات أبعاد انسانية عامية وعن طريق تجاوز الواقع والحوار مع الجمهور الخ ..." (2)

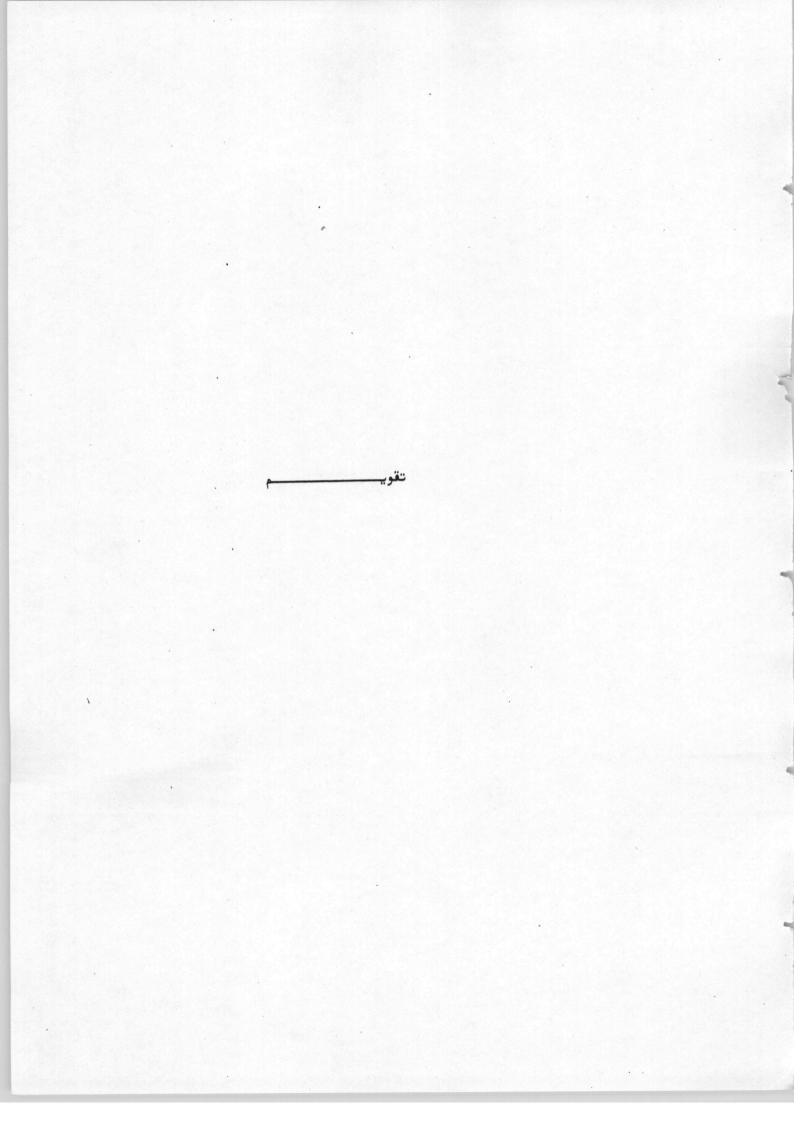
واشتهر في التأليف المسرحي في بلاد المغرب أحمد الطيـــب لعلـج مؤلف مسرحيات: " الشهيد " ، و" السعد" و " حليب الضياف " ثم الطيب الصديقي مؤلف مسرحيتي: " ديوان سيدي عبدالرحمن المجدوب" و" مقامات بديع الزمان الهمداني ..." ثم عبدالكريم برشيد مؤلـــف مسرحيات: " عطيـل والخيـل والبارود " ، " وعرس الاطلـس" ، " والناس والحجــارة ... " (3)

ومما تقدم يتبين أن الفن المسرحي العربي نشأ في لبنان بفضل جهود مارون النقاش سنة 1847، شم في سوريا بفضل أبي خليل القباني سنة 1870، شم انتشر في مصر وباقي الاقطار العربية الاخرى٠٠

<sup>1)</sup> د. رضوان احدادو: التنظير للمسرح العربي...ص:126

<sup>2)</sup> د. حسن المنيعي: محاولة البحث عن صيغة مسرحية عربية متميزة \_ مجلة خطوة ، ع 3\_4 صيف1986ص: 12

<sup>3)</sup> انظر: د، علي الراعي: المسرح في الوطن العربي \_ ص:564\_564\_568



وهكذا اتضح لنا بعد تتبعنا لنشأة المسرح في الأدب العربي وبيان أسباب تأخر ظهوره عند العرب كيف أن بعض النقاد الإحيائيين حاولوا أن يثبتوا أن العرب عرفوا قديما ظواهر مسرحية مختلفة لكنهم لم يجهدوا أنفسهم في تطويرها لتكون مسرحا مستقل الشخصية له مقومات وأسس وأصول وتقنيات.

إن المسرح بوصف جنسا أديبا فن دخيال على أدبنا العربي، وقد تأخر ظهوره عندنا الأسباب يمكن أن نجملها فيما ياليي:

- 1- السبب الديني: وذلك أن العرب عزفوا عن ترجمة المسرحيات اليونانية والاغريقية خشية ارتداد العرب عن الدين الاسلامي لما تحمله تلك المسرحيات من تجسيد للألهة الاغريقية واليوناني
  - 2\_ السبب الاجتماعي، وذلك أن العرب عاشوا في بيئة صحراوية قاحلة لاتعرف الاستقرار .
- 3- السبب الحضاري: ويتمشل في افتقاد العرب في العصور القديمة لفن التمثيل الذي يعتبر دءامة رئيسية في بناء المسرحية.
  - 4- السبب الثقافي: ويتمشل في اعتراز العرب قديما بفين الشعر الذي يعتبر ديوانهم المخلد لمآثرهم ولائامهم.

ويعتبر مارون النقاش رائد المسرح في الأدب العربي لأنه فتح عيون العرب على هذا الفن الراقي...

إن المسرح العربي نشأ في بلاد الشام بفضل جهود مارون النقاش وأبي خليل القباني شم سرعان ما انتشر في باقي الوطين العربي بدءا بمصر ومرورا ببلاد الخليج العربي شم الدول المغاربية.

البــاب الثانــيي نشاة الشعـر العربــي وتطــوره

القصيل الاول

لم يبين العرب أدبهم قديما على مقولة الأجناس، بل اهتموا بضب صحط مفهوم الشعر، وتصنيف الشعراء حسب قدرته بضب الإبداعية في نظم الشعر ودرجة الإجادة فيه "فمقولة الأجناس دخيلية على قيم الحضارة العربية في مكوناتها الإبداعية ، وهي ظاهرة مين ظواهر الخصوصيات المميزة " (1). وتلك الظاهرة هي التي تمنعنا من أن نحكم لأمة بالتفوق الحضاري لأنها عرفت لونا من الأدب ليم تعرفه الأمم الاخرى ، " فالتفاضل بين الأمم لا يكون باختلاف الأنماط الأدبية والفنية التي تبدعها بل بدرجة الجودة التي تصل إليها في إبداعها ، ذلك أن اختلاف الأنماط في حدّ ذاته أمر ضيروري وحتمي في مشل هذا العالم المتبايين " (2).

إن الحكم على أمتنا بالتخلف كونها لم تعرف الأجناس الأدبية التي عرفتها الأمم الاخرى يعد ضربا من اللغو، ف" لا يحكم لأمة من الأمم بتفوق حضاري إن هي عرفت لونا من ألوان الأدب، كما لا يحكم على حضارة أخرى بنقصان إن هي لم تعرفه، بلليس يقادح في تاريخ العرب أن تصورهم للأدب لم ينبن على مقولية الأجناس أصلا وإنما قام على تصنيف ثنائي مرتبط بنوعية الصوغ الفني غير متصل بطبيعة الجنس الإبداعي، فكان بذلك تصنيفا نوعيا أكثر مما كان تصنيفا نمطيا " (3).

<sup>1)</sup>د. محمد المسدي: النقد والحداثة ـ ادر الطليعة للطباعة والنشر ط1 بيروت عام 1983م ـ ص:108

<sup>2)</sup>د. يوسف نور عوض: فن المقامات بين المشرق والمغرب\_ص:131

<sup>3)</sup> د. محمد المسدي: المرجع السابق ص: 108

ولا يجوز لنا أن نذهب إلى ما ذهب اليه رينان ( RENAN ) وغيرة هن الدارسين الذين اتهموا العقل العربي بالدوينة ، تلك الدوينة المزعومة في رأيهم - هي المسؤولة عن انعدام " الميثولوجيا" في الأب الجاهلي (1). إلا أن افتقاد العرب لميثولوجيا شبيه ميثولوجيا اليونان " لايمكن أن نرجعه الى تماينز عقلي، فالميثولوجيا ليست مجرد قصص وأساطير ، ولكنها حياة كاملة تعاش" (2).

لقد عرف اليونان الميثولوجيا وأقاموا أدبهم عليها لأنهم عاشوا في بيئة تمتاز بالتشعب والتعقيد. أما العرب فانعدم الميثولجيا في أدبهم لأنهم لم يعرفوا الحياة المعقدة التي عرفها اليونان وعاشوا في بيئة صحراوية قاحلة ، وغلبت على حياته طاهرة التنقل والترحال بحثا عن الماء والكلائ.

لم يعرف العرب قديما إلا الشعر الغنائي لأنهم تأثروا " تأثرا مباشرا بمظاهر الطبيعة التي يغلب عليها طابع البساطة والسذاجة والخشونة والاضطراب وعدم الاستقرار والغزو والفتك "(3).

والعرب هم أبناء الصحراء يعتمدون في عيشهم على رعيي الغنم والإبل فيأكلون من لحومها ويشربون من ألبانها ويتخذون من أوبارها وأصوافها ألبسة تقيهم برودة الشتاء وحرّ الصيف، وهي وسيلة نقل أيضا وحياة العربي " مليئة بالحروب والقتل والفزع

<sup>1)</sup> د. يوسف نور عوض: فن المقامات بين المشرق والمغرب ص:131

<sup>2)</sup> المرجع السابقص: 131

<sup>3)</sup>د. زكريا صيام: دراسة في الشعر الجاهلي ديوان المطبوعات الجامعية د ط ـ الجرائر عام 1984، ص:25\_26

وإذن فمن أين يأتيه الأمن والطمأنينة لتكون نظرته ممعني مفلسفة مبلورة ما يحيط به ؟ ومن أين له الوقت الذي يتي له الاستغراق في التفكير والعمق وهل يستطيع ربط النتائج بالمقدمات والمسبّات بالأسباب ثم تسلسل الافكّار " ؟ (1)

فالجاهلي لم يكن لديه الوقت لهذا كله ، لهذا راح ينظم قصائد \_ غلب عليها طابع الغنائية \_ يعبّر فيها عن أفراحه وأحزانه، وعن همومه ومشاكله ، وقد امتذ أحيانا إلى التعبير عن محيطه فمدح هذا وهجا ذاك ...

## تعريف الشعير:

يعتقد العقاد أن الشعر" لم يوجد فنا كاملا مستقلا عن الفنون الأخرى في غير اللغة العربية " (2). والفن الكامل عنده " هو الشعر الذي توافرت له شروط الوزن والقافية ، وتقسيمات البحرو والأعاريض التي تعرف بأوزانها وأسمائها ، وتطرد قواعدها في كل ما ينظم من قبيلها (3).

والشعر هو ديوان العرب، وسجل حياتهم، لذا اهتم به الفلاسفة والنقاد وحاولوا وضع تعريفات دقيقة له.

يعرف قدامة بن جعفر الشعر بقوله " القول الموزون المقفى الدال على معنى " (4).

<sup>1)</sup> المرجع السابق، ص: 27

<sup>2) 3)</sup> د. عباس محمود العقاد: اللغة الشاعرة \_ ص: 26

<sup>4)</sup> قدامة ابن جعفر: نقد الشعر \_ تحقيق ، د. محمد عبدالمنعم خفاجي دارالكتب العلمية \_ د. طبيروت \_ د.ت \_ ص: 64

ويقول حازم القرطاجني معرفا ماهية الشعر وحقيقتيه:
" الشعر: كلام موزون مقفى، من شأنه أن يحبّب إلى النفس ما قُود تحبيبه اليها ويكرّه اليها ما قُود تكريهه ، لتحمل بذلك على طلبه أو الهرب منه بما يتضمن من حسن تخييل له ، ومحاكاة مستقلية بنفسها أو متصورة بحسن هيئة تأليف الكلام وقوة صدقه، أو قوة شهرته ، أو بمجموع ذلك وكل ذلك يتأكد بما يقترن به من إغراب فإن الاستغراب والتعجب حركه النفس اذا اقترنت بحركتها الخيالية قُوي انفعالها وتأثرها " (1), ويقول في موضع آخر: "كلام موزون مخيل مختص في لسان العرب بزيادة التقفية " (2)

ويعرف ابن طباطبا الشعر بأنه:" كلام منظوم بائن عسن النظم المنشور الذي يستعمله الناس في مخاطباتهم بما خص به من النظم الذي إن عدل عن جهته مجّته الأسماع وفسد على الذوق، ونظمه معلوم محدود، فمن صحّ طبعه وذوقه لم يحتج الى الاستعانة على نظم الشعر بالعروض التي هي ميزانه ومن اضطرب عليه الذوق لم يستغن من تصحيحه وتقويمه بمعرفة العروض والحذق به حتى تعتبر معرفته المستفادة كالطبع الذي لاتكلفه فيه " (3).

والشعر عند ابن خلدون - هو " الكلام البليغ المبني علي علي الاستعارة والأوصاف، المفصل بأجزاء متفقة في الوزن والروي مستقل

<sup>1)</sup> حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الادباء \_ تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة \_ تونس\_ 1966ص:71

<sup>2)</sup> المصدر نفسه \_ ص: 89

ابن طباطبا: عيار الشعر تحقيق د.طه الحاجري ود.محمد زغلول سلام المكتبة
 التجارية ح.ط - القاهرة 1956 ص: 3-4

كل جزء منها في غرضه ومقصده عما قبله وبعده) الجاري على أساليب العرب المخصوصة به " (1).

ويعرف أحمد الشرباصي الشعر بأنه " كلمة موزونة ملحونة ... منظومة منغمة ... منسقة منمقة ... (2).

إن التعريفات السابقة متفقة كلها على أن الشعر كلام يختلف عن النشر في أمرين اثنين هما: الوزن والقافية ، لذا نجد الشاعر العربي ينظم قصيدته على وزن من الأوزان التي وضعها الخليل بن احمد الفراهدي ، غير أنه يجب التفريق بين أمرين بكثر الخلط بينهما ، وهما: الايقاع والوزن.

1\_"فالايقاع : هـو توالـي الحركات والسكنـات علـى نحـو منتظـم في أبيـات القصيـدة " (3).

2- " وأما الوزن: فهو مجموع التفعيلات التي يتألف فهو منها البيت، وقد كان البيت هو الوحدة الموسيقية للقصيدة العربية"(4)

ويشبه زكريا صيام الشعر بالشجرة ، والوزن والقافية بالأوراق والثمار. " واذا عري الوزن والقافية معا ، أو من أحدهما ، بقيي جسما بلا طلوة ولا رونق ولا جمال ، وكذلك إذا فقدت الأوراق والثمار بقيت هيكلا مبتورا لاروعة له ولا حسن ولا بهاء " (5).

<sup>1)</sup> ابن خلدون: المقدمة \_ مطبعة محمد عاطف\_ القاهرة ، د. ت، ص:443

<sup>2)</sup> د. احمد الشرباطي: سلاح الشعر الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة - د. ط - د. ت ص:25

<sup>3)</sup> محمد فاخوري: موسيقى الشعر العربي ـ منشورات جامعة حلب مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية ـ حلب1409هـ ـ 1989م ـص: 164

<sup>4)</sup> المرجع السابق ص: 165

<sup>5)</sup> د، زكريا صيام : دراسة في الشعر الجاهلي- ص:14\_15

ومهما اختلف العرب قدامى ومحدثون لهي ضبط مفهوم الشعر، فانهم متفقون على "أن الشعر يجب أن يكون موزونا... ولا يستطيع العربي أن يتصوّر الشعر إلا اذا كان لفظة مقيدا بهذا المقياس العروضي، أو قل بهذا المقيّاس الموسيقي الذي يلائم بين أبيات القصيدة ، بل يلائم بين أجزاء البيت الواحد ملاءمة ما، والعرب متفقون أيضا على أن الشعر لا يكون شعرا حتى يقيد بالقافيلية تقييدا ما "(1)،

والشعر \_ في نظرنا \_ لا يقوم على الوزن والقافية فقط ، بـل لابـد له أن يتوفر على الخيال الرائع والتصوير الرقيق، وأنها إذا افتقد الى العنصرين الأخيرين لا يمكن تسميته شعرا ، بل هو نظم أو نشر فني ليس إلا.

وعلى الرغم مما ذكرناه آنفا نلاحظ اختلافا بين الأدباء والنقاد والباحثين في تعريف الشعر ، وتوضيح عناصره وأركانه:

ففريق يرى أن الوزن هو الركن الأساسي للشعر، انطلاقا من قبول القدماء: " الشعر: هو القول الموزون المقنى الدال على معنى"(2).

وفريق آخر ينفي أن يكون الوزن شرطا أساسيا في الشعـر
" بل همه الإيقاع الموسيقي، والرنة الشعرية، والانطلاق الحر،
والحركة التي تجري الى هدفها بسهولة وبلا قيد، والربـط
بين الانفعال النفسي وما ينبثق عنه من صور ومعان ..." (3)

<sup>1)</sup> د. طه حسين: في الادب الجاهلي، دار المعارفط 13 القاهرة 1979 ص: 310و 311

<sup>2)</sup> قدامة بن جعفر: نقد الشعر\_ص:64

<sup>3)</sup> محمد فاخوري: موسيقى الشعر العربي ص: 179

وفريق ثالث يرى أن الشعر هو ما اجتمع فيه اليون والموسيقى الإيقاعية ، والتراكيب والألفاظ العذبة ، والعاطفة المتدفقة في إطار وحدة عضوية متلاحمة و متماسكة ...

## نشأة الشعر ومراحل تطوره:

يجمع معظم الدارسين على أن الشعر العربي نشأ نشأة غنائية كغيره من أشعار الأمم الاخرى ،" وأن الموسيقى كانت ترتبط بالشعر منذ نشأته " (1)، وهذا أمر طبيعي مادامت بحور الشعر العربي أشرا من آثار الموسيقى والغناء ". ومن ذكر الغناء فقد ذكر اللحن والنغم والتقطيع ، أو بعبارة موجزة : فقد ذكر اللوزن " (2)

ويعتقد شكري مخمد عيادان" الشعر نشأ مرتبطا بالغنياء ومن ثَمَّ فإنهما يصدران عن نبع واحد، وهو الشعور بالوزن،أو الايقاع"(3). والشاعر العربي أثناء نظمه الشعر كان يلتزم المساواة بين أبيات قصيدته في الوزن والايقاع (4).

ويرى زكريا صيام أن للشعر صلة وثيقة بالغذاء لأنهما "" يصدران عن العاطفة والشعور ويعبّران عنهما ... وأن في الغذاء الموسيقى النغمات والألحان، وفي الشعر موسيقى الالفاظ والاوزان " (5)

<sup>1)</sup> د. شوقي ضيف: الفن ومذاهبه في الشعر العربي دار المعارف ط 8 القاهرة عام 1974 ص:41

<sup>2)</sup> د. طه حسين : في الادب الجاهلي ـ ص:324

<sup>3)</sup> د. شكري محمد عياد\_ موسيقى الشعر العربي دار المعرفة ـ ط2 القاهرة ـ عام 1978 ص:57

<sup>4)</sup> محمود فاخوري : موسيقى الشعر العربي ـ ص:165

<sup>5)</sup> د. زكريا صيام: دراسة في الشعر الجاهلي- ص:14

وقد ثبت أن الشعراء العرب القدامي كانوا يغنون أشعارهم، فالمهله ل كان يغني شعره، ومما غنى فيه قصيدته: طفَّكَةٌ مَا ابُّنَةٌ المُحَلَّلِ بَيْضَا ءُ لَعُوبٌ لَذِيدَةٌ فِي العِنَاقِ (1)

ويحكى أن امرأ القيس كان إُذا ألم به الكرب والحزن لجأ إلى مغنيته لكي تخفف عن آلامه بعزفها الشعر على أوتار العود وفيى ذلك يقيول:

وَإِنْ أُمْشِي مَكْرُوباً فَيَارْبَ قَيْنَةٍ فَيَارْبَ قَيْنَا فِي أَنْ فَكُمْ فِي أَعْمَلُتُهَا بِكِ رَانِ لَهَا مِزْهَارُ يَعْلُو الخَمِيسَ بِصَوْتِ فِي أَجَشُ إِذَا مَا حَرِّكَتُهُ الْيَدَانِ (2)

ويذكر أيضا إعجاب النساء بصوته فيقول: يَرِعْنَ إِلَى صَوْتِي إِذَا مَا سَمِعْنَ لَهُ لَكُمَا تَرْعَوِي عِيطٌ إِلَى صَوْتِ أَعْيَسًا (3)

ويتغنى السليك من السلكة بقولــــه:

يَا صَاحِبَيَّ أَلاَ لَاحِيّ بِالسَوادِي إِلاّ عَبِيدٌ وآمِ بَيْ سَنَ أَذْوَادِ أَنَّ الرِّيحَ لِلعَادِي أَنْ الرِّيحَ لِلعَادِي أَنْ تُعَدُّوَانِ فَإِنَّ الرِّيحَ لِلعَادِي

ويصف أبو النجم مغنية ، فيقصول : تَغَنَّيْ فَإِنَّ اليَوْمَ يَوْمْ ْرَمِنَ الصِّبَا لِبَعْضِ الذِي غَنَّى امْرُو ُ القَيْسِ أَوْعَمْرُو ُ ولعله يقصد عمرو بن قميئة صاحب امريء القيس.

وقد تفطين حسان بن ثابت \_ قديما \_الى ارتباط الشعر العربيي بالغناء ، فقال :

<sup>1)</sup> الاغاني: ج 5 ص:51 الطفلة الرخصة الناعمة ، وما زائدة

<sup>2)</sup> امرو القيس: الديوان تصحيح الشيخ ابن ابي شنب الشركة الوطنية للنشرواتوريع الجزائر ص: 203

<sup>3)</sup> المصدر نفسه ص:236

<sup>4)</sup> ابن قتيبة: الشعر والشعراء \_ ص: 42.

تَغَيْنَ بِالشِّعْرِ إِمَّا كُنْتَ قَائِلُ فِي أَلَالُ فِي أَنَّ الْغِنَاءَ لِهَذَا الشِّعْرِ مِضْمَارُ فَ

ويروى عن الأعشى أنه كان يكثر التّغنّي بشعره، وأنه كان يوقع غناء على آلة موسيقية تعرف باسم الصّبْعِ حتى لُقِّ ب

ويعترف عنترة بن شداد في مطلع معلقته بأن الشعراء لم يتركوا له موضعا للترنم والغناء إلا وترنموا به وغنوا فيه فقال:

هَـلُ غَادَرَ الشُّعَرَاء مِنْ مُتَـرَدُّم أَمْ هَلْ عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهِّم مِنْ (2)

إن عنترة ـ في بيته هذا \_ يبين أن الشعراء الذين سبقوه كانوا يقفون على الأطلال ويتغنون بشعرهم ، وأنهم لم تركوا له ما يقوله •

ويحكى عن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - أنه قال للنابغة الجعدي: " أسمعني بعض ما عفا الله لك عنه من غنايك ، يريد من شعرك " (3).

وقد ثبت أن هندا بنت عتبة جلست مع جماعة من نساء قريش يوم غيروة أحد، وشرعن يضربن على الدفوف، وكانت هند تغني أثناء العرف بمقطوعات منها قولها :

<sup>1)</sup> الاصفهاني: الاغانيج9 ص:109

<sup>2)</sup> الزوزني: شرح المعلقات السبع ص: 191

<sup>3)</sup> ابن عبد ربه : العقد الفريد \_ ج 4 ص:91

إِنْ تُقْبِلُوا نُعَانِ وَنُفْرِشِ النَّمَ الزُّوقُ أَوْ تُدُبِرُوا نُفَ اللهِ قُ فِرَاقَ غَيْرِ وَامِـــقُ(1).

. والغناء قديم عند العرب، وكان - في نظر إسحــــق الموصلي \_ يرد على ثلاثة. أوجه : النصب والسندا و والهزج، " فأما النصب فغناء الركبان والفتيان وهو الذي يستعمل في المراشي، وكله يخرج من أصل الطويل في العروض، وأما السناد فالثقيل ذو الترجيع الكثير النغمات والنبرات، وأما الهرج فالخفيف الذي يرقص عليه ويمشي بالدف والمرمار فيطرب ويستخف الحليم ... (2)

وما يثبت علاقـة الشعـر بالغناء أن أعشـى همدان الشاعـر كان يطلب من النّصبيّ المغني أن يولف له مقطوعات من الشعـــر. ليغنيها (3). وكذلك كان المغنون يلتمسون من الشعراء أن ينظموا لهم مقطوعات من الاوزان القصيرة ، كما صنع ابن عائشة بعروة بن أذينـة اذ طلب إليه أن ينظم له قطعـة من الهـزج فقال: سْلَيْمْتَى أَزْمُعَتْ بَيْنَا اللهِ فَأَيْنَ تَقُولُهَا أَيْنَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الله

وَقَدْ قَالَتْ لِلَّهِ عَلَاقِينا وَهُو تَلَاقِينا وَقَدْ قَالَتْ لِلَّهِ عَلَاقِينا تَعَالَيْنَ فَقُ لَهُ مُ اللَّهِ اللَّهِ العَيْشُ تَعَالَيْنَ اللَّهِ (4)

<sup>1)</sup> الاصفهاني : الاغاني ج 14 ص:16

<sup>2)</sup> ابن رشيق: العمدة ج2 \_ ص:241

<sup>3)</sup> الاصفهاني: المصدر السابق ج6ص:36

<sup>4)</sup> المصدر نفسه - ج 6 ، ص: 65

## بداية الشعر عند الجاهليين:

يعتقد الجاحظ أن " الشعر حديث الميلاد ، صغير السن ، أول من نهج سبيله وسهل الطريق إليه امرؤ القيس بن حجروالمهلهل بن ربيعة " (1).

يتفق أحمد أمين مع الجاحظ في أن الشعر عند العصرب حديث النشأة ، " وأن الذي وصل إلينا عن الجاهلية لم يعد تاريخ أقدمه ماءة وخمسين سنة قبل البعثة " (2).

إن الشعر الجاهلي قديم النشأة ، وأن بدايته أبعد بكثير مما وهم الجاحظ وأحمد أمين ، بل إنه يمتد بجذوره في التاريخ وأنه ظهر قبل مجيء امريء القيس والمهلهل بزمن كثير.

ويعترف بعض شعراء الجاهلية بأنهم لم يكونوا السّباقين إلى نظم الشعر بل سبقهم الى ذلك نفر من الناس مجهولي الزمن. فهذا زهير بن أبي سلمى يشهد أنه لم يأت بجديد بل يكرر ما جاءبه السابقون ، فيقسول:

مَا أَرَانَا نَقُولُ إِلاَّ مُعَالًا مَنْ لَفُظِنَا مَكُ رُورًا ٤)

ويشهد أمرو القيس بأن شخصا سبقه إلى الوقوف على الأطلال والبكاء على الديار بقوله:

<sup>1 )</sup> الجاحظ: الحيوان مطبعة الحلبي د.ط القاهرة 1364هم - ص:741

<sup>2)</sup> احمد امين: فجر الاسلام \_ دار الكتاب العربي ط11 بيروت1975 ص:58

<sup>3)</sup> د. زكريا صيام: دراسة في الشعر الجاهلي- ص:23

عُوجًا عَلَى الطَّلَلِ المُحِيلِ لا ننال الله عَلَى ابن حذام (1)

وابن حذام هذا شاعر مجهول ، لا نكاد نعرف عنه شيئا، بل نجهل حتى الفترة التي عاش فيها ، ونظن أنه لم ينظم في الوقوف على الأطلال فقط بل نظم في أغراض شعرية أخرى ، وقد ضاع شعره كله كما ضاع شعر من سبقه من الشعراء ...

إن الشعر لم يولد على يد شاعر ما أو في زمن ما ، بل هو قديم لارتباطه بالوجدان والعاطفة ، وقد امتزج شعور العربيي "بالطبيعة في حاجة ماسة الى الحداء والغناء وهو على ظهر ناقته أو فرسه ، منفردا أو مصاحبا، في جميع حالاته الانفعالية من سرور وغضب وطرب ورهب، ليكرمن ذلك الحداء والغناء صدى لعاطفت الجياشة التي تشار أمام المنظر الجميل والموقف المخيف عليي

إن ما وصلنا من الشعر الجاهلي ما هو الاجزء يسير مما نظمه الشعراء العرب الجاهليون لأنه يمثل المرحلة الأخيرة من العصر الجاهليي . هذه المرحلة هي "فترة نضج الشعر واكتمال معالميه ووضوح صوره وهي الفترة التي وصلتنا أخبارها بصورة أو بأخرى ونستطيع من خلالها أن نستشف حقائق ووقائع تصور لنا أصحابها ونمط الحياة فيها "(3).

<sup>1)</sup> امرو القيس: الديوان ص: 250

<sup>2-3)</sup> د. زكريا صيام: دراسة في الشعر الجاهلي- ص: 24

إن الشعر الجاهلي الذي وصلنا ناضجا مرّ بفترات متعددة؟ فكان في بدايته مقاطع مسجوعة متساوية ، ثم تطور بمرور الزمن فأصبح أبياتا شعرية موزونة سرعان ما نضجت فكانت المقطوعات القصيرة التي نمت حتى أصبحت قصيدا .

يعتقد جمهور الباحثين أن كلام العرب كان في أول أمره بسيطا خاليا من كل تفنن في أسلوبه ، ثم تطور بالتدريج فأصبح سجعا والسجع" هو الكلام المقفى ، أو موالاة الكلام على روى واحد، مصادفة أو قصدا ... " (1)

والنشر المسجوع هو "أول مظهر من مظاهر البداية الشعرية وكان يدور كثيرا على ألسنة الكهان والعَرَّافيان، لأنه قائم على نوع من التقفية الجزئية أي على عنصر الموسيقى الصوتية التي تكسب المعنى بهاء وقبولا "(2). وقد أُثِرَ عن الكهان أنهم كانوا يستخدمون السجع لحاجتهم إليه في فتنة السامعيان ومناجاة الآلهة، وكانوا بذلك أول من واكب البداية الشعرية ....

ونحن لا نشك في أن السجع كان النبواة الأولى التي انطلق منها الشعر العربي، لأن " الكلام المسجوع أسرع للحفظ من غييره اذ أن التقفية تترك أشرا عالقا في ذهن السامع " (3).

<sup>1)</sup> محمود فاخوري: موسيقى الشعر ص:163

<sup>2)</sup> د. زكريا صيام : دراسة في الشعر الجاهلي-ص:77

<sup>3)</sup> المرجع نفسه \_ ص: 78

يعتبر الحداء من أبسط حالات الغناء، بل هو غناء شعبي عام عرفه العرب في جاهليتهم، وقد اتخذه الجاهلي وسيلة يغني به إبله في مسيره ورحيله.

اختلف النقاد \_ قدماء وحدث ون \_ في الأسباب التي أدت الى ظهور الحداء عند العرب، وسأورد بعض آراء هؤلاء في هذا المدد.

يعتقد ابن رشيق أن العرب احتاجوا الى الغناء -ويقصد به الحداء-" بمكارم أخلاقهم، وطيب أعراقهم، وذكر أثيًامهم الصالحة، وأوطانهم النازحة، فتوهموا أعاريض جعلوها موازين للكلام، فلما تمّ لهم ذلك سموا الكلام الموزون شعرا لأنهم شعروا به أي فطنوا"(1)

ولكننا نتساءل لماذا توهم العرب هذه الأوزان ولمسم

إن ابن رشيق قد جانبه الصواب ـ في رأيه هذا ـ اذ أقر أن للعرب علم مسبق بالأعاريض ومعرفة أكيدة بالاوزان، وهذا غير صحيح لأن الشعر موهبة لا يحتاج صاحبه الى معرفة الأوزان والقوافي بل يقول الشعر عن فطرة وسليقة.

ويرى ناقد آخر " أن نشأة الألحان من وزن وقافية عند العرب متأشرة بالفرس لما كان من اختلاط بين الأُمْتَيْنِ عرفها التاريخ " (2)

إن فكرة تأشر العرب في ألحانهم بالفرس فكرة خاطئة ولا قيمة لها ما دام الشعر الفارسي القديم مجهولا لدى الفرس أنفسهم حيرين

<sup>1)</sup> ابن رشيق: العمدة ج1 ص:5

<sup>2)</sup> د، زكريا صيام : دراسة في الشعر الجاهلي- ص:80

خالطو العرب، بل إن أغلب الدارسين يجمعون على أن الشعصون الفارسي الحديث حين نشأ في القرن الثالث الهجري استمد بعض الأوزان العربية .

ويعتقد مصطفى صادق الرافعي "أن الوزن نفسه مرّ في العرب على أدوار، فكانوا يحدون الإبل من أقدم أزمانهم بكيلم وأصوات تشبه التوقيع، لأنه من المعلوم بالضرورة أنه لا ينفس من التعب ولا يبعث على النشاط غير الاصوات الموقعة على وزن ما "(1).

إن ما جاء به الرافعي هو البرأي السديد، لأنه أقبرب بالقياس الى الرأيين السابقين - من منطق الحياة ، وأنه مساير لواقع الأمور.

إن الألحان التي عرفها العرب في جاهليتهم مستمدة من البيئة العربية في الجاهلية لانها تتناسب ووقع خطوات الإبل التي هي وسيلصة سفر تنقلهم من مكان لأخر، كما أن تلك الألحان تناسب وقع خطوات الخيول وهي تطارد الوحوش الضارية ، وتركض لتلحق بفريستها أثناء الصيد.

يعتقد أغلب الباحثين أن الحداء ارتبط بوزن الرجيز لأن تفعيلاته تلائم النغمات التي كانت تصدر من العربي الجاهلي وهو يحدو ناقته، غير أن شوقي ضيف يرى "أن هذا الوزن لم يكنن خاصا بالحداء، بل كان يستخدم أيضا في السقي من الآبار، كما كان يستخدم في الحماسة والحروب ..." (2)

<sup>1)</sup> معطفى صابق الرافعي : تاريخ آداب العرب - ج 3 - ح 24

<sup>2)</sup> د. شوقي ضيف: الفن ومذاهبه في الشعر العربي \_ ص:52

ولعل السرجز أقدم أوزان الشعر لأنه بسيط في شكله وقريب من السجع ، بل يعتبر " جسرا بين السّجع والشعر المنظهوم على أوزان الأبحر الأخرى، وهذا الرجز أسهل الأوزان على القريحة وأخفها على الطبع ، وأقربها مأخذنا..." (1)

يرى زكريا صيام أن الذي نبّه العرب إلى الوزن هو صحور أصوات ملحنة اتفاقا، " فربما صاح بعضهم بكلمات قذفها اللسان غضبا وحدّة فجاءت كما يجيء قسيم بيت، شم خرجت على أثرها كلمات أخرى وكانت آكثر ملاءمة من تلك، فانتهت بحركة هجي حركة القافية، شم انتبه الصائح إلى تتابع هذه الحركات، ووافق ذلك رفيق قلبه، واهتزاز نفسه، وتحريك الحمية والإعجاب، فقفى على البيت بآخر" (2).

وأورد ابن سلام الجمحي بعض النماذج الشعرية القديمة ، كقول المستوغر بن ربيعة أبي سعد وقد طال به العمر :(3)

وَلَقَدْ سَئِمْتْ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَ وَطُولِهَ وَالْوَلِهَ مِنْ عَدَدِ السِّنِينَ مَئِينَا مِائَةٌ أَتَتُ مِنْ بَعْدِهَا مَائَتَانِ لِــــي وَازْدَدْتْ مِنْ عَدَدِ الشَّهُورِ سِنِينَا مِائَةٌ أَتَتُ مِنْ بَعْدِهَا مَائَتَانِ لِـــي وَازْدَدْتْ مِنْ عَدَدِ الشَّهُورِ سِنِينَا هَلُ مَا بَقَى إِلَّا كَمَا قَدْ فَاتَنَا لِـــي يَوْمَ يَكُرُّ وَلَيْلَةٌ مُ تَحَدُ دُونَا

1) محمود فاخوري: موسيقى الشعر، ص:164

<sup>2)</sup> ابن سلام الجمحي : طبقات الشعراء ص:12

<sup>3)</sup> المصدر نفسه ص:11

# وقال دويد بن زيد بن نهد حين حضره الموت (1)

اليَّوْمَ يُبْنِيَ لِدُويْدِ بَيْتُ مَ أَبُلَيْتُهُ أَ لَوْ كُانَ لِلسَّهْ مِ بِلَّى أَبُلَيْتُهُ أَ الْيَوْمَ وَيُتُونِ بِلَّى أَبُلَيْتُهُ أَ الْيَوْمَ يُبَيِّنَ لِمُ مَالِحٍ حَوَيْتُ هُ أَوْ كُانَ وَرْنِيَّ وَاحِداً كَفَيْتُ هُ مُ كَانَ وَرْنِي وَاحِداً كَفَيْتُ هُ مُ وَمِعْمَمِ مُخَمَّدٍ مَنْاتُ مُ مَالِحٍ حَوَيْتُ هُ وَرُبِّ غَيْلٍ حَسَنِ لَوَيْتُ هُ وَمِعْمَمِ مُخَمَّدٍ مُنْتُنْ مُ مَالِحٍ مَوَيْتُ مُ وَمِعْمَمِ مُخَمَّدٍ مُنْتُنْ مُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ الل

### وقال عمر بن سعد بن قيس عيلان (2):

قَالَتْ عُمَيْرُةٌ مَا لِرَأْسِكُ بَعْدَمَ اللَّهُ النَّمَانُ أَتَى بِلَوْنِ مُنْكَرِمُ وَأَكْدُ الْأَعْمُ وَأَعْتِلُكُ الْأَعْمُ وَأَعْتِلُكُ الْأَعْمُ وَأَعْتِلُكُ الْأَعْمُ وَأَعْتِلُكُ الْأَعْمُ وَأَعْتِلُكُ الْأَعْمُ وَاغْتِلُكُ اللَّهُ اللّ

إن من يستقري، الشعر الجاهلي في سائر مراحله يجده في أكثره أبياتا ومقطوعات، وأما القصيدة فلم تعرف إلا في الفترة الأخيرة من العصر الجاهلي، وقد ظهرت عند الفحول أمثال زهير والنابغة وامري، القيس وغيرهم من أصحاب المعلقات.ولعالسب في عدم ظهور القمائد في تلك الفترة يعود الى أن "الشاعر الجاهلي رجل بدائي، رجل انفعال وتفاعل، لارجل تفكير يفجر الفكرة ثم يلاحقها محلّلا ومفصلا، فالفكرة تنبت عنده نبتا لفكرة ثم يلاحقها محلّلا ومفصلا، فالفكرة تنبت عنده نبتا تخرج الى حير الوجود وكأنها مستقلة عن سابقتها ولاحقتها، شم تنطلق متجسمة، مضخمة في موسيقى صوتية ترتاح إليها عصبية الشاعر وميله إلى القوة والقعقعة، لا يمتد بنظره وعقله إلى الأمام أو البوراء، ولا يتطاول بشخصيته إلى الكمال، بل تهمه الجزئيات لائن

<sup>1)</sup> المصدر السابق ص:11

<sup>2)</sup> المصدر نفسه ص11

إحساسه متبدد مقطع الأوصال " (1)

والرجر هـو أول الأوزان التي عرفها العرب كماذكرنا ـ عليــه نظموا البيتين والثلاثة ، ثم أطالوا فيه النظم الى أن وصلـــت الأبيات إلى العشرة أو أكثـر.

ومن أمثلة ما عرف العرب في المرحلة الاولى من جاهليتهم (2) من المقطعات الحماسية هذه الابيات الثلاثة لأبي تمامة: (2) قطت لمحرز لما التقينات التكب لا يقطرك الزحام أتسالني السوية وسط زياد والمالني السوية أن تضاموا فجارك عند بيتك لحم ظبيي وجاري عند بيتي لا يسرام

في هذه الأبيات يقول أبو تمامة متهكما من خصمه السذي خاصمه بسبب جار: لا تقرب الزحام فإني أخشى أن تدوسك قوائسا الخيل كما يداس الأطفال والنساء ويخاطبه مقررا ومتوعدا: أتطلب إنصافك وأنت في حمى قبيلتك ، معزز بين عشيرك ، ثم يهجو قوم خصمه فيصفهم بسوء الوفاء وقلة المحافظة على حقوق الجار، فهو عندهم ظبي لا بد من اصطياده للتمتع بلحمه ، أما أبو شامة فلا يطمع في جاره ما دام هذا الجار معززا بقرب

<sup>1)</sup> د. زكريا صيام : دراسة في الشعر الجاهلي- ص:84

<sup>2)</sup> ابو تمام / ديوان الحماسة \_ شرح وتحقيق احمد أمين القاهرة 1916\_2/ 580

1- إن العربي الذي عاش في تلك الفترة كان يجهل الكتابية والقراءة، لأن البيئة فرضت عليه أن يهتم برعي إبله نهارا وحراستها خوفا من الفرو ليلا. وإذا جهل العربي القراءة والكتابة فإنه لا يمكنه أن يحفظ ما نظم من أشعار في تلك المرحلية.

2- ان شعر تلك الفترة لم ينتشر بين الناس كثيرا لذا لم يحفظوه ولم يروه السلف الى الخلف، ولعل سر ذلك أن تلك الأبيات والمقطعات لم تكن تعبر الاعن مشاعر الشاعر وعواطفه، ولم يكن ناظم تلك الابيات، يهتم بالتعبير عن آمال قبيلتم وآمالها.

3- ان الشعر يسهال حفظه ويتداوله الناس فيما بينها إذا كانت معانيه واضحة بعيدة عن التعقيد، ولكن الكهان في أسجاعهم كانوا يميلون إلى التعقيد لأنهم اتخذوا منها وسيلة تعمية وآثروا عدم انتشار ما نظموه، وقصدوا عدم حفظه من قبل الآخرين فضاع معظمه.

إن هذه الأسباب مجتمعة جعلت شعر هذه المرحلة يضيع وقد تنبه علماؤنا القدامي الى هذا الامر، حيث قال أبو عمرو ابن العلاء: "ما انتهي اليكم مما قالت العرب الا أقله ولو جاءكيم وافرا لجاءكم علم وشعر كثير "(1).

<sup>1)</sup> ابن سلام : طبقات فحول الشعراء \_ ص:10

إن الشعر العربي في مراحله الأولى - وإن لم يثبت أمام عدوادي الزمن - وضع المعالم التي يمكن لكل من أراد أن يمارس هذا الفن الاهتداء بها للوصول الى الهدف الذي ينشده .

تعتبر المرحلة الأخيرة من العصر الجاهلي عصر النهضية الشعرية ، وهي لا تتجاوز القرنيان السابقيان لعصر الإسلام ، وقد بدأ الشعراء في هذه المرحلة نظم القصائد بعد أن اقتصروا في المرحلة السابقة على نظم الأبيات والمقطعات. واشتملت هذه القصائد عدة أغراض واستغرقت عشرات بل ومئات الأبيات أحيانا ، وسارت ضمن وزن واحد وقافية واحدة وتقيدت بعمود الشعر.

يتلخص عمود الشعر في سبعة مباديء هي:

- 1\_شـرف المعنـى وصحتــه،
- 2\_ جزالة اللفظ واستقامته.
- 3\_ الاصابة في الوصف.
- 4\_ المقاربة في التشبيـــه.
- 5\_ التحام أجزاء النظم والتئامها على تخير من لذيذ الوزن.
  - 6\_ مناسبة المستعار منه للمستعار له .
- 7\_ مشاكلة اللفظ للمعنى وشدة اقتضائهما للقافية حتى لا منافرة بينهما (1).

<sup>1)</sup> المرزوقي: شرح ديوان الحماسة لابي تمام \_ نقلا عن أدونيس: مقدمة للشعر العربي \_ دار العودة ط3 بيروت 1979\_ ص: 44

ان القصيدة العمودية هي الشكال الشعاري الذي عرفالعالم العارب حتى ظهاور الموشحات ببلاد الاندلاس ثم ظهاور شعار التفعيلة في الربع الثاني من القارن العشريان.

### موسيقي الشعر في القصيدة العمودية

إن البحث في موسيقى الشعر يدفعنا إلى الحديث عن مفهوم الصورة الموسيقية ، وعلاقة البحور الشعرية بالحالات النفسية أو العاطفية للشعراء ....

ان الصورة الموسيقية في الشعر هي: " البناء الموسيقي كتكوين من الإيقاعات المعتمدة على النغمات والانسجام والتناظير التي تتجاوب مع النفوس متلقية ومنتجة وذلك من خلال عنصري التركيب والتكرار " (1)

ويمكن أن نميز في القصيدة الشعرية بين نوعين من الصور الموسيقيــــة.

النوع الأول: موسيقى تركيبية ، " وهي موسيقى الأوزان الشعرية ذات القيمة المركبة ، وهي موسيقى تشكيلية مجرّدة تعتمد عليالتناسق الصوتي للكلمات..." (2)

<sup>1)</sup> د. السعيد الورقي: لغة الشعر العربي الحديث: مقوماتها الفنية وطاقاتها الابداعية ولا 159: 159 البداعية و دار النهضة العربية للطباعة والنشر ط3بيروت 1984ص: 159 (2) المرجع نفسه صن 160:

والنوع الثاني: " موسيقى تعبيرية ، ناتجة عن كيفية التعبيرير ومرتبطة بالاتفعالات السائدة " (1).

والبيت هـو الوحـدة الموسيقية للقصيدة العموديـة، وتتمثـل "الصياغـة الموسيقية في الشعـر العربـي في بحـوره وقوافيـه التــي وصلـت إلينا ناضجــة ... " (2)

وقد تمسك شعراؤنا القدماء بالمحافظة على وحدة الإيقاع والنورن فالتزموها في أبيات القصيدة كلها ، ويلاحظ عليهم أيضا أنهم التزموا رويا واحدا في جميع أبيات قصائدهم ، بل راح بعضهم يتخذ من المحسنات البديعية لونا من التقسيم الإيقاعي في داخل البيت نفسه ، كقول الخنساء في رثاء أخيها صخر:

حَمَّالُ الوب ، هَمَّاطُ أَوْدِيَ فِي شَهَادُ أَنْدِيَةٍ ، لِلْجَيْشِ جَرَّارُ تَكَّارُ رَاعِيهِ ، مِلْجَاءُ طَاغِيَ فِي فَكَّاكُ عَانِيَةٍ ، لِلْعَظْمِ جَبَّارُ (3)

ولم يكتفوا بالتزام حرف الروي، بل ققى بعضهم أبيات القصيدة كلها بأكثر من حرف، ويعتبر أبو العلاء المعري رائدا في هذا المجال إذ نظم ديوانا جرى فيه على هذا الالتزام وسماه "اللزوميات" وهد أمثلة ذلك قوله:

<sup>1)</sup> المرجع السابق ، ص:160

<sup>2)</sup> د. محمد غنيمي هلال: النقد الادبى الحديث ص:461

<sup>3)</sup> الخنساء الديوان دار بيروت للطباعة والنشر د ط بيروت 1406هـ/ 1986م- 0 و النشر د على المساء الديوان 1986م 1986م ص: 49

إن المساواة في وحدات الوزن والإيقاع تدعو الى السام والملل لو كانت تامة كل التمام ، أو "توالت الألفاظ متساوية تمام المساواة في صفاتها من حروف مد ولين وغيرها ، لان النغمات تبدو، اذن رتيبة يملها السمع، ثم إن الموسيقا في البيت ليست إلا تابعة للمعنى ، والمعنى يتغير من بيت إلى بيت ، على حسب الفكرة والشعور والصورة المدلول عليها ، ولا يتلاءم مع هذا التغير أن تكون هنذ المساواة في النغم تامة رتيبة " (1)

إن هذه المساواة المملة قليلة في شعرنا القديم نفسه، لأننا نجد تنويعا في الموسيقى وفي معاني الإيحاء الموسيقي، ويعود ذلك في نظر عز الدين اسماعيل (2) الى ثلاثة أسباب، هي:

1- اختلاف التفعيلات: ذلك أن التفعيلات التي تتكون منها الأوران في الشعر العربي لا تظل هي هي جميع الأبيات المنظومة على بحر من البحور، فالشاعر حرّ في أن يتصرف فيها ، فينقص منها حرفيا أو حرفيان أو يسكن متحركها على نحو ما هو في علم العروض بالزحافات والعلل . فمثلا " مُتَفَاعِلُنْ " في بحر الكامل قد تسكن تاوها في حشو البيت فتصير "مُتَفَاعِلُنْ " ، كما يمكن تسكين لامها مع حذف النون فتصيح " مُتَفَاعِلُنْ " ، كما يمكن تسكين لامها مع حذف النون فتصيح " مُتَفَاعِلْ " ، أو بحذف منها في آخر البيت مقطع " عِلْنْ " فتصير " مُتَفَاعِلْ " ، ونذكر هنا كمثال قول أحمد شوقي :

<sup>1)</sup> د. محمد غنيمي هلال: النقد الادبي الحديث ص:463

<sup>2)</sup> المرجع السابق ص: 464\_465\_466\_467\_2

لَيْسَ التَتِيمُ مَنِ انْتَهَى أَبَوَاهُ مِنْ فَيَ الْكَالَّ مِنْ مَنْ أَبَوَاهُ مِنْ مِنْ مُنَا الحَكِيمَةِ مِنْهُمَ اللهِ عَنْ أَمَّا الحَكِيمَةِ مِنْهُمَ اللهِ عَنْ أَمَّا المَكِيمَةِ مِنْهُمَ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهُ عَنْ عَلَا عَلَا عَلَيْ عَلْمَ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمَا عَلَا

هُمْ الحَيَاةِ وَخَلَّفَالَهُ نَلِيكِ لَا وَخَلَّفَالُهُ نَلِيكِ لَا وَجَلَّفَالُهُ نَلِيكِ لَا وَيِحْشِنِ تَوْبِيَةِ الزَّمَانِ بَدِيكِ لَا أُمَّا تَخَلَّتُ، أَوْ أَباً مَشْغُ ولَا (1)

ويظهر اختلاف تفعيلات هذه الأبيات بدءا.، وحشوا، وختماما

مُسْتَفْعِلْنْ مُتَفَاعِلْنِ مُتَفَاعِلْنِ مُتَفَاعِلِ مُتَفَاعِلِ مُتَفَاعِلْنِ مُتَفَاعِلْنِ مُتَفَاعِلْنِ مُتَفَاعِلْنِ مُسْتَفْعِلِ لَنْ مُسْتَفْعِلِ لَنْ مُسْتَفْعِلِ لَنْ مُسْتَفْعِلِ لَا مُسْتَعْلِ لَا مُسْتَفِي اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ ال

مُشْتَفْعِلْنْ مُتَفَاعِلْنْ مُتَفَاعِلْنْ مُتَفَاعِلْنَ مُتَفَاعِلْنَ مُتَفَاعِلْنَ مُتَفَاعِلْنَ مُتَفَاعِلْ فَمُتَفَعِلْ فَعَلَيْ فَعَلِيْ فَعَلَيْ فَعَلِيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلِيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلِيْ فَعَلَيْ فَعَلْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلِيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلِيْ فَعَلَيْ فَعَلَيْ فَعَلِيْ فَعَلِيْ فَعَلِيْ فَعَلَيْ فَعِلْ فِي فَعِلْ فِعِلْ فَعِلْ فَعِلْ فَعِلْ فَعِلْ فَعِلْ فَعِلْ فَعِلْ فَعِلْ فَعِلْ

2 اختلاف حروف الكلمات، التي تقابل حروف التفعيلات بعضها مع بعض ما بين حروف مد ساكنة ، وحروف مد طويلة ، وحروف لين ينصوع الموسيقى كما يجعل معاني الإيصاء الموسيقي تتنوع في البحر الواحد. ونضرب كمثال على ذلك قول المعري في مطلع قصيدة يخاطب صديقيه .

عَلِّلًا نِي فَإِنَّ بِيضَ الأَمَانِ \_\_\_\_\_ فَانِيَ " فَنِيَتْ ، وَالظَّلَامُ لَيْسَ بِفَانِي (2)

فالمد في الكلمة الأولى " عللاني " في صدر البيت يتناسب، مع شكوى الشاعر إلى صديقيه من انتهاء آماله ، على حين خات، الكلمة الأولى " فنيت " من عجز البيت من المد لتحاكي معنى انقضاء الآمال. وكلمتا " الظلام " وفاني " في عجز البيت احتوتا على حرفي مسد احدثا تضادا في النطق بينهما وبين فنيت ، كما أن المد في الكلمتين السابقتين يعطي إيداء قويا بأن هذا الظلام ممتد لانهاية له...

<sup>1)</sup> أحمد شوقي الشوقيات، دار العودة ، د.ط بيروت 1983 ج1 ص:183 2) د. عز الدين اسماعيل: النقد الادبى الحديث ـ ص:465

واذا استقرأنا القصيدة العمودية ـ قديمها وحديثها ـ ألغينا ما دهب إليه الخليل بن أحمد، لأن " الشاعر حمو الذي يعطي الصورن المعين نغمته الحزينة أو الراقصة ، وهو الذي يخلع مشاعره الخاصة على الوزن ، ويحاول إيجاد التوافق بين حركة نفسه والحركة الخارجية للقصيدة " (1). والشاعر العربي ـ في نظرنا ـ كان يعبر عن عواطف متعدد ومتباينة في قصائد عديدة مستخدما في ذلك بحرا واحدا دو ن أن يحدث خللا في تعبيره نتيجة استخدامه بحرا لا يصلح للتعبي عن العواطف التي تتملكه كما تدعي وجهة نظر الخليل بن أحمد،

إن الصورة الموسيقية في القصيدة العمودية "صورة تركيبية تتساوى فيها الحركات والسكنات في كل بيت من القصيدة ملتقيـــة دائما عنـد قافية توثق وحدة النغم "(2).

وقد اجتهد العديد من الباحثين المعاصرين في هذه الظاهرة منهم عر الدين اسماعيل الذي يرجع سبب ذلك إلى طبيعة اللغة العربية ذاتها. " فالمعول في البناء الموسيقي للكلمة على المقاطيع أي علي الحركات، والسكنات، دون الالتفات إلى الصفات الخاصة التي تميز الحركات بعضها عن بعض" (3).

<sup>1)</sup> د. عبدالعزيز المقالح : الشعر بين الرؤيا والتشكيل ص: 115

<sup>2)</sup> د. السعيد المرقي: لغة الشعر العربي الحديث ص: 166

<sup>3)</sup> د. عز الدين اسماعيل: الشعر العربي المعاصر: قضاياه وظواهره الفنيـــة والمعنوية \_ دار العودة \_ ط3 بيروت عام 1981، ص:52

وينطبق ذلك أيضا على قدول شوقي في مطلع سينيته الأندلسية: اِخْتِلَافُ النَّهَارِ وَاللَّايْلِ ثِنْسِي الْذَكْرا الي الصِّبَا وَأَيَّامَ أَنْسِي وَصِفَا لِي مُلَاوَةً مِنْ شَبَ اللَّهِ مَلَاوَةً مِنْ شَبَ اللَّهِ مَلَاوَةً مِنْ شَبَ اللَّهُ وَمَا اللَّهُ وَمَ اللَّهُ عَمَوْرَاتٍ وَمَ اللَّهِ وَمَ اللَّهُ عَمَوْرَاتٍ وَمَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَمَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَا الللَّهُ وَاللَّهُ وَاللْمُوالِمُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُلْعُلُولَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِولَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّه

فشوقي يصور في البيت الأول وصدر البيت الثاني معند وريبا من معنى بيت المعري السابق لذا أكثر فيهما من استخدام حروف المد، ولكنه أكثر من استخدام حروف الصفير وتحاشى حروف المد في عجز البيت الثاني ثم البيت الثالث، لأنه يصف فترم مرحة انقضت بسرعة كأنها سنة نائم.

3\_ الانشاد (فن الإلقاء): والمقصود به قراءة الشعر على حسب مـــا يتطلبه المعنى وعلى نحو ما هو معروف في فنّ " الإلقاء " .

إن إنشاد الشعر يتطلب علو الصوت في كلمات وانخفاضه في أخرى ، والضغط على بعض المقاطع والكلمات في ثنايا البيت، وطول السوت في كلمات وقصره في أخرى و" كل ذلك يعتمد على فهم معاني الأبيات وصلتها بنفس صاحبها ، وقدرته على تصوير انفعاله فيها ، ونقل التجربة كاملة إلى المستمعين ، وفي هذه الحالية يكون النغم والوزن والتطريب والرنين من العناصر الرئيسية والصفات الأصيلة التي تزدان بها لغتنا العربية "(2).

<sup>1)</sup> احمدشوقي: الشوقيات ج2 ص:44

<sup>2)</sup> محمود فاخوري: موسيقى الشعر العربي-ص:172

وبيان ذلك أن قياسنا في العروض لمقاطع الصوت قياس كمي، على حين هناك مقاييس" كيفية ألها تأثير كبير في كميات حروف الكلمات وموسيقاها، منها نبرة الصوت قوة وضعفا، ودرجة الصوت علوا والخفاظا ودوام الصوت قوة وضعفا، ثم نسبة ورود الصوت كثرة وقلية وأشره الإيحائيي،

وإذا أخذت قول ابن الرومي في وصف" وحيد المغنية" وامتداد موتها:

مَدَّ فِي شَأْوِ صَوْتِهَا نَفَسُ كَ افْ كَ افْ كَ افْ اللهِ عَاشِقِيهَا مَدِي لَأَنْ فَاسِ عَاشِقِيهَا مَدِي

نلاحظ "أن حرفي المد: الأليف والياء يترددان كثيرا في هيذا البيت، وكأنهما يوحيان بارتفاع صوت تلك المغنية وامتداده طويلا، حتى تصبح الحاجة ماسة الى أن تمد صوتك بذينك الحرفين وأنت تقرأ البيت، دون أن يؤشر ذلك في وزن البيت أو يسيء الى موسيقاه بليزيد ذلك كله جمالا وبهاء وحسن تعبير، "(2)

وتنويع الصوت يتجلى بحسب موقع الكلمية ، ويحسب الأمر والنهي ، والإثبات والنفي ، والنداء والتعجب والاستفهام ، والدعاء وما إليها ، أنشد هذه الأبيات من قصيدة المتنبي في هجاء كافرو الإخشيدي :

<sup>1)</sup> احمدخالد ابن الرومي الشركة التونسية للتوزيع والشركة الوطنية للنشروالتوزيع د. ط، تونس، الجزائر يناير 1977ص:96

<sup>2)</sup> محمود فاخوري المرجع السابق، ص:172

عِيدٌ بِأَ لَيْ قَ حَالٍ عُدْتَ يَاعِيدَ وَ أَمَّ الْأَحِبَّةُ فَالْبَيْدَاءُ دُونَهُ مِنْ قَلْبِي وَلاَ كَبِيدِي لَمْ يَتُرْكِ الدَّهْرُ مِنْ قَلْبِي وَلاَ كَبِيدِي يَا سَاقِيتَيَّ ، أَخَمْرُ فِي كُونُوسِكُمَ ا؟ اَصَخْرَةُ أَنَا ؟ مَالِي لَا تُحَرِّكُنِي مِنَ الدَّنيَا ؟ مَالِي لَا تُحَرِّكُنِي فِي أَوْدِي مَافِي فَي أَوْدِي كُونُوسِكُمَ ا؟ إِذَا أَرَدْتُ كُمَيْتَ اللَّوْنِ صَافِي مَافِي فَي أَوْدِي مَافِي فَي أَوْدَ مَافِي فَي أَوْدَ مَافِي فَي أَوْدِي مَافِي فَي أَوْدَ مَافِي فَي أَوْدَ مَافِي لَا تَحَرِّكُنِي مَا الدَّنيَا ؟ وَأَعْجَبُ مِنَ الدُّنيَا ؟ وَأَعْجَبُ مُنْ الدُّنيَا ؟ وَأَعْجَبُ مُنْ الدُّنيَا ؟ وَأَعْجَبُ مُنْ الدُّنيَا ؟ وَأَعْجَبُ مِنَ الدُّنيَا ؟ وَأَعْجَبُ مُنْ اللَّذِنِ مَا أَيْ الْكُونِ مَا أَنْ اللَّهُ فِي اللْهُ فَيْ اللَّهُ فِي الْمُنْ الْلَدِي لَا اللَّهُ فِي اللْهُ فَيْ الْمُنْ الْهُ فَيْ الْمُنْ الْمُ

بِمَا مَضَى؟ أَمْ لِأَمْرِ فِيكَ تَجْدِيدُ؟
فَلَيْتَ دُونَكَ بِيداً، دُونِهَا بِيــــدُ
شَيْئاً ثَتَيَّمُهُ عَيْنُ وَلَا حِيـــدُ
أَمْ فِي كُؤوسلما هَمُّ وَتَسْهِيــدُ
هَذِي الْمُدَامُ ، وَلَا هَذِي الأَعْارِيدُ
وَجَدْتُهَا وَحَبِيبُ النَّفْسِ مَفْقُــودُ
أَيِّى بِمَا أَنَا بَاكِ مِنْهُ مَحْمُــودُ(1)

تجد أن تقسيم الجمل في داخل البيت قد يتأثر بموسيقاه ، وموسيقى الشعر لا تخرج عن معناه ، بل هي وثيقة الصلة بمعناه، وتنوع موسيقى الإنشاد، ناتج عن اختلاف المعنى ، ووجود التفعيلة المستقلة رهين بالبيت في معناه وموقعه من أقرانه...

إن الأمر في موسيقى الشعر لا يقف عند هذه العناصر، بـل يتعداها الى أمرين آخرين لهما صلة قوية بموسيقى القصيدة وزنا وإيقاعا ، هما :

1- الربط بين موضوع القصيدة والبحر الذي نظمت عليه ، وقد تحدثنا عنيه في موضع سابق من هذا الفصل وأثبتنا خطأ هذه النظرية ، ونضيف قائلين : إن الشعراء العرب القدماء كانوا يرثون ويمدحون ويفاخرون ويتغزلون في معظم البحور، فالمعلقات \_ وهي قمة مانظمه الشعراء الجاهليون \_ رغم اتفاقهنا في الموضوع الاأنها نظمت على بحور عديدة هي : الطويل ، والبسيط، والخفيف ، والوافر ، والكامل ...

<sup>1)</sup> المتنبي: الديول: شرح فريدريخ ديبريصي ـ اوفست دار المثنى ـ د ـ ط بغداد، د. ت ص: 691

2\_ ربط كلمة القافية ولا سيما الروي بموسيقا القصيدة أو البيت: فالقافية

في الشعر العربي ركن أساسي من اركان موسيقى البيت ، وهي ذات سلطان على الشاعر العربي وبدونها لا يمكن للبيت أن يكسب الرنة الموسيقية التي يريدها الشاعر.و" القافية في الشعر العربي ذات سلطان يفوق ما لنظائرها في اللغات الأخرى اذ أن بعض اللغات يخلو من القافية ، أي لاتتفق نهاية البيت مع نهاية أي بيت آخر، فلكل بيت قافية مستقلة ، كما في اليونانية ، في هو ميروس مثلا ، وفي بيت قافية البيت مع قافية البيت الذي بعده الفرنسية والإنجليزية تتفق قافية البيت مع قافية البيت الذي بعده وهي القافية المتعانقة المتعانقة المتعانقة (1) على حين تتكرر بعده وهي القافية المتقاطعة (1) على حين تتكرر بعده في نهاية كل بيت من القصيدة ...

وللقافية والروى قيمة موسيقية في مقطع البيت، ووحدة النغم إنما تنشأ من تكرار الروي في نهاية كل بيت من القصيدة العمودية و" كلمات القافية \_ في الشعر الجيد ذات معان متصلة بموضوع القصيدة بحيث لا يشعر المرء أن البيت مجلوب من أجل القافية ، بل تكون هذه المجلوبة من أجله ، ولا ينبغي أن يُوْتَي بها لتتمة البيست، بل يكون معنى البيت مبنيا عليها ... " (2)

وقد ذكر النقاد القدامى عيوبا كثيرة للقافية ، تجعلها قبيحة في الأسماع ، منها مثلا التخنث وهو أن يخنث الشاعر في قوافيه كقول ابن قيس الرقيات: (3)

<sup>1)</sup> د. محمد غنيمي هلال: النقد الادبي الحديث ص: 468

<sup>2)</sup> المرجع نفسه، ص: 469

 <sup>(3</sup> د. عمرفروخ: تاريخ الادب العربي ـ دار العلم للملايين ـ ط4 بيروت ـ نيسان ( ابريل1981 ج1ص:452\_452

ومن ذلك الاستدعاء، وهو خلو القافية من المعنى ولا فائدة منها إلا كونها قافية فقط، كقول عدي القرشي:

وَوْقِبِتَ الْحَقِّ وَارْثُوا لِ وَأَبْقَاكَ صَالِحاً رَبُّ هُ ودِ

تلكم هي الأركان الخمسة التي تقوم عليها موسيقى الشعر في القصيدة بلغت الموسيقى في القصيدة بلغت الموسيقى كما لها " وكان الشعر موقصا تشربه النفه، ويقبله الطبع وتهتز له الحنايا والجوانح " (1)

وقد اهتم النقاد قديما بموسيقى الشعر فجعلوا الشعـــر طبقات وقسموه الى أقسام خمسة ، هي: (2)

1\_ مطرب ، كقول زهيير (3)

كَأَنَّكَ تُعْطِيهِ الدِي أَنْتَ سَائِلُهُ

تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مُتَهَلِّكُ

فِي الرَّوْضِ إِلَّا مِنْ كُوُوسِ الشَّقِيقِ

3\_ ومقبول، كقول طرفة بن العبــد:

وَيَأْتِيكَ بِالأُخْبَارِ مَنْ لَمْ تُرَوِّدٍ

سَتُبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِـــلَّا

4\_ ومسموع ، مما يقام به الوزن دون أن يمجه السمع ، كقول ابن المعتز: سَقَى المَطِيعِيرَة ذَاتَ الظِّيلِّ وَالشَّجَـرِ وَدَيْرَ عَبْدُونَ هَطَّالٌ مِنَ المَطَـرِ (4)

<sup>1)</sup> محمود الفاخوري: موسيقى الشعر العربي ـص:178

<sup>2)</sup> الابشيهي: المستطرف في كل فن مستطرف - نقلا عن محمود فاخوري :موسيقى الشعرص 178

<sup>3)</sup> ابن قتيبة: الشعر والشعراء ـص: 74

<sup>4)</sup> المطيرة: قرية من متنزهات بغداد دير عبدون: هوسامواء، قرب المطيرة

5\_ ومتروك ، وهو ما كان كلا على السمع والطبع ، كقول المتنبي: فَقَلْقَلْتُ بِالهَمِّ الذِي قَلْقَلَ الحَشَالِ المَّشَالِ المَّشَالِ (1)

وقد شهد تاريخ الشعر العربي حركات ثورية كثيرة ومتعاقبة، إذ حل ذوو النزعات التجديدية النظم على وتيرة واحدة ، " ورأوا أن حصر الأوزان في عدد محدود يضيق عليهم مجالات القول ، بل يسد عليهم منافذه ، فراحوا يحدثون أوزانا أخر جديدة لا عهد للشعرالعربي بها ولا بمثلها " (2).

وقد أحدثت حركات التجديد التي ظهرت منذ فترة بعيدة وجمل لواءها أبو نواس ويشار آثارا عميقة في موسيقى القصيدة العمودية، غير أن تجديد هولاء لم يقصر إلا على الأوزان تارة والقوافي تارة أخسرى .

وقد أثار أبو تمام في العصر العباسي معركة البديع، ويعتبر البديع شورة على موسيقى الشعر المألوفة ، إذ حاول خلق تنوو موسيقي داخلي إلى جانب الموسيقى الخارجية الناشئة عن الورن والقافية. " فأصحت القصيدة تخضع لنوع من التقطيعات الموتية الداخلية في الأبيات ، كما كثرت القافية الداخلية التي تسوق القافية الخارجية مباشرة ابتغاء أن يتردد في البيت إيقاعان متحدان أو أكثر " (3)

<sup>1)</sup> قلقل: حرك \_ القلاقل : الخفاف

<sup>2)</sup> محمود فاخوري: موسيقى الشعر العربي ـ ص: 185

<sup>3)</sup> د. شوقي ضيف: فصول في الشعر ونقده ص:38

يعتقد محمود فاخوري أن من تتبع الأوران والصور التي اختص بها المولدون من الشعراء ونظموا عليها ، وجدها فئتين ، الاولى هي : الأبحر المهملة والثانية هي الفنون الشعرية المحدثة : (1)

- أ\_ الابحر المهملـة :وهي أبحر استخرجها المولـدون من دوائر البحـور الستة عشر ، على الطريقة الرياضية ثم نظموا عليها وتتوزع الأبحر الشعرية التقليدية على خمس دوائر عروضية ،هي :
- 1\_ دائرة المختلف: وتضم ثلاثة أبحر مستعملة زهي: الطويـــل والمديد، والبسيط، وبحرين مهملين، هما المستطيل والممتد.
- 2\_ دائرة المؤتلف : وتضم بحريان مستعمليان ، هما الوافر، والكامل وبحرا مهملا يُدْعَى : المتوفر.
- 3\_ دائرة المجتلب: وتضم ثلاثة أبحر مستعملة ، هي : الهزج ، والرجز، والرمــــــل.
- 4\_ دائرة المشتبه: وتتركب من ستة أبحر مستعملة ، هي: السريبع، والمنسرح ، والخفيف، والمضارع ، والمقتضب، والمجتث، وثلاثة أبحر مهملة هي : المتعد ، والمنسرد ، والمطّرد.
- 5\_ دائرة المتسفق: وتتألف من بحريان مستعمليان ، هما : المتقارب والمتادارك .

<sup>1)</sup> انظر : محمود فاخوري : موسيقى الشعر العربي ص: 187\_194

من الدوائر السابقة استخرج المولدون ستة أبحر ، هـــي: المستطيل ، والممتد، والمتوفر ، والمتئد ، والمنسرد ، والمطّرد،

1- البحر المستطيل، وورند:
مَفَاعِيلُن فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُانً فَعُولُنْ مَفَاعِيلُانً فَعُولُنْ مَفَاعِيلُانً فَعُولُنْ مَفَاعِيلًا وَمِثَالِه قول الشاعبر:
لَقَدُ هَاجَ اشْتِيَاقِي غَرِيرُ الطَّرُفِ أَحْبُورٌ أَحْبُورٌ أَيْعِرَ الصَّدْغُ مِنْهُ عَلَى عَلَى المَعْتِد: ووزنه

فَاعِلُنْ فَاعِلَانُّنْ فَاعِلْنْ فَاعِلَاتْ فَاعِلَاتْ فَاعِلَاتْ فَاعِلَاتْ فَاعِلَاتْ فَاعِلَاتْ فَاعِلَاتْ ومثاله قبول أحد المولدين : صَادَ قَلْبِي غَرَالْ أَحْوَرْ فَوْ دَلَالٍ

3 البحر المتوفر، ووزنه:

فوعلاتك فَاعِلَاتُكَ فَاعِلْ فَاعْلَى فَاعِلْ فَاعْلَى فَاعْلِمُ فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلِمُ فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلِمْ فَاعْلَى فَاعْلِى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلِى فَاعْلَى فَاعْلِلْ فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاعْلَى فَاع

4 البحر المتد، ووزنه:
فَاعِلَاثُنْ فَاعِلَاثُنْ مُسْتَفْعِ لَـ فَاعِلَاثُنْ فَاعِلَاثُنْ مُسْتَفْعِ لَـ وَمِثَالَهِ قُولِ الشَّاعِيرِ:
مَا لِسَلَّمَى، فَعِيَالبَرَايَا مِنْ مُشْبِيهِ
5 البحر المنسرد، ووزنه

5\_ البحر المنسرد ، ووزنه مَفَاعِيلُنْ فَاعِ لَاتِـــــنْ مَفَاعِيلُنْ فَاعِ لَاتِــــنْ

مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ الْمُفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ الْمِيرَ الصَّدْغُ مِنْهُ عَلَى مِسْكِ وَعَنْبُرُ فَاعِلُنْ فَاعِلَانُ فَاعِلَانًا فَاعِلَانُ فَالِي فَاعِلَانُ فَاعِلْمُ فَاعِلَانُ فَاعِلْمُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلْمُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلْمُ فَا فَاعِلْمُ فَاعِلْمُلُونُ فَاعِلُمُ فَاعِلَانُ فَاعِلَانُ فَاعِلْمُ فَاعِلَانُ فَاعِل

فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ مُسْتَفْعِ لُنْ لَا عَلَاتُ فَاعِلَاتُنْ مُسْتَكُمِلُ لَا الْمُسْتَكُمِلُ لَا الْمُسْتَكُمِلُ مَفَاعِيلُنْ فَاعِ لَاتُ نَ مَفَاعِيلُنْ فَاعِ لَاتُ نَ مَفَاعِيلُنْ فَاعِ لَاتُ نَ مَفَاعِيلُنْ فَاعِ لَاتُ نَ نَ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ فَاعِ لَاتُ اللّهُ ال

ومشالم قول أحدهم :

وَمَا بِالسَّمْعِ مِنْ وَقُيرٍ لَوْ أَجَابُوا

لَقَدُ نَادَيْتُ أَقْوَاماً حِينَ جَــاعُوا

6\_ البحر المطرد، ووزنه:

فَاعِلَاتُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُسِنْ

فَاعِلَاتُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُ فَاعِلُمُ فَاعِيلُ وَمَالِم قول الشاعر :

- ب. \_ الفنون الشعرية المحدثة ، وهي سبعة خرج فيها أصحابها عن البحور الخليلية ، ويمكن تصنيفها إلى ثلاثة أقسام :
- 1\_ فنون معربة تُرَاعَي فيها قوانين اللغة ، وهي: الموشح والتُّوبَيْت والسلسلية
- 2 فنون ملحونة يراعى فيها الوزن: الرجل، والكان كان، والقوما 2 3 فن يحتمل الإعراب واللحن، هو: المَوَالِيَّا

- 1\_ الموشح: وهـو أشهـر هـذه الفنـون، ظهـر في الأندلـس منـذ أواخــر
  القرن الثالث الهجـري، ثم انتقـل الى بـلاد المشرق والمغـرب، وقـــد
  أفضت في الحديـث عنـه في الفصـل الموالـــي ٠٠٠
- 2 الدوبيت: وهو فن اقتبسه العرب من الفرس، وسمي كذلك لأنهام لم يكونوا ينظمون منه أكثر من بيتين، وقد اشتهر به عمر الخيام في رباعياته الخالدة .

ولم يعرف من الدُّوبَيْتِ إلا وزن واحد مشهور هو: فِعْلُنْ مُتَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ فَعِلْتِ نَّ فِعْلُنْ مُتَفَاعِلُنْ فَعُولُنْ فَعِلْتِ نَ

ومثاله قول أحدهــم:

يَا مَنْ بِسِنَانِ رُمْجِهِ قَدْ طَعَنَا وَالشَّارِمِ مِنْ لِحَاظِهِ قَطَّعَنَا وَالشَّارِمِ مِنْ لِحَاظِهِ قَطَّعَنَا وَالشَّارِمِ مِنْ لِحَاظِهِ قَطَّعَنَا وَالشَّارِمِ مِنْ لِحَاظِهِ قَطَّعَنَا وَالسَّارِمِ مِنْ لِحَاظِهِ المِنْ الْعَنَا وَالسَّارِمِ مِنْ لِحَاظِهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللل

3\_ السلساــة: وهو فن مجهول النشأة وكثيرا ما يلتبس بالدوبيت، ووزنه وَعْلَاتْنْ فَعِلَاتْنْ مُسْتَفْعِلْنْ فَعِلَاتْــنْ فَعْلَاتْنْ مُسْتَفْعِلْنْ فَعِلَاتْــنْ فَعْلَاتْنْ مُسْتَفْعِلْنْ فَعِلَاتْــنْ

وقد تحذف السين من " مُسْتَفْعِلُنْ " فتصبح " مُتَفْعِلُنْ " ، وتحول " فَعِلَاتُ نْ " في العروض والضرب إلى فَعِلَاتَ انْ ، ومثاله .

الشَّحْرُ بِعَيْنَيْكِ مَا تَحَرَّكَ أَوْ جَــالُ إِلاَّ وَرَحَمَانِي مِنَ الغَرَامِ بِأَوْحَالِكُ يَا قَالَمَةَ غُصْنِ نَشَا بِرَوْضَةِ إِحْسَانْ . أَكْيَانَ هَفَتْ نَسْمَةُ الدَّلَالِ بِهِ مَالُ

4 الزجل: وهو فين ملحبون نشأ في الأندليس، وقيد اتبع فيبين ناظميوه النعم غالبا، وورد على أوزان مختلفة ، أهمها: ( مُسْتَفْعِلُنْ فَعْلَنْ فَعْلَنْ ) أربع ميرات ، ومن أمثلته قول الشاعر:

مِنَ الكَرُكُ جَانَا النَّاصِ وَجَبُ مَعُو أَسْدَ الغَابَ هُ وَمَنْ الكَرُكُ جَانَا النَّاصِ وَجَبُ مَعُو أَسْدَ الغَابَ هُ وَرَكْبُتَكُ يَا شِيخٌ هَنْطَ شَي مَا كَانَتُ إِلَّا كُدَّابَ هُ

5\_ الكان كان: وقد اخترعـه البغداديـون وسمـي كذلـك لأنهـم لـم ينظمـوا فيـه سوى الحكايـات والخرافات، ولـه وزن واحـد مشهـور مركب من أربعـة أشطر في بيتيـن يتكـرر وزنهما في القصيدة الواحـــدة

مُسْتَفْعِلْنٌ فَاعِلَاتُ نَّ مُسْتَفْعِلْنٌ فَعِلَانٌ فَعِلَانً

ومثاله قـول أحدهـم: قُمْ يَا مُقَصَّرٌ تَضَ ــرَعْ قَبْلَ أَنْ يَقُولُوا ا كَانْ وَكَـانٌ لِلْبَرَ تَجَرِي الجَــوارِي فِي البَحْرِ كَالأَعْــلَمُ

6\_ القوما: وهو فن من اختراع البغداديين ، وقد تغنى به الناس في سحور رمضان ، ووزنه المشهور هو : ( مُسْتَفْعِلْنْ فِعْلَانْ ) مرتين، ومن أمثلته قول ابن أبي نقطة وهو بخبر الخليفة الناصر لدين الله بوفاة والله .

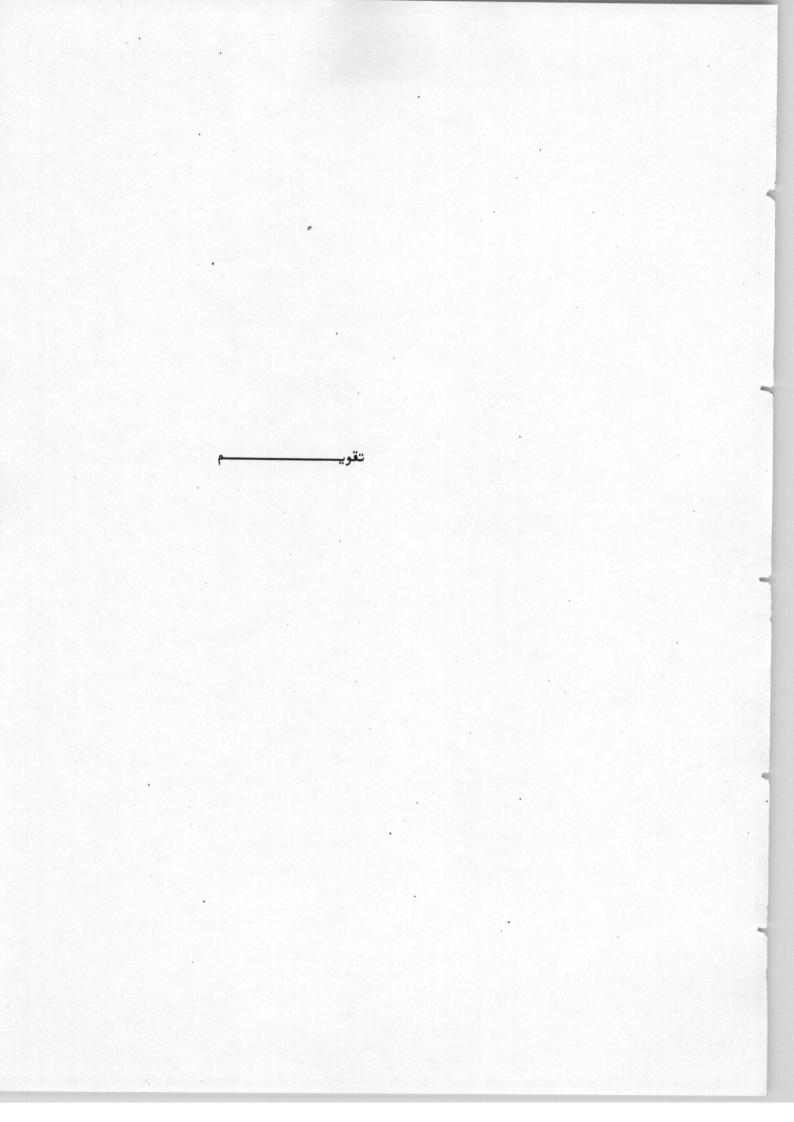
يَا سَيِّدَ السَّا ادَاتُ لَكُ بِالكَرَمُ عَلَا ادَاتُ الكَّرِمُ عَلَا ادَاتُ اللَّهِ الكَرَمُ عَلَا ادَاتُ اللَّهِ الْعَلَا اللَّهِ الْعَلَا اللَّهِ الْعَلَا اللَّهِ الْعَلَا اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ الللللَّةُ اللَّلِي الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

7 المَوَالِيَّا: وهو فن يحتمل الإعراب واللحن ، نشأ عند أهل واسط. في العصر العباسي ، إذ تغنى به غلمانهم على سقي المياه وفي رؤوس النخل ، وكانوا يقولون في آخر كل صوت :" يا مواليا " إشارة اللى ساداتهم ، ثم انتشر هذا الفن في بغداد حتى عرف به أهله .

ويتألف وزنه غالبا من بيتين مقفّيين ، تنتهي أشطرهما الأربعة بروي واحد، وأعاريضه وأضربه متشابهة ، وهي ( فَاعِلْنَنْ) و ( فِعُلْنَنْ) و ( فِعُلْنَنْ) ، وغالبا ما تسكّن فيه أواخر الكلمات ومن أمثلته . أَنْتُمْ أَسَاسُ بَلَائِي فِي الهَوَى أَنْتُمْ الْجِسْمَ مِنْ بَعُدِ النَّوَى أَنْتُمْ مَالِي طَبِينْ يُدَا وينِي سِوَى أَنْتُمْ عَلَيْمُ الْجَفَا مِمَّنْ تَعَلَّمْتُمْ ؟ مَالِي طَبِينْ يُدَا وينِي سِوَى أَنْتُ عَلَيْمُ عَلَيْمَ فِي اللّهِ ، هَذَا الجَفَا مِمَّنْ تَعَلَّمْتُمْ ؟

تلك هي ألوان التجديد في موسيقى الشعر التي أنتجتها الحضارة العربية الإسلامية في العصر العباسي، وقد أسهمت في هذا التجريد بلدان كثيرة في: الأندلس، والمغرب، والعراق، ومصر والشيام ...

غير أن هذه الألوان التجديدة بقيت عربي اللسان والقالب، تتقلب في دوائر العروض الستة المعروفة وتستقلل أحيانا بأوزان لها أعاريضها وأضربها، وزحافاته وعللها اللها اللها اللها المعروفة وعللها اللها اللها اللها اللها اللها المعروفة وعللها اللها ال



وهكذا اتضح لنا-من تتبعنا لنشأة الشعر العمودي وتطوره-كيف أن النقاد العرب القدامى اتفقوا حول مفهوم الشعر فقالوا: إنه الكلام الموزون المقفى الدال على معنى، وفرقوا بين الشعر والنشر معتمدين على العنصر الشكلي الخارجي فقالوا: إن ما يمير الشعر هو الموسيقى والوزن والقافية.

وظهر في الساحـة النقدية العربية الحديثة فريقان يخالفان التعريف الذي جاء به القدامـي لمفهـوم الشعـر:

فريق يربط بين الانفعال النفسي وما يصدر عن الشاعر من صور ومعان وفريق آخر يرى أن الشعر لا يعتمد على الوزن والموسيقى فقط، بلل يتعداهما الى الألفاظ والتراكيب، العنبة والعاطفة الجياشة وكلل في اطار وحدة عضوية متلاحمة ومتماسكة.

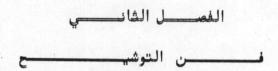
2\_ التماس المغنيان من الشعراء أن ينظموا لهم مقطوعات من البحور الصالحة للغناء .

ويستنتج من أحاديث النقاد قدامى ومحدثون عن الشعر المور عديدة ، أهمها :

1\_ ان الشعر موغل في القدم ، وأنه ظهر قبل اشتهار امريء القيس والمهلهل بزمن طويال.

2\_ انه قبل اكتماله ونضجه مرّ بالمراحل التالية :

- أ\_ مرحلـة الاسجـاع.
- ب \_ مرحلة البيت والأبيات.
- ج\_ مرحلة المقطعات الغنائية والحماسية,
  - د\_ مرحلة تقصيد القصائد،
- 3 إن الرجر هو أول البحور التي نظمها الشعراء الجاهليون
   ثم صاروا ينظمون قصائدهم على البحور الشعرية الأخرى...
- 4\_ ان القصيدة العمودية تبنى على بحر واحد وروي واحد وقافيـة موحـــدة .
- 5\_ إن القصيدة العمودية قائمة على موسيقى تركيبية تدفع الى السأم والملل وقد حاول بعض الشعراء الابتعاد عن هذه الرتابة فراحـــوا ينوعون في موسيقـى قصائدهـم ...
- 6\_ إن المولديين من الشعراء أحدثوا ثورة في الشعر العربي وذلك بنظمهم على بحور مهملة كالمستطيل، والممتدد، والمتوفر، والمتعد والمتسدد، والمقرية هي: الموشح/والدوبيت، والمنسيرد، والمقرد، والكان كان، والقوما، والمواليا ...



#### تعريف الموشح

الموشح فين من فيون الشعير العربي ظهر أول ماظهر بالأندلس "ويختلف عن غيره من الوان النظم بالتزامه قواعد معينة مسن حيث التقفية وبخروجه أحيانا على الأعاريض الخليلية وبخلوه أحيانا أخرى من الوزن الشعيري واستعماله اللغة الدارجة والعجمية في بعض أجزائه وباتصاله بالغناء " (1) ويعتبره إحسان عباس حركة تحديدية في الشعير العربي لأنه " ثورة على طبيعة القصيدة " (2)وهو أيضا عبودة إلى الغنائية التي واكبت نشأة الشعير العربي فسي شبه الجزيرة العربية .

وإذا رجعنا الى المؤلفات التي اهتمت بهذا الفن الجديد نبحث عن تعريف دقيق له ، فاننا لن نعشر إلا على أقوال مختلفة لا تعطينا مفهوما واضحا أو محددا .

يقول و عن الموشح: إنه "كلام منظوم على وزن مخصوص " (3). ويقولون إنه "كلام منظوم على وزن مخصوص بقواف مختلفة " (4). ويقولون إنه " نظم تكون فيه القوافي اثنتين اثنتين كما هو الحال في الوشاع " (5).

<sup>1)</sup> د. هصطفى عوض الكريم: فن التوشيح دار الثقافة لبنان ،ط2 بيروت، كانون الاول ديسمبر) 1974، ص:17

<sup>2)</sup> د. أحسان عباس: تاريخ الادب الاندلسيّ عصر الطوائف والمرابطين دار الثقافة لبنان ط7 بيروت1985

<sup>3)</sup> ابن سناء الملك (هبة الله): دار الطراز في عمل الموشحات تحقيق د. جودت الركابي دمشق1949م ص:25

<sup>4)</sup> صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي: توشيع التوشيح \_ تحقيق البير حبيب مطلق\_ دار الثقافة بيروت 1966م-ص:143

<sup>5)</sup> آنجل جنثالث بالنثبلا ANGELGONZALEZ PALENC) تاريخ الفكر الأندلسي \_ ترجمة د. حسين مؤنسط 1 القاهرة 1955م ص:143

ويقولون هو: "قصيدة نظمت من أجل الغناء " (1).
ويقولون: " وليست، الموشحات قبل تلحينها إلا نوءا من الشعرر

ويعتبره الإحبشيهي فنا قائمًا بذاته حين يقول: "والفنون السبعة المذكورة عند الناس هي الشعر القريض والموشح والدوبيت، والزجل والمواليا والكان كان والقوما "(3)

ويوكد المحبي هذا المعتى بقوله:" وزبدة القول عنها-ويعني الموشحات- أنها لا ريب خارجة من الشعر لأنه يطلبق على أبيات كل من القصد والرجز ....، وإنما هي داخلة في النظم"(4). وهي لاتشبه الشعر الافي كونها نظما معربا ، والموشح " في إعرابه كالشعر لكنه يخالف بكثرة أوزانه ، وتارة يوافق أوزان الشعبر

ولو اكتفينا بهذه التعريفات ووقفنا عند مدلولاتها لأخرجنا كثيرا من الموشحات التي لا تقوم على وزن خاص وتوافق الأوزان الخليلية. والموشح لا يمكن تسميته قصيدة ، كما لا يمكن اعتبار كل المنظومات التي وضعت من أجل الفناء موشحات" فكثير من قصائد عمر بن أبيي

<sup>1)</sup> محمد بن أبي شنب الجزائري دائرة المعارف الاسلامية \_ مادة موشح

<sup>2)</sup> د. ابراهيم أنيس: موسيقي الشعر ص:285

<sup>3)</sup> الإبشيهي: المستطرف في كل فن مستظرف ، نقلا عن فن التوشيح ،ص: 18

<sup>5.4)</sup> محمد أمين المحبي (بن فضل الله): تاريخ الأثر في أعيان القرن الحادي عشر المطبعة الوهبية - القاهرة عام 1284هـ ج1:ص:108

<sup>6)</sup> د. مصطفى عوض الكريم : فن التوشيح ـ ص:17

ونعتقد أن الموشح اسم أطلق على فن مستحدث مسن فنون الشعر تحرر من " الشكل التقليدي الذي التزمته القصيدة العربية لبنائها العضوي " (1)، وهو " شكل جديد يعتمد تقسيالهيكل إلى أجزاء يتنوع فيها الوزن وتتعدد القافية " (2)

ولعل اسم هذا اللون من النظم مشتق في الأصل من الوشاح. قال المحبي: إنه انما سمي بذلك " لأنّ خرجاته وأغصانه كالوشاح"(3). والوشاح ( بكسر الواو أو ضمها ) والإشاح بكسر الهمزة " هـــو كرّسان من لوّلو وجوهر منظومان بالتناوب تتوشح به المرأة أو سَيّـر من جلد مرضّع بالجواهر تشده المرأة بين عاتقها وكُشحيها، وعلاقة الموشح بوشاح المرأة أقرب من علاقته بسير الجلد، لأن الوشاح يتضمن لوّلوا وجواهر مصفوفة بالتناوب والموشح مصدوع من اقفال وأدوار بالتناوب" (4).

وترجع اجتهادات الدارسيان في تعليل هذا الاسم الى هذا الاسلم الله هذا الاسلم الله هذا الاسلم الله وترجع اجتهادات الدارسيان في تعليل هذا الاسلم الله وهو عقال الله وجوها منظومَيْن مُخَالَفُ بينهما معطوف أحدهما على الآخل تتوشح المرأة به ، والشّبه بيان الموشحات والوشاح ظاهر في اختلاف الوزن والقافية في الأبيات، وجمعها في كلام واحد " (5).

<sup>1)</sup>د، عباس الجراري: موشحات مغربية ( دراسة ونصوص) مطبعة دار النشرالمغربية ط1 الدار البيضاء ابريل1973م ص:13

<sup>2)</sup> المرجع السابقص: 13

<sup>3)</sup> محمد أمين المحبي: تاريخ الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ج1 ص:108

<sup>4)</sup> محمد سعيد اسبر وبلال جنيدي: الشامل في علوم اللغة العربية ومصطلحاتها - دار العودة لبنان ط2 بيروت عام 1985م

<sup>5)</sup> أحمدضيف: بلاغة العرب في الأندلس - نقلا عن الادب العربي في الاندلس ص:341

ومن قائل: " وقد شُقّي هذا الوزن بالموشح لما فيه من ترصيع وتزيين وتناظر وصنعة ، فكأنهم شتهوه بوشاح المرأة المرصع باللولو والجواهــــر " (1).

ومن قائل: " والذي نبراه في أصل هذه اللفظة \_ الموشح \_ أنها منقولة عن قولهم: ثبوب موشّح ، وذلك لوشي يكون فيه ، فكأن هنده الأسماط والأغصان التي يزيّنونه بها ، هي من الكلام في سبيل الوشي من الشوب ، ثم صارت اللفظة بعد ذلك عَلَماً " (2).

والموشح اسم مفعول يدل على المنظومة التي وضعت علي المنظومة التي وضعت علي شكل وشاح ، وهو أيضا وصف لبعض القصائد الأنيقة وقد وصف أبو عبدالله الحجاج البغدادي قصائده بأنها موشحة لما تضمنت من المعاني السامية فقال:

وَهَذِي القَصِيدَةُ مِثْلُ العَــرُو سِ مُوشَّحَـةٌ بِالمَعَانِي المِلَاحِ (3)

وسواء سميت الموشحات لتزيينها وتنميقها ، أو لبنائه الى على شكل الوشاح ، فان المعنى \_ كما يبدو لا يخلو من الاشارة الى الجمال والصنعة .

<sup>1)</sup> جودت الركابي: في الادب الاندلسي ، ص: 293

<sup>2)</sup> مصطفى صادق الراقعي : تاريخ آداب العرب ج3ص: 158

<sup>3)</sup> أبو منصور الثعالبي: يتيمة الدهر ، نقلا عن الادب العربي في الاندلسص: 341

## اجـــزاؤه:

ان اقدم نص نعشر فيه على تسمية بعض أجراء الموشح يرجع لمنتصف القرن السادس، وهو لابن بسام ، إذ يذكر ما أسماه المركز لَتي حديثه عن محمد بن محمود القبري الضرير حيث قال: " وكان يصعها على أشطار الأشعار غير أن أكثرها على الأعاريض المهملة غير المستعملة ، يأخذ اللفظ العامي والعجمي ويسميه المركز ويصع عليه الموشحة دون تضمين فيها ولا أغصان " (1)ونعتقد أن ما يعنيه بالمركز القفل لأنه يصفه بالعامي والعجمي.

ويشتمل كل موشح على أجزاء بعينها التزمها الوشّاحون في صنع موشحاتهم ، وأعطوها مصطلحات غُرِفَتُّ بها ، وهذه الأجزاء هي المطلع أو المذهب، القفل ، الغصن ، الدور، السمط، البيت والخرجة.

وقبل توضيح هذه الأجراء يحسن بنا أن نورد موشحا لابن زهر: (2) نستعين به على شرح تلك المصطلحات.

1) ابن سام : الذخيرة ق1 م 2 ص: 1\_2

2) د. مصطفى عوض الكريم : فن التوشيح ص:8 199\_19

جَدَب الرَّقَ إِلَيْهِ وَاتَّكَ وَسَقَانِي أَرْبَعاً فِي أَرْبَعِهِ مَالِعَيْنِي عَشِيَتْ بِالنَّظَ بِالنَّظَ مِ أَنْكُرَتْ بَعْدَكَ ضَوْءَ القَمَ بِ وَإِذَا مَا شِئْتَ فَاسْمَـُعْ خَبَ بِ

عَشِيَتْ (1) عَيْدَايَمِنْ طُولِ البُكَا وَبَكَى بَعْضِي عَلَى بَعْضِي مَعِيبِ عَضِي مَعِيبِ عَضِي مَعِيبِ غَضْ الْمَتَوَى غُصْنُ بَانٍ مَالَ مِنْ خَيْثُ الْمَتَوَى بَاتَ مَنْ يَهْوَاهُ مِنْ فَرْطِ الجَوى بَاتَ مَنْ يَهْوَاهُ مِنْ فَرْطِ الجَوى

مِشْل حَالِيِي حَقَّهَا أَنْ تَشْتَكِي كَمِدُ اليَأْسِ وَذُلُّ الطَّمَ عِ كَبِدُ حَـرَّي وَدَمْ عُ يَكِفُ (ج) يَعْرِفُ الذَّنْ بَ وَلاَ يَعْتَ رِفُ التَّهَا المُعْرِضُ عَمَّا أَصِيفُ

قَدٌ نَمَا خُتُكَ عِنْدِي وَزَكَا لَا تَقُلُ فِي الحُبِّ أَنِي مُدَّعِي (د)

أ) عشيت : أصل العشا سوء النظر ليلا وهو أيضا ما يحدث للانسان حين يطيل النظر الى جسم متوهج كالشمس.

ب) الوهين : الضعيف

ج ) حرّی : عطشی ز وکبد عطشی شدیدة التلهف یکف : یصوب ویهطل د) زکا : نما وزاد

وفيما يلي الأجراء التي يشتمل عليها الموشح ، مع التعريف بكل منها على ضوء موشح ابن زهر:

1- المطلع: ويسمى أيضا المذهب، وهو "اصطلاح يطلق على القفل الأول من الموشحة "(1)، أو "هو المجموعة الأولى من الأقسم واقلها اثنان - "(2)، و"يتكون عادة من شطريان أو أربعة أشطر" (3)، وهو هنا في موشحة ابن زهر يتألف من قسميان أو شطريان هما: أَيُّهَا السَّاقِي إِلَيْكَ المُشْتَكَ وَعَلَيْ المُشْتَكَ وَعَلَيْ المُشْتَكَ وَعَلَيْ وَإِنْ لَمُ تَسُمَ عِ

ويلاحظ أن قافيتيه مختلفتان (الكاف والعين)، وهذا ليسس شرطا فقدتكونان متفقتين، كما همو الحال في المطلع التالي الحدى موشحات ابن اللبانية:

سَاوِرُوا مَنْ أَرِقَ اللَّهِ عَشِقَ اللَّهِ عَشِقَ اللَّهِ عَشِقَ اللَّهِ عَشِقَ اللَّهِ عَشِقَ الله

2- القفل: " وهو الجزء المتكرر في الموشحة والمتفق مع المطلع أو القفل الأول في وزنه وقافيته وعدد أجزائه " (5). فالقفل الثانيي في موشحة ابن زهر، والذي يأتي بعد المطلع أو القفل الأول هو: جَذَّبَ الزِّقَ إِلَيْهِ وَاتَّكَ عَلَى اللَّهِ عَلَى الرَّبَعَا فِي أَرْبَعا فِي الرَّبَعا فِي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَيْ فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فَي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فَي فَي أَرْبَعا فَي فَي أَرْبَعا فَي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فَي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فَي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبُعا فِي فَي أَرْبَعا فِي فَي أَرْبُعا فِي فَي أَرْبُعا فَي فَي أَرْبُعا فِي فَي أَرْبُعا فِي فَي أَرْبُعا فَي أَرْبُعا فَي فَي أَرْبُعا فِي فَي أَرْبُعا فَي فَي أَرْبُعا فِي فَي أَرْبُعا فِي فَي أَرْبُعا فِي فَيْ أَرْبُعا فَي فَيْ أَرْبُعا فَي فَيْ أَرْبُعا فِي فَيْ أَرْبُعا فَي فَيْ أَرْبُعا فَيْ فَيْ أَرْبُعا فِي فَيْ أَرْبُعا فِي فَيْ أَرْبُعا فَي فَيْ أَرْبُعا فِي فَيْ أَرْبُعا فَي فَيْ أَيْ فَيْ فَيْ أَرْبُعا فِي فَيْ أَرْبُعا فَيْ فَيْ فَيْ فَيْ فَيْ

والقفل الثالث هو: عَشِيَتُ عَيْدًايَ مِنْ طُولِ البُكَ ـــا وَبَكَى بَعْضِي عَلَى بَعْضِي مَعِــي

<sup>-</sup>1) د. عبدالعزيز عتيق: الأدب العربي في الاندلسد دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ط2 بيروت 1396هـ/1976م ـ ص 4-44

<sup>2)</sup>د. مصطفى عوض الكريم: فن التوشيح، ص:21

<sup>3)</sup> د. مصطفى الشكعة: الأدب الاندلسي: موضوعاته وفنونه دار العلم للملايين ـ لبنان ط4 بيروت 1979م ص: 376

 <sup>4)</sup> لسان الدين بن الخطيب: جيش التوشيح ـ تحقيق هلال ناجي
 ومحمد ماضور ـ مطبعة المنار ـ تونس 1967م ـ ص: 69

<sup>5)</sup> د. عبدالعزيز غتيق: الأدب العربي في الاندلسص: 348

وَيُحَهُ يَبْكِي لِمَا لَمْ يَقَصِع

والقفل الخامس هـو: مثـل حَالِي حقها أَنْ تَشْتُكِــــي كمـدُ اليأس وذُلُّ الطَّمَــــع

والقفل السادس هو: قَدْ نَمَا كَبُّكَ عِنْدِى وَزَكَ \_\_\_\_\_ لَا تَقُلْ فِي الحُبِّ أَنِّي مُدَّعِ \_\_\_ي

والقفل الرابع هـو:

كُلَّمَا فَكِّر فِي البَيْنِ بَكَــــي

6. الغمسن: "هو كل شطر من أشطر المطلع أو القفل أو الخرجة " (1). وأقل عدد للأغصان في مطلع أي موشح ، وكذلك في أقفاله وخرجته اثنان " (2). وقد يكون الغصان من قافيتين مختلفتين ، كقول ابن زهر في مطلع موشحته :

أَيُّهَا السَّاقِي إِلَيْكَ المُشْتَكَ عَيْ اللَّهُ وَإِنْ لَـُمْ تَسْمَـعِ

وقد يكونان من قافية واحدة ، كقول أبي بكر يحيي ابن بقي فـي

مطلع موشحته :

حَيَّتُكَ أَرْبَعٌ وَهُنَّ العُمْ العُمْ العُمْ وَالوَتِ رُ ظِلُّ وَمَاءٌ وَالمُدَامُ وَالوَتَ رُ (3) وقد تكون الأغصان من شلاث، كقول الوز ر أبي بكر بن رحيم : مَنْ صَبَا كَمَا أَصْبُو فَهُو لِلصَبا نَهُ لِللَّهِ وَاعْلَمْ أَيُّهَا الْقَلَّ لِللَّهِ (4)

<sup>1)</sup> د. مصطفى الشكعة: الادب الاندلسي موضوعاته وفنونه ص: 377

<sup>2)</sup> د. عبدالعزيز عتيق: الادب العربي في الاندلسـص:352

<sup>3)</sup> لسان الدين بن الخطيب: جيش التوشيح ص: 2

<sup>4)</sup> المصدر نفسه ص:170

وقد تكون أربعة كقول ابراهيم بن مهل الإشبيلي في مطلع موشحته:

هَلْ دَرَى ظَبْ يُ الحِمَى أَنْ قَدُحَمَى قَلْتَ صَبِّ حَلَّه مَ عَنْ مَكْتَ سِ فَهْوَ فِي حَرِّ وَخَفْقٍ مِثْ لَمَ لَ مَا مَ لَعِبَتْ رِيحُ الصَّبَا بِالقَبَسِ (1)

وأقل عدد للأغصان في القفل غصنان يكونان من قافية واحسدة أو قافيتين مختلفتيسن.

4- العقور: "وهو القسم الواقع بين قفلين " (2) أو "هو ما يأتي بعد المطلع في الموشح التام ، وإن كان الموشح أقرع ، فإن الدور يأتي في مستهل الموشح ". (3) ويشترط في الموشح أن يتكون دوره من ثلاثة أقسمة على الأقل ، ولا يزيد على الخمسة.

ووزن الدور يجب أن يكون من وزن المطلع أو القفل الأول، إلا أن قافيته الموحدة في أشطره تختلف عن قافية المطلع.

<sup>1)</sup> احمد بن محمد المُتقَرى ، نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب تحقيق د احسان عباس دار صادر بيروت1388هـ/ 1968م ج9 ص:271

<sup>2)</sup> محمد سعيد اسبر وبلال جنيدي: الشامل في علوم اللغة العربية ومصطلحاتها ص938.

<sup>3)</sup> د. عبدالعزيز عتيق: الأدب العربي في الأندلس ص:353

5- السمط: "هو كل شطر من أشطر الدور " (1)، ويشترط في الدور أن الله المناط، كما يشترط في قوافيه أن تكون على رويّ واحد.

"وعدد أسماط الدور الأول من الموشحة هو الذي يحدد عددها في سائر أدوار الموشحة " (2). وأول سمط من موشح ابن زهر هو قوله :

وَنَدِيمٍ هِمْتُ فِنْ غُرَّتِ عِمْ

وآخر سمط هو قوله:

أَيُّهَا المُعْرِضُ عَمَّا أُصِفً

وقد يتكون السمط من فقرة واحدة وسمى المفرد ، كماهو الحال في موشحة ابن زهر، " وقد يكون مركبا من فقرتين " (3) كقول أبي الوليد يونس الخباز في الدور الأول من موشح له :

جَعَلْتُ حَظِّيَ مِنْهُ بَيْنَ الرَّجَا وَالتَّمَنِيي لَمْ أُظْهِرِ اليَأْسَعَنْهُ لَمَّا أَطَالَ التَّجَنِييي بَلْقُلْتُ يَاقَلْبُ مُنْهُ لَكَ لَكَيْ لَكَ عَنْ سُوءَ ظَنِيكِي (4)

<sup>1)</sup> د. مصطفى الشكعة: الادب الاندلسي \_ ص: 377

<sup>2-3)</sup>د. عبدالعزيز عتيق: الادب العربي في الاندلس-ص:355

<sup>4)</sup> لسان الدين بن الخطيب: جيش التوشيح ص: 145

لله ما أقــرب على محبيــه وأبعــدا حلو اللمى أشنـب آسى الصنى فيـه وأسعــدا أحبـب به أحبـب ويا تجنيــه طال المـدى (1)

وقد يكون السمط مركبا من أربع فقرات ، كقول ابن بقيي في الدور الأول من موشحه له :

بَدْرُتَ مْ شَمْسُ ضُحَى غُصْنُ نَقَا مِسْكُ شَامٌ مَا أَنَالَ مَا أَوْضَحَا مَا أَوْرَفَا مَا أَنَا مِّ لَا جَارَمٌ مَنْ لَمَحَا قَدْ غَشِقَا قَدْ حُرْمٍ (2)

فهذا الدوريتألف من شلاثة أسماط، وكل سمط منها يتركب من أربع فترات، ولذلك الترم الشاعر هذا العدد في بقيمة أسماط الموشموم.

6 البيت: ويختلف عن البيت في القصيدة التقليدية " فالبيت في الموشح يتكون عادة من الدور ومن القفل الذي يليه مجتمعين"(3). وعلى سبيل المثال فالبيت الأول من موشعة ابن زهر السابقة هو:

وَنَدِيمِ هِمْتُ فِي غُرَّتِ ِ هِ وَشَرِبْتُ الرَّاحَ مِنْ رَاحَتِ هِ كُلَّمَا اسْتَيْقَظُ مِنْ سَكْرَتِ هِ

جَذَبَ الزِّقَّ إِلَيْهِ وَاتَّكَا وَسَقَانِي أَرْبَعا فِي أَرْبَعِ

<sup>1)</sup> د. مصطفى عوض الكريم : فن التوسيع ص:30

<sup>2)</sup> لسان الدين بن الخطيب: جيش التوشيح ، ص: 145

<sup>3)</sup> د. عبدالعزيز عتيق: الأدب العربي في الاندلس ص:356

والبيت الثاني منها هو:

مَا لِعَيْنِي عَشِيت ثَ بِالنَّظَ مِنْ وَالنَّظَ مِنْ وَالنَّظَ مِنْ وَالنَّظَ مِنْ وَالْفَمَ مِنْ وَالْفَمِ مِنْ وَالْفَمَ مِنْ وَالْمُعَالَقِيْ وَالْفَمِ وَالْفَمِ وَالْفَالِمُ وَالْفَمِ وَالْفَالْمِ وَالْفَالْمِ وَالْفَالْمُ وَالْفَالْمُ وَالْفَالْمُ وَالْفَلْمِ وَالْفَالِمِ وَالْفَلْمُ وَالْمُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُ وَالْمُوالْمُ وَالْمُوالْمُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُوالِمُ وَالْمُوالْمُ والْمُوالْمُ وَالْمُوالْمُوالْمُ وَالْمُوالْمُ وَالْمُولِمُ وَالْمُولِمُ وَالْمُوالْمُوالْمُ وَالْمُولِمُ وَالْمُولُولُ وَالْمُولِمُ وَالْمُولِمُ وَالْمُولِمُ وَالْمُولُولُولُولُولُ وَالْمُولُول

عَشِيتُ عُيْنَايَ مِنْ طُولِ البُكَ الْ وَبَكَى بَعْضِي عَلَنَى بَعْضِي مَعِ \_\_\_\_ي

" والبيت في الموشح نوعان: بسيط ومركب، فالبيت البسيط ما كان أعداد أسماط دوره ثلاثة أو أربعة أو خمسة ".(1) ومن أمثلة ما يتكون دوره من ثلاثة أسماط البيتان السابقان من موشح ابن زهر ومن أمثلة ما يتألف دوره من أربعة أسماط، البيت التالي مرب موشح لابي بكر الداني المعروف بابن اللبّانية:

لَيْتَ شِعْرِي هَـلْ دَرَى
مَـنْ نَفَـى عَنْتِي الكَـرَى
أَنَّهُ لَـوُ أَمَــرَا
لَتَوَ خَيْتُ السِّرَى

وادر عب الغَسَقَا مِشْلَ نَجْمِ طَرَقَا (2)

وقليلا ما نعشر في الموشحات على بيت بسيط يتكون مين أربعية أو خمسة أسمياط.

"أما البيت المركب في الموشحة فهو ما تألف كل سمط من دُورِهِ فقرتين أو ثلاث أو أربع أو خمس فقرات ".(3)

<sup>1)</sup> المرجع السابق ص: 357

<sup>2)</sup> لسان الدين بن الخطيب: جيش التوشيح \_ ص: 69

<sup>3)</sup> د. عبدالعزيز عتيق: الادب العربي في الاندلس ض: 357

والخرجة عند ابن سناء الملك هي: "إبرار الموشح وملحه وسكره، ومسكه وعنبره، وهي العاقبة وينبغي أن تكون حميدة،والخاتمة بل السابقة وإن كانت الأخيرة وقولي السابقة لأنها التي ينبغي أن يسبق إليها الخاطر ويعملها من ينظم الموشح في الأول وقبل أن يتقبد بوزن أو قافية ".(2)

" والخرجة ثلاثة أنواع: خرجة معربة الألفاظ فصيحة، وخرجة ملحونة الألفاظ عامية، وخرجة أعجمية الألفاظ ".(3) وتكثر الخرجتان الأخيرتان في الموشحات المعدّة للغناء، أما الخرجة الفصيحة فتتميز بها الموشحات التي تنظم في الغزل أو المصدح أو ما ماثل ذلك.

ويشترط ابن سناء الملك في الخرجة أن تكون حَجَّاجِيَّةً (4) من قِبَلِ اللّحن حارّة محرقة ، حادة منضجة ، من ألفاظ العامة ولغة الدّاصة ، فإن كانت معربية الألفاظ .... خرج الموشّح من أن يكون موشحا اللّهم الاإذا كان

<sup>1)</sup> محمد سعيد اسبروبالال جنيدي: الشامل في علوم اللغة العربية ومصطلحاتها ص:939

<sup>2)</sup> ابن سناء الملك: دار الطراز في عمل الموشحات، 33

<sup>3)</sup> د. عبدالعزيز عتيق: الأدب العربي في الأندلس، ص: 349

<sup>4)</sup> نسبة لابن حجاج شاعر بغداد الماجن ، والمتوفي سنة 391هـ

<sup>5)</sup> نسبة الى أبي بكر بن قرمان القرطبي، المتوفى سنة 554هـ

موشح مدح وذكر الممدوح في الخرجة فإنه يحسن أن تكون الخرجة معربة ... وقد تكون الخرجة معربة وإن لم يكن فيها اسمموح ولكن بشرط أن تكون ألفاظها غَزِلَةً جدّا، هزّازة سحّارة خلابة ، بينها وبين الصابة قرابة ، وهذا مُعْجِزُ مُعْرِوزُ ..."(1)

ومثال الخرجـة المعربة التي ذكر فيها اسم الممدوح قـول

إِنَّمَا يَحْسَى سَلِيلُ الكِرَامْ وَاحِدُ الدُّنْيَا وَمَعْنَى الأَنْسَامْ (2)

ومثال الخرجـة التي لم يذكر فيها اسـم الممدوح قول ابن بقـي

لَيْلٌ طَوِيلٌ وَلا مُعِينَ يَاقَلْبَبَعْضِ النَّاسُ أَمَّا تَلِينَ

ومشال الخرجـة العامية قول ابن زهـر:

مَنْ خَانْ حْبِيبُو اللَّهُ حْسِيبُو اللَّهُ يْعَاقْبُو وَيْثِيبُو (3)

ومثال الخرجة الواردة بلفظ عجمي قول محمد بن عبادة القزاز: مِسْيُو سِيدِي ابْرَاهِيمٌ يَا نُوَامِنْ دَلَجٌ فَانْتِ مِيبٌ دِي نُخْتِ إِنْ نُونْ شْنُونْ كَارْشْ بيريم تِيتْ غَرْمِي أَوْبْ لَقَـرْتِ

ومعنى هذه الخرجة: " يا سيدي ابراهيم ، ياصاحب الاسم العذب التي ، وفي المساء ، فان لم تُرد ، جئت إليك ولكن اين أجدك؟"(4)

<sup>1)</sup> ابن سيناء الملك : دار الطراز ص:30\_31

<sup>2)</sup> المصدر نفسه ص:31

<sup>31:</sup> المصدر نفسه ص: 31

<sup>4)</sup> د. عبدالعزيز الاهواني: الزحل في الاندلس منشورات الدراسات العربية العالية ( جامعة الدول العربية) ـ القاهرة 1957م ـ ص: 48

والموشح إما تام وإما أقرع \_ فالتام هـو ماجديء بالمطلع أو القفال الأول ، والأقرع ماخلا من المطلع أو القفل الأول.

وهذا موشح تام لأبي بكر محمد بن زهر الإشبيلي نورده نموذجا اللإيضاح:

قفل 1. سَلِيم الأُمْرَ لِلْقَضَالَ اللَّهُ وَلِلنَّفْسِ أَنْفَعُ . مطلع

سمط \_ وَاغْتَنِمْ حِينَ أَقَبْ َ لَا سمط \_ وَجُهُ بَدْرٍ تَهَلَّ اللَّهُ

سمط \_ لَا تَقْلُ بِالهُمْ وَمِلَا

قفل 2. كُلُّ مَافَاتَ وَانْقَضَ اللهِ لَيْسَ بِالخُزْنِ يَرْجِعِ عِمْ غصـــن عصــــن

وَاصْطَبِحْ بِابْنَةِ الكُـصِرُومُ

مَنْ يَـدْ بِي شَادِنِ رَخِيـــمْ مُ سم\_\_ط

حِينَ يَفْتَرُ عَنْ نَظِيـــمْ

قفل 3. فِيهِ بَرْقُ قَدْ أُوْمَضَ اللَّهِ وَرَحِيقُ مُشَعْشَ وَرَحِيقُ مُشَعْشَ

أَهْيَفِ القَّدِّ وَالحَشَـــــ سَقَى الحُسْنَ فَانْتَشَــ قفل 4 . ثُمَّدُ تَوَلَّبَى وَأَعْرَضَ اللهِ فَفُوَّادِي لِيَقَطَّ مَنْ لِصَبِّى غَــدًا مَشُوقٌــــا ظُلَّ فِي دَمُّعِهِ غَرِيــــقْ قفل5. وَاسْتَقْبُلُوا بِذِي الغَضَا الْعَضَا الْسَفِي يَـوَّمَ وَدَّعَـ مَاتَرَى حِينَ أَشْعَنَ قفل6. نُورُهُمْ ذَا الذِي أَضَالَ اللَّهِ عَلَمُ مَا الرَّكْبِ يُوشَعْ خرجة غَدَوْتَ مَرِيضَ العَقْلِ وَالدِّينِ فَالْقَنِي فَلَا تَأْكُلُنْ مَا أَخْرَجَ المَاءُ ظَالِمِ فَالْقَبِي وَدَعْ ضَرْبَ النَّعْلِ الذِي بَكَرَتْ لَـــهُ فَمَا أَحْرَرُتُهُ كُنْ يَكُونَ لِغَيْرِهَـــا \*

لِتَسْمَعَ أَنْجَاءَ الأَمْورِ الصَّحَائِ وَ وَلاَ تَبْغِ قُوتاً مِنْ غَرِيضِ الذَّبَائِ وَ وَلاَ تَبْغِ قُوتاً مِنْ غَرِيضِ الذَّبَائِ وَ وَلاَ تَبْغِ فَوَائِ وَ وَلاَ جَمَعَتْهُ لِلنَّدَى وَالمَنَائِ وَ (1)

والوزن هو "مجموعة الأزمنة المتساوية المكررة التي يتألف منها البيت والتي عرفت بالتفعيلات " (2) ، لذا كان شعراء القصيدة العمودية يختارون وزنا معينا ينظمون عليه قصائدهم ملتزمين بقافية واحدة وروي واحسد.

وقد شغلت الأوران بال النقاد العرب الكلاسيكيين فراحصوا يبحثون عن التغير والتبديل الذي يطرأ عليها ، كما اهتموا بالقافية إلا أنهم اختلفوا في مفهومها ، فبعضهم يرى أنها آخر كلمصة في البيت ويعتقد البعض الآخر أنها حرف الروي ويدّعي البقية أنها تبدأ من آخر متحرك في البيت إلى آخر ساكن ومتحرك يسبقانصه. غير أن التعريف الدقيق للقافية هو أنها " وحدة موسيقية في نهاية البيت الشعري تعتمد على عدد معين من الحركات والسكنات" (3).

وتلعب الأوزان دورا مهما في القصيدة العمودية لأنها مرتبطة بمفهوم المكانية في الشعر والذي يعني " الحيز المكاني اللذي

<sup>1)</sup> محمودفاخوري: موسيقى الشعر العربي ص: 166

<sup>2-2)</sup> د. السعيد الورقي: لغة الشعرالعربي الحديث ص:465

تأخده الكلمات، أو الحيز المكاني الذي تأخذه البحور فيي الصفحة أو في أية مساحة أو أرضية تعدّ لذلك " (1).

ويعتقد عبد العزيز المقالح أن التشكيل المكاني تختلف من مساحته باختلاف البحور الشعرية "فالتشكيل المكاني في قصيدة من بحر الطويل أو البسيط لابد أن تحتل في الورق أو الحجر أو الخشب مساحة أكبر من تلك التي يحتلها التشكيل المكاني لقصيدة من بحر الكامل والسريع ... "(2)

ويذهب النقاد القدامي إلى القول بوجود علاقة مابين البحور الشعرية والحالة النفسية للشاعر، فكل بحر أو مجموعة من البحور تعبّر عن حالة شعورية معينة. يقول حازم القرطاجني "ومن تتبع كلام الشعراء في جميع الأعاصير وجد الكلام الواقع فيها تختلف أضاطه بحسب اختلاف مجاريها من الأوزان، ووجد الطويل الاقتنان في بعضها أعم من بعض، فأعلاها درجة في ذلك الطويل والبسينية "(3)

ويعتقد الخليل بن أحمد الفراهيدي أن البحور الطويل مالحة للبكاء، أما البحور القصيرة فلا تصلح إلا للرقص والوصف المبهج،

<sup>2-1</sup> د. عبدالعزيز المقالح: الشعر بين الرؤيا التشكيل دار العودة ط1 بيروت عام 1981 ص:111

<sup>3)</sup> حازم القرطاجني: منهاج البلخاء وسراج الادباء \_ ص:168

#### نشأة الموشحات

أجمع مؤرخو الأدب العربي على أن الموشحات، نشأت في الواخر القرن الثالث الهجري، ولكنهم اختلفوا في أصلها، فمنهم من يراها ذات أصل إسباني، ومنهم من يعتقد أنها مشرقية الاصل وآخرون وهم الاغلبية عيرون أنها من مخترعات بلاد الاندلسوساعرض آراء هذه الفرق مناقشا إياها، ومبرزا ما تضمنته من حجريوس.

## 1\_ الموشحات إسبانية الأصل:

يعتقد بعض الباحثين المستشرقين أن الموشحات ذاتأصل إسباني، فهذا المستشرف جوليان ريبيرا (JULIAN RIBERA) يَدَّعِي أن الموشحات ما هي إلا شعر الأغنيات الرومانية (1) التي سمعها عرب الأندلس وتغنوا بها محاولين تقليدها أو تعريبها فجاءت الموشحات. ويذهب إلى أبعد من هذا ،إذ يفترض أن هذه الأغاني التي استوحاها الوشاحيون، ذات أصل جليقي وحجته أن نساء جليقية كن يترتمن بها في المنارة والحفلات فسمعها الناس وأعْجِبُوا بأغانيهن وقلدوهن(2)

ويقترب من هذا الرأي المستشرق جب الذي يرى أن الوشاحين الأندلسيين تأثروا بالأغاني الشعبية الإسبانية والبروفنسالية التيا التنسب تلاحينها من التراتيل الكنيسية. (3)

<sup>1)</sup> الرومان Ite roman يطلق على مجموعة من اللهجات المتفرعة عن اللاتينية والتي كان يتكلمها معظم سكان أوروبا في العصر الوسيط

<sup>2)</sup> مجلة الاندلس ع14، نقلا عن موشحات مغربية \_ ص:53

<sup>3)</sup> جب HAR GIBB الأدب العربى ARABIC LITERATURE LONDRE 1926 ص77

ويرى المستشرق بالنثيا بأن الازدواج بين اللغتين العربية والرومانية في الأندلس" هـو الأصل في نشوء طراز شعري مختلط تمتزج فيه مؤثرات غربية وشرقية ، وقد ازدرى أهـل الأدب الفصيح والمعنيون بأمره هـذا الطراز الجديد بينما مضًى الناس جميعا يتناقلون مقطعاته سِرَّا فيما بينهم وذاع أمره داخل البيوت وفي أوساط العـوام ومازال أمره يعظم والإقبال عليه يشتد حتى أصبح في يـوم من الأيام لونا من الأدب، وقد أخذ هـذا الطراز الجديد من الأدب الشعبي صورتين: إحداهما الزجـل والثانية الموشح ".(1)

ويؤيد هذا الرأي عبد العزيز الأهواني، إذ يعتقد أن "وجود أصل مشترك ظهر في البيئة الأندلسية منذ عهودها القديمة، كان له الفضل في ظهور التوشيح، وكان له أثر في استقلال الزجل وتطوره. ذلك الأصل هو الأغنية الشعبية ... مصوغة في لغة عامية عربية وفي لغة روهية كان يتحدث بها كثير من المسلمين في تلك البلاد منذ دخل الإسلام اليها "(2)

ويتخذ الاستاذان ستيرن وجومس من الخرجات الأعجسية وخاصية الإسبانية \_ التي وجدت في موشحات عبرية أنشأها اليهود الإسبان في الأندلس الاسلامية \_ دليلا على " إسبانية الموشحات ". وقد قدّما في هذا السبيل دراسات نشرتها لهما مجلة الأندلسيين سنتي 1948و1954م.

<sup>1)</sup> آنجل جنثالث بالنثيا ( ANGEL GONZALEZ PALENCIA) تاريخ الفكر الاندلسي ترجمةد، حسين مؤنس، القاهرة 1955ص:ص:143\_142 2)د، عبدالعزيز الاهواني: الزجل في الاندلس ص:2\_3

 <sup>3)</sup> د. حكمت على الاوسي: فصول في الادب الاندلسي في القرنين الثاني والثالث
 الهجري بين ص:134\_135 نقلا عن د. مصطفى الشكعة: الادب الاندلسيص:384

ونحن لا ننكر تأشر الوشاحيان الأندلسييان بالأغاني الشعبياة الإسبانية والبروفنسالية كما لا ننكر وجود خرجات أعجمية في الموشحات الأندلسية فهذا أمر طبيعي ، فكل أمة تتأثر بعادات وتقاليا وثقافيات الأمم الأخرى التي تعيش معها في أرض واحدة ، وقد ثبت تأشر الأندلسيين "بالاغاني العامية التي عُرِفَتْ قُبَيْلُ الفتح وخلاله ، كما أن شعراء الترويادور كانوا معروفيان وكانوا ينشدون قصائدهم المسماة BALLADES الرافاني الوجدانية (كانوا معروفيان وكانوا ينشدون قصائدهم المسماة (و الأغاني الوجدانية (كانوا معرفيان وكانوا النسوب الموشحات " (1)

وقد استمدت الموشحات كثيرا من الخرجات والتعابير مسين الهجـة عامية أعجمية تأثر بها الشعـر الإسبانـي الشعبـي.وهـذا ما دفع ربييـرا RIBERA للاعتقاد أن أهـل الأندلـس كانـوا يتكلمون اللغتيـن العربية والرومانسية وقد اتخذوا العربية الفصحـي لغـة رسمية فـي المدارس وكتبـوا بها الوثائـق،وما إليها ، أما في تعاملهم فيما بينهم فكانـوا يستعملون لهجـة من اللاتينية الدارجـة أو العجمية ( \$\$E-ROMANCE ).

هذا وإدخال الكلمات الأعجمية في أغاني البلاد العربية التي يقطنها بعض الأوروبيين أمر مألوف، ولعل أكثر الأغاني انتشارا في وقتنا قد امترجت فيها العربية باللغة الأعجمية فرنسية كانت أو انجليزية.

<sup>1)</sup> د. عمر موسى باشا: موشحات ابن عربي الصوفية ـ مجلة الثقافة ع89 الجزائر دو الحجة محرم 1405 ـ 1406ه/ سبتم.ر ـ اكتوبر 1985م

<sup>2)</sup> آنجل بالنثيا: تاريخ الفكر الاندلسي- ص:142

ويرجع مصطفى الشكعة أن الخرجات الأعجمية في الموشحات الأندلسية ما هي بالا باب من أبواب التطرف اللذي عمد إليه بعض الوشاحين الأندلسيين المجيدين للغة الأعجمية ، وظهور الخرجات الأعجمية ليس دليلا على أن الموشحات إسبانية الأصل.

#### 2\_ الموشحات مشرقية الاصل :

يرعم بعض الدارسين أن الموشحات ذات أصل مشرقي، ويَدَّعُونَ الن الموشح في شعري عربي خالص نشأ متطورا في حلقات تطورا طبيعيا حتى انتهى إلى شكله الأخير حسبما صاغته ملكات الشعراء العربعلى أرض الأندلس ". (1) ولعل مصطفى الشكعة هو الأكثر تحمسا لهــــذا الرأي، فهو يرى أن الوليد وصحبه قد سبقو الأندلسيين الى استخدام اللغة السهلة القريبة من أذهان الشعب يقول الوليد (2)

یا سلیمی یا سلیم کنت للقلب، عدابا یا سلیمی ابنة عمّ برد اللیل وطابیا وطابیا واش وشّی بیا فاملئی فاه ترابیا

وينزع سُلُّمُ الخَاسِر إلى التغيير والتطور ويتمترد على عمود الشعر فينظم قصيدة في مدح موسى الهادي وارث المهدي يقول فيها،(3)

<sup>1)</sup> د. مصطفى الشكعة : الادب الاندلسيـص:386

<sup>2)</sup> ابو الفرج الاصفهاني: الاغانيج 7ص: 39

ابن رشيق القيرواني: العمدة في صناعة الشعر ونقده ـ تحقيق محي الدين
 عبدالحميد ج1ص: 160

ويعتقد مصطفى الشكعة أنه يمكن حذف الشطر الأخير من كل بيت دون أن يختل المعنى فتصبح الأبيات هكذا:

مُوسَى المَطَّرْ غَيَّثُ بَكَرْ ثُمَّ انْهَمَ رُّ كُمْ انْهَمَ رُّ كُمْ اعْتَسَرُ وَكُمَّ قَدَرُ ثُمَّ ابْتَسَرُ وَكُمَّ قَدَرُ كُمْ قَدَرُ عَدُرُ السِّيَ وَكُمَّ قَدَرُ السِّيَ وَكُمْ قَدَرُ السِّيَ وَكُمْ قَدَرُ السِّيَ وَكُمْ قَدَرُ السِّيَ وَكُمْ قَدَرُ السِّيَ وَالْأَشَرُ خَيْرُ وَشَرَرُ السِّيَ وَلَا أَشَرَ وَالْمَنْ عَبَرُ السِّيَ وَالْمَنْ عَبَرُ السِّيَ وَلَا أَنْ عَبَرْ السِّيَ وَلَا أَنْ عَبَرُ السِّيْ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

ويزعم أيضا أن أبا نواس تلميذ سلم وصديقه نظم قصيدة النزم فيها نفسه بثلاث قواف، ثم ترك الأخيرة متميزة لكي يجعل منها قافية كلية لكل أبيات القصيدة ، وهذه القصيدة " لاتسير في درب الموشحات وزنا وحسب، وإنما هي تضرب فيه موضوعا فه وصف الخمر مع الغيزل ومجلس غناء وهو البيئة الدقيقة التي ظهرت فيها الموشحة الأندلسية ". (1) ويعتبرها "من أرقى الموشحات وأرقها فيما لو صِيغَتْ لها أقفال " (2) يقول أبو نواس : (3)

<sup>1-2)</sup> د . مصطفى الشكعة : الادب الاندلسي ص:391

<sup>3)</sup> أبو نواس: الديوان نقلا عن الادب الاندلسي موضوعاته وفنونه ص: 391

كُدَمْعِ جَفْنِ كُخَمْرِ عَصَدُن لَهَا تَوَجَّى قَلَمْ ثِيَّ \_\_\_\_تّ لَنَا وَمَلَّتُ خُلْم اللَّهِ عَلْمُ اللَّهِ عَلْمُ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّا اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّا اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّ اً يَوْمٍ صَبْوحِ وغنيم دَجْ نِن إِلَى تَلَاقِي بِمَاءِ مُ وَالْمِ إِذَا تَكُفِّى مِنَ التَّثَنِيبِ كَوَاءِ كَاءِ مِنَ التَّجَنِّ \_\_\_\_ي لِذَاتِ قَدِّ وَهُــيَ تُغَيِّــــي وَحُسْنِ شَكْلِ وَخُبْثِ جِنِّ اللُّهُوْ شَانِي فَلَا تَلْمُنْ \_\_\_\_ي يُرِيدُ إِلاَّ السُّلُوَ عَيِّسِي فَأَيْنَ أَيْنَا الفِرَارُ مِنِّسِي وَعِيلَ صَبْرِي بِطُولٍ خُزْنيــــــــي

شَلَافُ دَنِّ كُشَمْسِ دَجْسِنِ طبِيخ شَمْسِ گُلَ وْرْسِ حَتَّى تَبَدَّتُ وَقَدُ تَصَـد ۖ تُ فَاحَتْ بِرِيحٍ كُرِيحٍ شِيسحٍ يَشْقِيكَ سَاقِ عَلَى اشْتِيـــاق يْدِيرُ طَرْفَا يُعِيـرُ حَتَّفَــا عَلَى غِنَاءٍ وَصَوْتِ نَائِييِي وَلَثْمِ خَذِّ كُطَّعْمِ قَنْدِ غِنسَ بِدَلِّ وَضَرْبِ طُبُّ لِ يًا مَنُ لَحَانِي عَلَى زَمَانِ أَظَلْتَ عَنْلًا فَلاَ تَقُلِل لَا لَا أَسْخَنَتْ عَيْنَا نَرَاكَ زَيْنَكِ هَتُكْتَ سَتْرِي قَبَاحَ سِـــرِّ ي

وأبو العتاهية اكثر جرأة من أبي نواس في التمرد عليي أوزان الخليل ، وفي التلاعب بالقوافي ، فقد حُكِي عنه أنه جاــس يوما عند قصار فسمع صوت المدقة فأنشد في ذلك منظوم نجتزي منها هذين البيتين: (1)

هُنَّ يَنْتَقِينَنَـــا وَاحِداً فَوَاحِــدا

رِلْمُنْ وِنِ دَائِ رَا عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهُ مَا وَالْمَالَ مَا فَهَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

<sup>1)</sup> ابن قتيبة : الشعر والشعراء ص: 538

ويَعْدُ مصطفى الشكعة هذا النص ونص أبي نواس السابق " أول خروج على الوزن والقافية في الشعر العربي، وهو ما عمدد اليه شعراء الموشحات في الأندلس بعد ذلك بقرون ٠ " (1)

ويقول أحمد بن سعد المشهور بأبي الحسين الكاتب في منظومة يقف في كل بيت منها على خمس قواف، بل يجعل القافية الأولى من كل بيت " تنصهر في بنائسه غير قاطعة الطريق على أختها التالية لها فيصير للبيت أربع قلواف") (2) وتكتب المنظومة بهذا الشكل: (3)

حَفَيْدَدِ عَثْرَانَـةٍ رَكُوبِ
وَمْشْعَدِ مُوَاصِلٍ حَبِيـيـيِ
مُسَوَّدٍ يَـوْبِ العَّلاَ نَجِيـيـيِ
ذِي عَتَـدٍ فِي دِينيـيهِ وَرُوبِ
مُسَرَّدٍ مِنْ جَمَّـةِ القَلِيـيِ
دي عبدد في قومه مهيـب
مهـند يفري الطّلـي رسـوب
ممحد بصنعـة القريــيـيـ

وَبُلْ دَةٍ فَطُعْتُهَ بِضَامِ بِضَامِ بِضَامِ بِضَامِ بِوَامِ بِوَامِ بِوَامِ بِوَامِ بِوَامِ بِوَامِ بِوَامِ وَقَعْتُهَ وَصَلْتُهَا بِطَاهِ بِطَاهِ وَصَلْتُهَا بِطَاهِ وَقَعْتُهَا لِفَاخِ بِوَمَ هُوْتُهَا لِفَاخِ بِمَاطِ بِمَاطِ بِمَاطِ بِمَاطِ بِمَاطِ بِمَاطِ وحرب خصم بختها بكاث وحرب خصم بختها بكاث وحرب خصم بختها بكاث وكم حظوظ نلتها من قصادر وكم حظوظ نلتها من قصادر وكم حظوظ نلتها من قصادر كافيه اذ شكرتها في سام

ويمكن حدف القافية الأخيرة من كل بيت فتصبح المنظومية على الشكل التاليي:

<sup>1)</sup> د. مصطفى الشكعة: الادب الاندلسي. 394

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ، ص: 95 3

<sup>3)</sup> يا قوت الحموي: معجم الادباء ، مطبعة دار المامون ج3 ص:44\_50

حَفَيْثُ دَي	يِضَامِـــــِر	قَطَّعْتُهُ اللهِ	وَبَلْدَةٍ
ومسعي		سَهِرْ تُهُـــا	وَلَيْلَ إِ
مسود	بطائيسير	وَصَلْتُهُ	وَقَيْتَ فِي

وهكذا الى آخر المنظومة ، بل يمكن حذف القافيتين الأخيرتين من كل بيت فتقرأ على النحو التالي:

بِضَامِ	قَطَعْتُهُ	وَبَلْدَةٍ
لِزَائِ	سَهِرتُهُ اللهِ	وَلَعْيلَ فِي
بِطَاهِ	وَصَلْتُهَ	وَقَيْنَ فِي
لِفَاجِ لِ	كاكر شهر	وَقَهِ وَقِ
بِمَاطِ	كَسُرْتُ الْهِ	سور تها

ويستمر الأمر على هذا المنوال حتى نهاية المنظومية.
وما يلاحظ عليها هو احتواءها من أشطر شبيهة بالدور المركب ب

ويعتقد الشكعة أنه لو أجرينا موازنة بين منظومية أبي الحسين بعد حذف الفقرة الأخيرة من كل بيت حين صارت على الشكل التاليي:

وَبَلْدَةٍ قَطَعْتُهَا بِضَامِ حَفَيْ دَدٍ وَمُسْعَدِ وَمَلْتُهَا بِطَاهِدِ مُسَدِّدٍ وَمُسْعَدِ وَمَلْتُهَا بِطَاهِدِ مُسَدِّدٍ وَمُسْعَدِ وَمَلْتُهَا بِطَاهِدِ وَمُسْعَدِ وَمُسْعَدِ وَمُسْعَدِ وَمُسْعَدِ وَمُسْعَدِ وَمَلْتُهَا بِطَاهِدِ وَمُسْعَدِ وَمُسْعَدُ وَمُسْعَدِ وَمُسْعِدُ وَمُسْعَدِ وَمُسْعِدُ وَمِسْعِدُ وَمُسْعِدُ و وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُعْتُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُسْعِدُ وَمُعْتُهُ وَالْعِدُ وَمُعْتُعُمُ وَمُ وَمُعْتُهُ وَالْعِدُ وَمُعْتُونُ وَالْعُمْ وَالْعُمْ وَالْعُمُ وَالْعُمْعُ وَالْعُمْعُ وَالْعُمُ وَالْعُمْعُ وَالْعُمْعُ

وبين موشح للشاعر الاندلسي ابن نراريقول فيه (1) راشْرَبْ عَلَى نَغْمَةِ الثَّانِ ثــان وَلَّا تُكُـنُ فِي هَــوَى الغَوَانِــــي وَانِ وَقُلْ لِمَنْ لَامَ فِي مَعَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَل عَــان مَاذًا مِنَ الحُسْنِ فِي بِـُ رُودِ رُو د يَهِيجُ وَجُدِي إِذَا الأَنَــامُ نامنوا لامن ا وَمَا بِهِ هَامَ مُسْتَهَ اللهِ هَامْ وا فَقُلُ لِعَيْنِ بِلَا هُجُ وِدِ جــودِي

لتبين لنا أن نِزَار نسج على منوال منظومة أبي الحسين وما يفرق بينهما إلاّ الأقفال الدالية التي جاء بها ابن نـــزار بعد كل دور،

ويشكل الشاعر الأمير تميم بن المعزلدين الله الفاطميي المتوفي سنة 374هـ في نظر الشكعة \_ الحلقة الأخيرة من سلسلة الشعراء المشارقة الذين مهدوا الفن التوشيح ، إذ نظم مسمطية يقول فيهيا :

دَمْ الغُشَّاقِ مَطْلُ ولُ وَدَيْنُ الحَبِّ مَمْطُ ولُ وَمَيْنُ الحَبِّ مَمْطُ ولُ وَسَيْفُ اللَّحْظِ مَسْلُ ولُ وَمُبْدِي الحَبِّ مَعْ دُولُ وَسَيْفُ اللَّحْظِ مَسْلُ ولُ وَمُبْدِي الحَبِّ مَعْ دُولُ فَنُحْ أَيُّهَا الكَاتِ مُ

<sup>1)</sup> ابن سعيد: المغربفي حلى المغرب تحقيق د. شوقي ضيف دار المعارف القاهرة 1955م ج2 ص:147

<sup>2)</sup> د. مصطفى الشكعة: الادب الاندلسيص:398\_398 م

وبعد عرضه لهذه النماذج من شعر المشارقة ينتهي إلى نتيجة هي "أن الموشحات الأندلسية بدأت جذورها في المشرق وأخذت تترعرع، وتنمو حتى وصلت إلى الشاعر الأندلسي الذي أضاف إليها بعض اللمسات الفنية الجميلة في أرضه الخلابة فكانت هنده الثمرة التي عرفت عند جمهرة الأدباء باسم الموشعات الاندلسية ".(1)

ونحن نعتقد أن الشكعة أجهد نفسه في إيجاد علاقة بين الموشح وما نظمه بعض الشعراء المشارقة ، وحاول أن يحدث بعض التغيرات في بعض الموشحات ، كما فعل في قصيدة سلم الخاسر التي يمدح فيها موسى الهادي ، ومنظومة أبي الحسين ليثبت أن الموشح الأندلسي ظهرت جنوره في شعر المشارقة وأخذ ينمو ويتطور حتى وصل إلى الوشاحين الأندلسيين. بل ذهب إلى أبعد من هذا حين قرّر أن ابن نزار الشاعر الأندلسي في موشحته ـ التي مطلعها: أوردناها سابقا ـ قد نهج منهج أبي الحسن في منظومته التي مطلعها:

ويتصور بعض الباحثين إمكان نسبة فن التوشيح للمشرق منطلقين من وجود موشحة في ديوان الشاعر العباسي ابن المعتز، وهي الموشحة التي أوردناها نموذجا لتوضيح اجراء الموشح والتي مطلعها:

أَيُّهَا السَّاقِي إِلَيْكَ المُشْتَكَى قَدْ دَعَوْنَاكَ وَإِنْ لَمْ تَسْمَعِ

<sup>1)</sup> المرجع السابق ، ص: 401

وكان كامل كيلاني في طليعة هؤلاء، اذ يعتقد أنه " لولسم يخترع الأندلسيون هذا النوع المُسَمّى بالموشحات لاخترعه الشرقيون. فقد كان حتما أن يؤدي الغناء ومجالسه في الشرق إلى نفس هذه النتيجة التي انتهى إليها في الأندلس وفي موشحة ابن المعتز الرائعة ... أكبر دليل ... فقد انشأ ابن المعتز تلك الموشحة الفذة في القرن الثالث الهجري أي في القرن الذي اخترع فيله مقدم بن معافر الفريري موشحاته في الأندلس" (1)

ويعلق على هذا الكلام بقوله "كان مقدم بن معافر مخترع الموشحات في الأندلس من شعراء الأمير عبدالله بن محمد أي كان معاصرا لابن المعترز، وليس لدينا الآن ما نرجح به أسبقية أحدهما عن الآخر في اختراع هذا الفن الجميل على أننا لا نستبعد أن تكون روح ذلك العصر التي أوحت إلى أحدهما بهذه الفكرة هي نفسها التي أوحت للآخر بها "(2)

وقد شك معظم الباحثين في نسبة هذه الموشحة لابين المعتز نذكر منهم بطرس البستاني ومحمد عبد المنعم خفاجي.

أما البساني فيورد نصا يبين فيه الأسباب التي دفعت، الله هندا الشك ، يقول فيه : " غير أننا نشك في نسبتها الأسباب، منها أن مؤرخي ابن المعتز لم يذكروه في عداد الوشاحين ولا ذكروا موشحته هنده . ومنها أن هنده الموشحة رويت لشاعر آخريقال

<sup>1)</sup> د. كامل كيلاني: نظرات في تاريخ الادب الاندلسي مطبعة المكتبة التجارية القاهرة 1924م ص:272\_273

<sup>2)</sup> المرجع السابق ، ص: 273

له الحَفِيثُ ابْنُ رَهْرِ ... ومنها أن ديوان ابن المعتز لا يحتوي غير هذه الموشحة ، فلو عرف صاحبه فن التوشيح لأكثر منه لأنه يتلاعم مع أغراضه التي اختص بها : كوصف الطبيعة ومجالس اللهو والشراب. ومنها أنه لم ترو موشحة لشاعر مُشرقي غير ابن المعتز في ومنها أنه لم ترو موشحة لشاعر مُشرقي غير ابن المعتز في العصر الثاليث. العصر العباسي الثاني ولا رويت موشحه لشاعر في العصر الثاليث. ومنها أن المؤرخين اتفقوا على نسبة الموشحات الى أهل الأندلس." (1)

وأما خفاجي فينطلق من المقارنة والتعليل الفني لنفسي نسبة هذه الموشحة لابن المعتز ويقول:" وفي لاأيي أن هذه الموشحة ليست لابن المعتز لائها بعيدة عن روح الشاعر وعواطفه ولا تعشال سيئا من نظراته في الحياة ولا فنه الأدبي في نظم القريض وليسس فيه فيها تشبيه واحد من التشبيهات التي عرف بها وليس فيه شيء من خمائص فنه في الشعر، وعندما تقرأ تجد أنك انتقلت إلى جو بعيد عن جو ابن المعتز الأدبي وسماته الفنية مما يجعلنا نحكم أنها ليست له ، وإنما نسبت إليه خطأ. وسمات الروح الأندلسية أظهر على هذه الموشحة من أي روح أخرى ".(2) وفي اعتقاده أن هدنه الموشحة نظمها " ابن معتز الأندلس مروان بن عبد الرحمن الشاعر المشهور وأنها نسبت لشاعرنا خطأ من الرواة ".(3)

<sup>1)</sup> بطرس البستاني: أدباء العرب في الاندلس وعصر الانبعاث مطبعة مكتبة صادر ط3 بيروت 1937م ص:76-77

<sup>2</sup>\_3)د، محمد عبدالمنعم خفاجي: ابن المعتز وتراثه في الادب والنقد والبيان مكتبة الحسين التجارية ط1 القاهرة 1949م \_ ص 177\_178

وفي الحقيقة أن هذه الموشحة منسوسة إلى الوشاح الأندلسي ابن زهر المعروف بالحفيد.

وقد نسبها له كل من ياقوت الحموي (1) وابن سعيد (2) وابن الخطيب (3) وابن دحية (4) وابن أبّي اصبيعة (5) والصلاح الصفدي(6) أما ابن سناء الملك (7) فيضع هذه الموشحة ضمن الموشحنات الأندلسية التي ضمّنها كتابه من غير أن ينسبها لابن زهر عليل طريقته في عدم ذكر أسماء أصحاب الموشحات.

وابن سناء الملك لم يدرج في كتابه موشحا لمشرقي باستثناء ما نظم هو نفسه - وبهذا ينفي نسبة تلك الموشحة لابن المعتزر وكل هولاء المؤرخيان ثقات لا سبيل إلى الشك في أحكامهم ،وهم جميعا عالمون بشعر العرب.

وابن المعتر أسبق وفاة ممن اعترف لهم المؤرخون بالسبق في اختراع الموشحات أمثال محمد بن معافى القبري ومحمد بن محمود القبري وأبو عمر بن عبدربه صاحب كتاب" العقد الفريد".

<sup>1)</sup> ياقوت الحموي: معجم الادباء ج8 ص: 220\_220

<sup>2)</sup> ابن سعيد: المغرب في حلى المغرب ج1 ص: 267

<sup>3)</sup> ابن الخطيب: حيش التوشيح ص: 202

<sup>4)</sup> عمر بن دحية ( ابو الخطاب) : المطرب من اشعار اهلالمغرب تحقيق ابراهيم الابياري ود، حامد عبدالمجيد ود أحمد بدوي - نشر وزارة التعليم القاهرة 1954 ص: 205 ـ 206

<sup>5)</sup> ابن أبي أصبيعة: طبقات الأطباء ط مصر 1982ص: 256

<sup>6)</sup> صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي : الوافي بالوفيات ج 4 ص: 40

<sup>7)</sup> ابن سناء الملك : دار الطراز ، ص:83

" ولعل النظر في أسلوب هذه الموشحة ومقارنتها بما أنتج ابن زهر في هذا الفن يؤكد نسبتها إليه بما لا يدع أي مجال للشك".(1)

3 الموشحات أندلسية الأصل:

أجمع مؤرخو الأدب على أن الموشحات فن أندلسي خالص فاب خاتمة يقول في حديثه هن الموشحات: " وهذه الطريقة من مخترعات أهل الأندلس ومبتدءاتهم الآخذة بالأنفس هم الذين نهجوا سبيلها ووصعوا محصولها ".(2)

وابن دحية يعترف بأسبقية الأندلسيين على أهل المشرق في هدا الفن ، فيقول : " ... الموشحات ، وهي زبدة الشعر وخلاصة جوهره وصفوته وهي من الفنون التي أغرب بها أهل المغرب علي أهل المشرق وظهروا فيها كالشمس الطالعة والضياء المشرق ".(3)

وابن بسام يقرر أن أهـل الأندلـس هـم الذيـن نهجـوا طريقة صنعـة التوشيـح ووضعـوا حقيقتهـا. (4)

والمقري يذكر أن ابن قالب يعد في فضائل أهل الأندليس " اختراعهم للموشحات التي استحتنها أهل المشرق وصاروا ينزعون منزعهما ". (5)

<sup>1)</sup> د. عباس الجراري: موشحات أندلسية \_ ص:46

<sup>2)</sup> ابن خاتمة: مزية المرية ج 2 ص:123 نقلا عن أحمد المقري أزهار الرياض في أخبار عياض، القاهرة سنة 1942م ج3 ص:252

<sup>3)</sup> بن دحية: المطرب من أشعار أهل المغرب ص: 204

<sup>4)</sup> ابن بسام: الذخيرة في محاسن أهل الحزيرة ق 1/ ج2ص:1

<sup>5)</sup> أحمد المقري/ نفح الطيب من غمن الاندلس الرطيب ج2ص:123

والصفدي في حديثه عن هذا الفن يقول: "الموشح فين تفترد به أهل المغرب، وامتازوا به على أهل المشرق، وتوسّعوا فيني فنونه، وأكثروا من أنواعه وضروبيه ". (1)

ويُوكد ابن خامدون هذه الحقيقة بقوله: " وأما أهل الأندلس فلما كُثْرَ الشعر في قطرهم، وتهذّبت مناحية وفنونه، وبلغ التنميق فيه الغاية، استحدث المتأخرون منهم فنّا سمّوه بالموشح ".(2)

ويذكر المحبي أن " أول من نظم الموشح المغاربة ". (3)

ويتحدث ابن سناء الملك عن الموشحات فيقول: " إنها مما ترك الأول للآخِر، وسيق بها المتأخر المتقدم، وأجلب بها أهلل المغرب على أهل المشرق صاربها المغرب مشرق الشروقة ". (4)

ومما سبق يتضح أن الموشحات من اختراع أهل الاندلس، وقد اعترف لهم المشارقة بالفضل ولم ينازعوهم الفخر.

وإن أجمع مؤرخو الأدب على أن الموشحات، من ابتكار شعــراء الأندليس، إلا أنهم اختلفوا في أول من سبق إلى نظمها.

فابن خليدون يرى أن " المخترع لها بجزيرة الأندليس مُقَيدَّمُ المُن مُعَافَي القَبْرِي ، من شعراء الأمير عبدالله بن محمد المرواني، وأخذ عنه أبو عمر أحمد بن عبد ربّه صاحب كتاب" العقد"، ولم يظهر لهميا

<sup>1)</sup> الصفدي: توشيع التوشيح ص: 20

<sup>2)</sup> ابن خلدون : المقدمة ـص:583

<sup>3)</sup> المحي: تاريخ الاثر 108/1

<sup>4)</sup> ابن سنا الملك : دار الطراز ـص:23

مع المتأخرين ذكر ، وكسدت موشحاتهما ، فكان أول من برع في هسذا الشأن بعدهما عُبَادَةُ القَرَّارُ ، شاعر المُعْتَصِم بُنِ صُمَايح صاحب الموية ... وزعموا أنه لم يسبق عبادة وشاح من معاصريه الذين كانوا في زمن الطوائف ". (1) ويتفق معه في ذلك المقري ، إذ يقبول " وحكى الباحث أبو الحسن علي بن سعيد العنسي في كتابه المقتطف من أزاهير الطرف أن الحجازي ذكر في كتابة المسهب في غرائب المغرب أن المخترع لها بجزيرة الأندلس بُنُ مَعَا فَي القبَّرِي .... وأخذه عنه أبو عمر أحمد بن عبد ربه صاحب العقد ثم غلبهما عليه المتأخرون عنه أبو عمر أحمد بن عبد ربه صاحب العقد ثم غلبهما عليه المتأخرون المريبة ". (2) وردد أحمد أمين ذلك ، فقال: " وكان أول من بسرع العرب عبد مقدم وابن عبد ربه هو عبادة القراز ".(3) غير أن عوض الأريم بعد مقدم وابن عبد ربه من اللازم أن يكون مقدم قد اخترع الموشحات يعتقد أنه " ليس من اللازم أن يكون مقدم قد اخترع الموشحات

أما ابن بسام فيرى غير هذا ، إذ يعتقد أن " أول من صنع أوزان هذه الموشحات بأفقنا واخترع طريقتها ... محمد بن محمصود القبري الضرير ...((5) ويرجح إحسان عباس ذلك دون الاعتماد على حجمة دامغة ، بل يعلل لترجيحه بأن العاهة هي التي فرضت

<sup>1)</sup> ابن خلدون : المقدمة ـص 457

<sup>2)</sup> المقري: أزهار الرياض\_253/2

<sup>3)</sup> أحمد أمين: ظهر الاسلام 200/3

<sup>4)</sup> عوض الكريم: فن التوشيح ص: 97\_98

<sup>5)</sup> ابن بمام: الذخيرة \_ ف1/ج2 ص:1

عليه أن ينظم هذا اللون من أجل التكسب به. (1) ويعتقد أحمصد هيكل أن النابسام قد اختلط عليه الأمر بين شاعرين من قبرة هما: محمد بن محمود ومقدم بن معافى، فذكر اسم الأول وتسي اسم الثاني (2) ويقرّر عبد العزيز الأهواني أن كلا من الشاعرين معروفان، وقد ثبتت نسبتهما إلى قبرة ، وأن الأول محمد بن محمود كان ضريرا، أمالاني مقدم بن معافى - فلم يكن كذلك، ولهذا فهو يرى أنه ليس من الضرورة أن نفرض أن أحد الاسمين تحريف عن الثاني (2)

ونحن لا يمكن أن نبث في هذه القضية ما دمنا لا نملك نماذج لامن موشحات مقدم ولا ابن محمود، بل لا نكاد نعرف شيئا عن الثاني والسبب في نظرنا يعود إلى ما ذكره ابن خلدون وهو يتحدث عنن مقدم وابن عبد ربه: " ولم يظهر لهما مع المتأخرين ذكر وكسدت موشحاتهما ". (3)

ومهما يكن فإننا نعتقد أن شعراء آخرين ظهروا بعيد هو لاء الثلاثة ، ونعني بهم ابن محمود ومقدم وابن عبد ربه وتفننوا في نظم الموشحات ، وقد ذكر ابن بسام بعضهم حيث قال: "ثمنشأ يوسف بن هرون الرّمادي فكان أول من أكثر فيها التضمين في المراكز يضمن كل موقف يقف عليه في المركز خاصة فاستمر على ذلك شعراء عصرنا كمكرم بن سعيد وابن أبي الحسن ، ثم نشأ عبادة بن ماء السماء

<sup>1)</sup> د. احسان عباس: الأدب الأندلسي \_ ص: 228

<sup>2)</sup> مجلة الأندلس ع13 نقلا عن \_ في الادب الاندلسي ، ص:373

<sup>3)</sup> ابن خلدون المقدمة ، ص:457.

فأحدث التغيير وذلك أنه اعتمد مواضع الوقف في الأغمان فيضمنها كما اعتمد الرمادي مواضع الوقف في المركز" (1)

## أوزانهـ :

تعتبر الموشعات " أول محاولة جريئة للتجديد في أوزان الشعر العرب وقوافيه "١٤(٤) إذ خرج الوشاحون عمّا ألفه الشعراء السابقون

ويعد ابن سناء الملك رائدا في دراسة الموشحات، إذ قسمها من حيث أوزانها قسمين: الأول ماورد على أوزان أشعار العرب، والثاني مالا وزن له فيها ولا إلمام له بها.

أما القسم الاول فقد قسمه بدوره قسمين:

أحدهما ما لايتخلل أقفاله وأبياته كلمة تخرج بالفقرة التصم جاءت فيها عن الوزن الشعري، ويَعُدُّ ابن سناء الملك هذا القسم من "النسيج المردُول المخذول، وهو بالمخمسات أشبه منه بالموشحات، ولا يفعله إلا الضعاف من الشعراء ومن أراد أن يتشبه بما لا يعرف ويتشيع لِمَا لا يملك ". (3) والقسم الآخر مما جاء على أوزان الشعر المعروفة مع إقحام كلمة يخرج بها الوزن عما هو مألوف، أو التزام حرف على حركة معينة \_ فتحة كانت أو ضمة أو كسرة \_ تخرج على أن يكون شعرا صرفا فمثال الكلمة قول ابن بقي:

<sup>1)</sup> ابن بسام : الذخيرة \_ ق1 /م 2 ص: 2

<sup>2)</sup> د. عبدالعزيز عتيق: الادب العربي في الاندلسـص:360

<sup>3)</sup> ابن سناء الملك : دار الطراز \_ ص: 33

صَبَرُتْ وَالصَّبْرْ شِيمَةُ المَعَانِي وَلَمْ أَقُلْ لِلمُطِيلِ هِجْرُ انِي مُعَذَّبِي كَفَانِي فَهَدا بيت من بحر المنسرح ، وأخرجه منه قوله " معذّبي كفاني " ومثال الحركة قول ابن بقى أيضا:

يَاوَيْحَ صَبِّ إِلَى البَرْقِ لَهُ نَظَرُ وَفِيُّ البُكَاءِ عَلَى الْوُرْقِ لَهُ وَطَرْ فهذا البيت من بحر البسيط، وقد أخرجه عن وزنه الترام القاف المكسورة في وسط الوزن ...

وأما القسم الثاني من الموشحات هو " مالا مدخل لشيء منه في شيء من أوزان العرب، وهذا القسم منها هو الكثير والجم الغفير والعدد الذي لاينضبط ". (1)

وأراد ابن سناء الملك أن يُقِيمَ لها \_ موشحات، هذا النوع عروضا" يكون دفترا لحسابها وميزانا لأوتارها وأسبابها، فعز ذلك وأعوز، لخروجها عن الحصر، ... وما لها عروض إلّا التلحين، ولا ضرب إلا الضرب، ولا أوتاد الا الملاوي، ولا أسباب إلّا الأوتار فبهذا العروض يعرف الموزون من المكسور والسالم من المزحوف". (2)

وقسّم ابن سناء الملك الموشحات من جهة ثانية قسمين:
"قسم يستقل التلحين به ، ولا يفتقر إلى ما يُعِينُهُ عليه ، وهو أكثرها
وقسم لا يحتمله ، ولا يمشي به إلاّ بأن يتوكأ على لفظة لا معنييل

<sup>1)</sup> المصدر السابق ص:35

<sup>2)</sup> المصدر نفسه ص:36

# مَنْ طَالِبٌ ثَارَ قَتْلِ ي ضَيْبَاتُ الحُدُوجِ فَتَانَاتُ الحَجِيبِ

فإن التلحين لا يستقيم إلا بأن يقول: " لالا " بين الجزئيين الجيمين من هذا الوزن ". (1)

ويمكن القول أن الموشحات تنقسم من حيث الوزن إلى خمسة أقسام على الشكل التاليي:

الأول: ماجاء منها على أوران الشعر المعروفة، وهي أشبيه بالمخمسات منها بالموشحات.

والثاني: ماجاء منها على أوزان الشعر المعروفة ، وتخلّلت أقفالها وأبياتها كلمة أو حركة تُخرِجها عن الأوزان الشعرية المعهودة .

والثالث: ما خرج منها عن أوزان الشعر المعروفة.

والرابع: ما له وزن إلا التلحيين.

والخامس: مالا وزن له إلا التلحيين أيضا ولكنه يحتاج إلى كلمة لا معنى لها ، تكون دعامة للتلحيين ، وسندا للمعني.

## الوشاحـون الاندلسيـون:

اتفق مؤرخو الأدب على أن الموشحات ظهرت في الأندليس في نهاية القرن الثالث الهجري على أيدي كل من: محمد بن محمود القبري، ومقدم بن معافى القبري، وابن عبد ربه " وان لم تظهروموسه إلا بعد زهاء قرن من هذا التاريخ، وإلى أن السبب في هذا الابطاء هو لا شك صدود المسؤولين وشيوخ الأدب الذين رفضوا قبوليه

<sup>1)</sup> د. عبدالعزيز عتيق: الأدب العربي في الأندلسـص:362

وحاربوه حماية منهم للتيار التقليدي في الثقافة العربية " (1)

ويرجع عباس الجراري أن مكرم بن سعيد وابن أبي الحسن كانا من أول الوشاحين الأندلسيين، ويعلّل لترجيحه بأن ابن بسام قد ذكرهما دون أن يعرض لهما أي نص من هذا الفن.(2) ونحن لا نوافق عليين هذا الترجيح ما دمنا لا نعرف شيئا عن هذين الرجليين.

ويُعَدُّ سهل بن هرون من أوائل الوشاحين، وقد اعتبره ابنيسام " أول من أكثر فيها من التضمين في المركز يضمن كل موقف يقف عليب في المركز خاصة " (3)، ويقول الخُمَيْدِي إِنه " شاعر قرطبي كثيرر الشعر سريع القول مشهور عند العامة والخاصة، لسلوكه في فنون من المنظوم ونفق عند الكل ".(4) ومع هذا كله لم يورد له مؤرخوا فن التوشيح أي نموذج من تواشيحية.

ولم تكتمل صورة الموشح الاعلى يدي عبادة بن ماء السماء الندي يقول عنه ابن بسام أنه كان " في ذلك العصر شيخ الصناعة وإمام الجماعة ".(5) ويفكر أيضا فضله على فن الموشحات، فيقول عن صناعة التوشيح إنها لم تكن " مرموقة البُرُود ولا منظومة الغُقُود فأقام عُبَادَةُ مُنْآدَهَا، وقَوَّمَ مَيْلَهَا وسِنادها فكأنها لم يَسمَع بالأندلس إلا منه ولا أُخِذَت إلاّ عنه واشتهر بها اشترهارا غلب على ذاته ..."(6)

<sup>2(1)</sup> د. عباس الجراري: موشحات أندلسية ص: 79

<sup>3)</sup> ابن بسام : الذخيرة ق1 /م 2 ص:2

<sup>4)</sup> الحميدي: جذوة المقتبس تحقيق محمد بن تاويت الطنجي القاهرة 1952م . . . . نقلا عن : د . عوض الكريم ، فن التوشيح ص: 124

<sup>5)</sup> ابن بسام، الذخيرة = ق1/ م 2ص: 2

<sup>6)</sup> المصدر نفسه ق1 م 2ص1

وعلى الرغم من أن عبادة بن ماء السماء كان كثير النظما في الموشحات إلا أن المصادر لم تذكر له إلا موشحتين اثنتين إحداهما التى يقول في مطلعها:

> مَنْ وَلِي فِي أُمَّةٍ أُمْراً وَلَمْ يَعْدِلِ يُعْدِرُلِ إِلَّا لِحَاظُ الرَّشَا الأَكْتَدِلِ

> > والأخرى هي التي يقول في مطلعها:

حْتُ المَهَا عِبَادَةُ أُ رَمْنُ كُلِّ بَسِّامِ السَّوَارِي

وقد أورد ابن شاكر الكتبي (1) هاتين الموشحتين عنصد ترجمته لعبادة بن ماء السماء، وينسب الصلاح الصفدي (2) الموشحة الأولى لمحمد بن عبادة القراز تارة ، ولابن ماء السماء تارة أخرى(3) وعلى الرغم من مكانة ابن ماء السماء فقد تجاهله الكثير ممن أرّخ للموشحات، وخلط ابن سناء الملك بينه وبيسن محمد بن عبادة القزاز.

ومحمد بن عبادة القراز " هو أشهر وشاح خلف ابن ماء السمأء ، ويُكفِّيه بعضهم بأبي بكر (5)، ويكفيه الآخرون بأبي عبد الله. (6)، ويذكر ابن سعيد أنه من حصن بلور من إقليم البيرة. (7)

<sup>1)</sup> ابن شاكر الكتبي: فوات الوفيات\_ تحقيق محمد محي الدين 246/1

<sup>2)</sup> الصفدي: الوافي بالوفيات 426/1

<sup>3)</sup> الصفدي: توشيع التوشيح ص: 113

<sup>4)</sup> د. عباس الجراري: موشحات مغربية ـص:80

<sup>5)</sup> المقري: نفخ الطيب286/2 وأزهار الرياض 252/3

<sup>6)</sup> الصفدي: الوافي بالوفيات189/3 والمقري: نفخ الطيب250/2 وابن بسام الذخيرة 1/م 2 ص:300

<sup>7)</sup> عبدالملك بن سعيد: المغرب في حلى المغرب 142/2

اتصل بني صمادح أصحاب المرية ، ومدح المعتصم بموشحــه رائعـة ، يقـول في بعــض أجزائها :

كم من قدود البان تحت اللمم من أقمر عواطيي بأنمل وبنيان مثل العنم لم تنبري للعاطيي

واشتهر في هذا العصر الوشاح أبو بكر محمد بن أرفراسه حتى قال عنه عبد الملك بن سعيد:" له موشحات مشهورة يعني بها في بلد المغرب، منها في مدد ح المأمون بن ذي النون " (1)

ومن وشاحي عصر ملوك الطوائف أبو بكر محمد بن عيسك الداني المعروف بابن اللبانة ، وهو أحد شعراء بلاط المعتمد بن عباد وقد أكثر من مدحه ومدح ابنه الرشيد، كما مدح قبلهما المعتمب بن صمادح صاحب المرية ... وقد أورد له ابن الخطيب (2) وابن سيناء الملك (3) والصفدي (4) وابن سعيد (5) بعض موشحاته، ومن أروعها تلك التي يمدح فيها الرشيد بن المعتمد بن عباد، ويقول في أحدد أجزائها : (6)

سَطَا وَجَادَ رَشِيدُ بَنِي عَبَّادِ فَأَنْسَى النَّاسَ رَشِيدَ بَنِي العَبَّاسِ

واشتهرت بعض شاعرات هذا العصر بفن التوشيح، ولعلّ أبرزهن أم الكرام بنت المعتصم، وكان أبوها "قد اعتنى بتأديبها لِمَا رآه من ذكائها حتى نظمت الشعر والموشحات ". (7)

<sup>1)</sup> المصدر السابق18/2

<sup>2)</sup> ابن الخطيب جيش التوشيح \_ ص39\_48

<sup>3)</sup> ابن سناء الملك : دار الطراز ص:

<sup>4)</sup> الصفدي: توشيع التوشيح ص:131

<sup>5)</sup> ابن سعيد: المغرب في حلى المغرب414/2

<sup>6)</sup> المصدر نفسه 416/2

<sup>7)</sup> المصدر نفسه 202/2

والملاحظ أن هـوُلاء الذين اشتهروا بفن التوشيح في العصر المرابطي وعصر ملـوك الطوائف هم من شعـراء الدرجـة الثانيـة والثالثـة. وبقـي الشعـراء الممتازون أمـثال: ابن هانيء ، وابن زيدون،وابن شهيـــد، وابن دراج الصقلي ينظمون على الطريقة التقليدية ، وانصرفوا عن نظـــم الموشحـــات .

ويعتبر عصر المرابطين العصر الذهبي لفن التوشيح ، اذ انصرف فحول شعراء هذا العصر الى النظم في هذا الفن ، منهم أحمد بن علي الشهير بالأعمى التطيلي ، وكُنْيَنْ لَمْ أبو العباس أو أبو جعفر من بلدة تطيله وتنقل بين مرسية وإشبيلية وسرقسطة.

وكان ابن علي ذا شعر جيد ، " ولكن شهرته الأدبية مبنيــة على هَالَـه من موشحات رائعة ". (1) وقد أورد له ابن سعيد (2) وابــن سنـاء الملـك (3) موشحا مشهـورا مطلعــه:

ومنهم أبو بكر يحي بن محمد بن عبد الرحمن القيسي القرطبي الشهير بابن بقي. أكثر من نظم الموشحات حتى قيل: "إن له ما ينيف على ثلاثة آلاف موشحة ومثلها قصائد ومقطعات منقحة ".(4) وقد أورله ابن سناء الملك (5) والمقرى (6) موشحا ، يقول في مطلعه :

<sup>1)</sup> د. عوض الكريم : فن التوشيح \_ ص:130

<sup>2)</sup> ابن سعيد: المغرب في حلى المغرب453/2

<sup>3)</sup> ابن سناء الملك: دار الطراز ص: 43

<sup>4)</sup> العماد الاصفهاني: خريدة القصر وجريدة العصر تحقيقد، عمر الدسوقي ود، علي عبدالعظيم \_ دار نهضة مصر \_ القاهرة 1960م \_ 131/2

<sup>5)</sup> ابن سناء الملك: دار الطراز \_ ص: 67

<sup>6)</sup> المقرى: نفح الطيب\_240/4

مَالِي شُمُولٌ إِلاَّ شُحِنُونَ مِزَاجُهَا فِي الكَاسُ دَمَّعْ هُتُونُ وَنُ وارتفعت بهذين الرجلين مكائة الموشحة ، إذ جعلاها تنافيس القصيدة التقليدية ، حيث أخذت تطرق كل الموضوعات .

وبرز في هذا الفن أبو بكر محمد بن أحمد الأنصاري الإشبيلي المعروف بالأبيض" وهو وشاح مشهور لكن موشحاته ضاعت فيما ضاع من تراث السلف ولم يبق منها سوى واحدة " (1)، هي التي يقول في أولها:

مالذلي شُرْبُ رَاج عَلَى رِيَاضِ الاقَـاحِ لَوْلًا هَضِيمُ الوِشَاحِ إِذَا انْثَنَى فِي الصَّبَاحِ

واشتهر أيضا الفيلسوف المُتَطَبِّبُ أبو بكر محمد بن يحــــى السرقسطــي المعروف بابن باجـة ، ذكر ابن خلدون " أنـه حضر مجلـــس مخـدومـه ابن تيفلويـت صاحـب سرقسطـة ، فألقـى علـى بعـض قيناتــــه موشحــة

جَرِّرِ الذَّيْلَ أَيَّمَا جَـرِّ وَصِلِ الشُّكْرُ مِنْكَ بِالشُّكْ بِالشُّكْ بِالشُّكْ بِالشُّكْ بِ

فطرب الممدوح لذلك فلما ختمها بقوله:

عَقَدَ اللَّهُ رَايَهُ النَّصْرِ لِأَمِيرِ العُلَا أَبِي بَكْ رِ

فلما طرق ذلك التلحين سمع ابن تيفلويت صاح واطرباه. وشق ثيابه وقال : ما أحسن ما بدأت وما ختمت ".(2)

<sup>1)</sup> ابن الخطيب: جيش التوشيح\_ص: 234، حيث أورد نص الموشحة كاملة.

<sup>2)</sup> ابن خلدون: المقدمة \_ ص: 458

وبرز على بن حرمون المرسي الذي اشتهر بأنه " صاعقة مــن صواعق الهجاء ... وأكثر قوله في طريقة التوشيح ".(1) وهوصديــق عبد الواحد المراكشي ، وقد قال عنه : " إنه ركب طريقة أبي عبداللـه ابن حجاج البغدادي ... فأربى عليه وذلك أنه لم يدع موشحة تجـري على السنة الناس بتلك البلاد الأعمل في عروضها ورَوِيِّها موشحــة على الطريقة المذكـورة ".(2)

وكان ابن حزمون ذا نظرات نقدية دقيقة في التوشيح من ذلك ما ذكر ابن خلدون أن يحيى الخزرجي " أنشده موشحة لنفسه فقال له ابن حزمون: لا يكون الموشح بموشح حتى يكون عاريا عن التكليف قال على مثل ماذا ؟ قال: على مثل قولي:

وفي العصر المرابطي برع أبو بكر محمد بن زهر طبيب يعقصوب المنصور، رحل إلى المشرق، " وبه تطبّب زمانا طويلا وتولى رئاسة الطب ببغداد ثم بعصر ثم بالقيروان ... والذي انفرد... به وانقادت لتخليه طباعه وأصارت النبهاء خوله وأتباعه: الموشحات" (4) وقد أورد له ابن دحية (5) وابن الخطيب (6) وابن ابي أصبيعة (7) بعضموشحاته.

<sup>1)</sup> ابن سعيد : المغرب في حلى المغرب214/2

<sup>2)</sup> عبدالواحد المراكشي: المعجب في تخليص اخبار المغرب نقلا عن د. عوض الكريم : فن التوشيح ـ ص:140

<sup>3)</sup> ابن خلدون المقدمة ـ ص:460

<sup>4)</sup> ابن دحية : المطرب من اشعار اهل المغرب ص: 203\_204

<sup>5)</sup> المصدر نفسه \_ ص:204\_205\_206

<sup>6)</sup> ابن الخطيب: جيش التوشيح ص:148\_157

<sup>7)</sup> ابن أبي اصبيعة: طبقات الأطباء: 525\_526\_527.

واشتهر في هذا العصر أبو بكر محمد بن الفقيه أبي العباس أحمدابن الصابوني. ومن أشهر موشحاته تلك التي يقول في مطلعها (1)؛ قَسَماً بِالهَوَى لِذِي حِجُ ـ رِ

وقد أورد له ابن خلدون ( 3) جزاء من موشحة يقول في مطلعها: مَا حَالُ مَعتِّ ذِي ضِنَي وَاكْتِئَابِ الْمَرْضَهُ يَا وَيْلَتَاهُ الطَّبِيبِ بُ

ونبغ أيضا الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي الحاتمي الطاغي الأندلسي المولود بمرسية سنة 560ه / 1168م، والمدفون في الصاحلية في سفوح جبل قاسيون عام 638ه / 1240م ويَعْتَدُهُ عمر موسى باشيا "الرائد الأول في المشرق والمغرب على السواء، فهو الذي نقل الموشحات من غرضها الأصلي كما عرفت به في الأندلس الى غرض ديني جديد، فهو الذي وجهها وجهتها الصوفية ووشحها بالمعانى الرمزية ... " (4)

وقد أورد له المقري (5) موشعة صوفية يقول في مطلعها: سَرَائِرُ الأَعْشِيَانُ لَآخَتُ عَلَى الأَكْوَانُ لِلنَّاطِرِينِ

ومن الذين اشتهروا في هذا العصر أبو إسحق إبراهيم بن سهل

<sup>1)</sup> ابن خلدون: المقدمة ص:460

<sup>2)</sup> المقري: نفح الطيب\_ 226/4

<sup>3)</sup> ابن خلدون: المقدمة ـص:460

<sup>4)</sup> د. عمر موسى باشا: موشحات ابن عربي الصوفية ـ مجلة الثقافة ع59

<sup>5)</sup> المقرى: نفح الطيب\_407/1

الإسرائيلي " وهو شاعر اشبيلية ووشاحها " (1) ويَعْدُّ ابن خلدون (2) موشحته التي يقول في مطلعها :

هَلُ دَرَى ظَبْنِي الحِمَى أَنْ قَدْ حَمَدى قَلْب صَبِّ حَلَّهُ مِنْ مَكْنَدِيسِ فَهُوَ فِي نَارٍ وَضِيقِ مِثْ صَلَى اللّهَ عَلَى اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهَ اللّهُ اللّهَ اللّهُ اللّه

من محاسن الموشحات للمتأخريـــن

وقد عارضها كثير من الوشاحيان، ولعلل أهم مهارضة هي :معارضة لسان الدين بن الخطيب في موشحه المشهور: (3)

جَادَكَ الغَيْثُ إِذَا الغَيْثُ هَمَّى عَا زَمَانَ الوَصْلِ بِالأَنْدَلُ سِي لَمْ يَكُنُ وَصْلُكَ إِلاَّ حُلُمَ المُخْتَلِ سِي فِي الكَرَى أَوْ خِلُسَةَ المُخْتَلِ سِي

وعارضها أمير الشعراء أحمد شوقي في موشحته الموسوم\_\_\_ة ب" صقر قريش" وأولها: (4)

مَنْ لِنَشْوِ يَتَنَزَّى أَلَمَ عِنْ الْغَلَمِ عَنْ لِنَشْوِ يَتَنَزَّى أَلَمَ عِنْ أَنْدَلُ عِنْ الْأَرْضِ مِنْ أَنْدَلُ عِنْ الْأَرْضِ مِنْ أَنْدَلُ عِنْ الْعَلَمْ عِنْ أَنْدَلُ عِنْ الْمُ

وكاد فن التوشيح يموت بعد انصراف الناس عنه إلى الزجل لولا محاولات ابن الخطيب الذي عمد إلى بعثه وإحيائه فنظم موشحات نجدها في نفاضة الجراب (5) وفي النفخ (6).

<sup>1)</sup> المصدر السابق 523/3

<sup>2)</sup> ابن خلدون: المقدمة ص: 461

<sup>3)</sup> المصدر نفس\_\_\_ه ص: 461، المقرى: نفح الطيب 11/7

<sup>4)</sup> الشوقيات: 314/2

<sup>5)</sup> ابن الخطيب : نفاضة الجراب في علالة الاغتراب تحقيق د. أحمد مختار العبادي \_ القاهرة د ط ، دت \_ 167/2 \_ 169

<sup>6)</sup> ابن الخطيب: نفح الطيب 11/7 \_66\_68\_68 (6

ولم يكتف ابن الخطيب بالنظم ، بل زاد فألف كتابا سماه " "جيش التوشيح" جمع فيه خمسا وسنين وماءة موشحة أندلسية لستـة عشر وشاحـا .

ولعـ ل آخِر وشاح مشهـ ور أنجبته الأندلـ سهـ و أبو عبداللــــ فهمـ د بن يوسف الشريحـي تلميــــ فهمـ د بن يوسف الشريحـي تلميــــ فابـ الخطيب، والمعروف بابـن زَمْوك ، وقـد أورد له المقـري (1) خمـس عشـرة موشحـة ، نذكـر منها هـذه الموشحـة (2) التـي يقـول في مطلعهـا:

أَبْلِغْ لِغَرْنَا طَإِ سَلَامِ يَ وَمِفْ لَهَا عَهْدِي السَّلِي مُ الْبِيْ لِغَرْنَا طَإِ سَلَّامِ مَ السَّلِي مُ فَلَوْ رَعَى طَيْفُهَا ذِمَامِ يَ مَا بِتُ فِي لَيْلَـةِ السَّلِي مُ

وينتهي أمر فن التوشيح بالأندلس بانتهاء أمر المسلمي وينتهي أمر فن التوشيح بالأندلس بانتهاء أمر المسلمي فيها لينتقل إلى بلاد المغرب ثم المشرق "حيث عالجه الشعراء في غير قليل من التكلّف متقيّدين بكثير من القيود الشكلية التي سلطر ابن سناء الملك في دار الطلراز "(3).

### الوشاحون المشارق

يعتقد بعض الباحثين أن ابن سناء المنلك هو أول من أدخــل فن التوشيح إلى المشرق العربي، وهذا زعم باطل، بدليل أن ابـن سناء الملك نفسه يخبرنا بأنه شُغِفَ بالموشحات الأندلسية حيث قال:

<sup>1)</sup> المقري: نفح الطيب 240/7\_280 أزهار الرياض\_176/2\_250

<sup>2)</sup> المصدر نفسه 343/4 المصدر نفسه 181/2

<sup>3)</sup> د. عباس الجراري: موشحات مغربية ـص:90

" وكنت في طليعة العمر ، وفي رعيل السن قد هِمْتُ بها عشقـا وشُغِفْتُ بها عشقـا وشُغِفْتُ بها عِلْماً"(1)

وما يزيد في إبطال هذا الرأي هو أن ابن سناء الملك وجد الموشحات منتشرة في المشرق وهو في حوالي العشرين من عمره، وإذا كان مولد الشاعر في سنة 550ه / 1155م، فإن عوض الكريم يُجُزِمُ أن الموشحات غُرِفَتُ في المشرق قبل سنة 570ه / 1174م (2)

ويعتقد عباس الجراري" أن الشاعر المصري لم يتصل مباشرة ببلاد الأندلس والمغرب حتى يُتاح له التّعرّف على هذا الفن فللم موطنه الأصلي ". (3)

ويزعم غون الث بالنثيا أن أبا مروان بن زهر الذي مارس الطلب في بغداد هو أول من عَرَّفَ المشارقة بفن التوشيح (4). ولا يوافقه عوض الكريم على هذا الرأي، إذ يعتقد أن الموشحات في ذلك الوقت لم تكن فنا معترفا به في بلاد الأندلس (5). غير أننا نخالفه الرأي ما دام أن الأندلسيين رحلوا إلى المشرق في العهد المرابطي، وهو - كما مر بنا - العصر الذهبي لفن الموشحات.

ويعتقد ابن سعيد أن أول من نقل الموشحات إلى المشرق أبو الصلت أميّة بن عبد العزيز الإشبيلي الذي " توجه في رسالة إلى

<sup>1)</sup> ابن سناء الملك : دار الطراز ـ المقدمة ص:10

<sup>2)</sup> د، عوض الكريم فن التوشيح ـص:150

<sup>3)</sup> د. عباس الجراري: موشحات معربية ـص:93

<sup>4)</sup> آنجل جنثالث بالنثيا: الفكر الاندلسي ـص:166

<sup>5)</sup> د. عوض الكريم فن التوشيح ـص:150

مصر فَسُجِنَ في القاهرة في خزانة البنود وكان فيها خزائن مسن أصناف الكتب فأقام بها نحو عشرين سنة ، فخرج منها وقلد برع في علوم كثيرة من حديثه وقديمه .. وعنه أحد أهل إفريقية الألحان التي هي الآن بأيليهم " (1).

واستند شوقي ضيف على كلام ابن سعيد وعقب عليه بقوله: " ولا بد أنها كانت مصحوبة بموشحات رواها لهم ".(2)

وممن يظن عباس الجراري وشوقتي ضيف أنهم عرّفوا المشارقة بالموشحات، يحي اليسع بن عيسى بن اليسع (3) الذي رحل إلى مصر في عهد صلاح الدين سنة 560ه، ويقول عنه ابن سعيد: إنه " مُصَنِّفُ كتاب المعرب في آداب المغرب، صنّفه بمصر وطرّزه بالدولة الصّلاحية الناضرية " (4). ولا يستبعبد شوقي ضيف أن يكون " ابن سناء الملك أفاد معرفته بالموشحات " (5)

ومِمَّنْ كان لهم دور بارز في نقل الموشحات إلى المشرق الطبيب الحكيم أبو الفضل عبد المنعم بن عبد الله بن حسّان الغشاني الذي الككيم أبو الفضل عبد المنعم بن عبد الله بن حسّان الغشاني الذي الكان علّامة زمانه في صناعة الطّب والكُمُّل وأعمالها بارعا في الادب وصناعة الشعر وعمل المديحات، أتى من الأندلس إلى الشام وأقام بدمشق الى حين وفاته ... وله في صلاح الدين مدائح كثيرة ، وصنّف له كتبال الله عشرة دواوين ، الثامن منها " ديوان الغزل

<sup>1)</sup> ابن سعيد: المغرب في حلى المغرب256/1

<sup>2)</sup> ملاحظات د. شوقي ضيف على كتاب فن التوشيح ص: 150

<sup>3)</sup> د. عباس الجراري: موشحات مغربية ض95 في عوض الكريم فن التوشيح ص:150

<sup>4)</sup> ابن سعيد: المغرب في حلى المغرب88/2وورد هذا الكتاب في مصادر أخرى بعنوان: المغرب في محاسن المغرب.

<sup>5)</sup> د. عوض الكريم: فن التوشيحص: 151

<sup>6)</sup> ابن ابي أصيبعة: طبقات الاطباء، نقلا عن موشحات مغربية ، ص:95

والتشبيب والموشحات والدوبيتي ومَلْ يتصل به منظوماً " (1).

ويؤكد شوقي ضيف أنه اطلع على معجم أبي طاهر السّلفي ( وهو مخطوط مصور بدار الكتب المصرية ) الني يشتمل على بعص الموشحات الأندلسية ، ويُقَرِّر أنَّ هناً الرجل كان " يُمْلِي الحديث بالإسكندرية مننذ 511 ه الى أن توفي في سنة 576ه " (2).

ولا نشك في أن الأندلسيين قد اعتادوا على الرحيل إلى المشرق مند أقدم العصور لأداء فريضة الحج أو لقاء العلماء للانتفاع من عملهم وطلب الإجازة منهم وأنهم عرّفوا المَشَارِكَة بفن الموشحات.

ومهما كانت الطريقة التي انتقل بها فنّ الموشّحات إلـــى المشرق " فإن مصر كانت السابقة إلى تقبّله ، إذ وَجَدَ في ربوعهـا بيئة صالحة لانتشاره وازدهاره " (3).

ولعلّ أقدم وشّاح عرفته مصر هو أبو الفتح عثمان بن عيسى البلطي المتوفى سنة 599ه. وقد أورد له ياقوت الحموي(4) موشّحه سلك فيها طريق المغاربة ومطلعها:

وَيُسَلَاهُ مِنْ رواغ بِحُ ورِهِ يَقْضِ يَ عَلَمْ طَلِي بِنِي يَسْرُدَادُ مِنْهُ الجَفَا خَطِّ مِنْ

<sup>1)</sup> المصدر السابق ص:635

<sup>2)</sup> د . عوض الكريم: فن التوشيح ص:151

<sup>3)</sup> د. عباس الجراري: موشحات مغربية ص:95

<sup>4)</sup> ياقوت الحموي: معجم الأدباء 46/5

ويُعَدُّ أبو القاسم هبة الله بن جعفر بن سناء الملكك ويُعَدُّ أبو القاسم هبة الله بن جعفر بن سناء الملككي (608ه/550ه) أشهر وشاخ مشرقي ، وقد لمع نجمه في فن التوشيح الذي ألف فيه كتاب "دار الطراز في عمل الموشحات" وفي مقدمت تحدث عن أصول الموشحات وطريقة نظمها ، ثم أعقبها بذكر الكثير " من موشعات الأندلسيين وما نظم على طريقتها من غير أن يُورِدَمَا أنتجه غييره من المشارقة في هذا الفن "(1)، وختم الكتاب بذكر عدد من موشحاته وقد أورد له ابن خلدون (2) موشحة اشتهرت شرقا وغربا أولها:

حَبِيبِي اِرْفَعْ حِجَابَ النَّورِ عَنِ العَدَّارِ عَنِ العَدَّارِ عَنِ العَدَّارِ عَنِ العَدَّارِ المِسُكَ عَلَى كَافُ ورُ فِي جُلُنَّ الرَّبَ إِللَّهِ عَلَى كَافُ ورَدِّ فِي جُلُنَّ الرَّبَ إِللَّهِ عَلَى كَافُ وَيَجَانَ الرَّبَ الِالْحَلِي عَنْ المُّنَا الرَّبَ الِالْحَلِي عَنْ المُّنَا المُّنَا المُنْ عَلَى المُنَا المُنْ عَلَى المُنْ عَلَى المُنْ عَلَى المُنْ المِنْ المُنْ الْمُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ المُنْ الْمُنْ المُنْ الْمُنْ الْ

ويُعْتَقَدُ أن ابن خلدون أشار إلى موشحتين لا إلى موشحة واحدة ومن المحتمل أن يكون قد سقط من كتاب المقدمة بعد كلمة جلنار قوله: " وموشحته الأخرى التي أولها:

كَلِّلْـِــــي .... "

ويظن شوقي ضيف أن الموشحة الثانية التي مطلعا: كُلِّلِينِي صَيْفَ إِنْ الْمُلِينِي وَالْمُلِينِي وَارْهَا مُنْعَطَفَ الجُنِينِي وَارْهَا مُنْعَطَفَ الجُنِينِي وَارْهَا مُنْعَطَفَ الجُنِينِينِينِي

<sup>1)</sup> د. عباس الجراري: موشحات مغربية \_ ص:96

<sup>2)</sup> ابن خلدون : المقدمة ص: 462

لمضفر العيلاني المتوفي سنة 623ه وليست لابن سناء الملك، وهو ما يذهب إليه عوض الكريم (1).

وأورد له ابن شاكر (2) مـــوشحة يقول فيها؛

عَسَى وَيَا قَلَّمَا تُفِيدُ عَسَى أَرَى لِنَفْسِي مِنَ الهَ وَى نُفَسَا مُذْ بَانَ عَنِّى مَنْ قَدْ كُلِفْتْ بِ فَ قَلْبِي قَدْ لَجَ فِي تَقَلِّبِ فِي تَقَلِّبِ فِي تَقَلِّبِ فِي تَقَلِّبِ فَي تَقَلِّبِ فِي تَقَلِّبِ فِي الْفَرَامِ وَالْفَتَدَا وَالْفَتَدَا وَالْفَتَدَا وَالْفَتَدَا وَالْفَتَدَا وَالْفَتَدَا وَالْفَتِ الْفِي فِي الْفَرَامِ أَتَّبِ عُلُونُ شَوْقً فَا الْفِي فِي الْفَرَامِ أَتَّبِ عُلُونُ شَوْقً فَا الْفِي فِي الْفَرَامِ أَتَبِ عُلُونُ اللّهِ وَالْفَرَامِ أَتَّبِ عُلْمُ اللّهِ وَالْفَرَامِ أَتَّالِ اللّهِ وَالْفَرَامِ أَتَّ اللّهِ وَالْفَرَامِ أَتَّ اللّهِ وَالْفَرَامِ أَتَّ اللّهِ وَالْفَرَامِ أَنْ اللّهِ وَالْفَرَامِ أَنَّا اللّهِ وَالْفَرَامِ أَنَّا اللّهِ وَالْفَرَامِ أَنَّا اللّهِ وَالْفَرَامِ أَنَّا اللّهِ وَالْفَرَامِ أَنْ اللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

وَتَحْتَذِي صَبَا بَتِ \_\_\_\_ فَلْتَدَعْنِ وَعَادَاتِ \_\_\_ي

واشتهر في مصر أيضا ابن الوكيل صدر الدين محمد بنعمر الدمياطي المتوفى عام 716ه. وقد أورد له المقري (3) موشحة ، منها هذه الأشطيار:

غَدَا مُنَا دِينًا مُحَكَّماً فِينَا تَيقْضِي عَلَيْنَا الأَسَى لَوْلاَ تَأْسِّيَا الْأَسَى لَوْلاَ تَأْسِّيَا الْأَسَى بَحْرُ الهَوَى يُغْ بِرِقٌ مَنْ فِيهِ جَهْدَهُ عَامْ وَنَارُهُ تَحْ بِرِقٌ مَنْ فَيهِ جَهْدَهُ عَامْ وَنَارُهُ تَحْ بِرِقٌ مَنْ هَمَّ أَوْقَدُ هَامْ وَرُبَّمَا تُقُلِي قَلْ فَي فَتَى عَلَيْهِ نَامُ اللهَ وَصِيَّرَ الأَيْسَامُ وَصِيَّرَ الأَيْسَامُ وَصِيَّرَ الأَيْسَامُ سُوداً وَكَانَتْ بِكُمْ بِيضاً لَيَالِينَا اللهَ قَدْ غَيْرَ الأَجْسَامُ وَصِيَّرَ الأَيْسَامُ سُوداً وَكَانَتْ بِكُمْ بِيضاً لَيَالِينَا

ويلاحظ على هذه الموشحة أن ناظمها قد ضمّن خواتـــم أقفالها أعجاز نونية ابن زيدون.

<sup>1)</sup> د. عوض الكريم \_ فن التوشيح ص:153

<sup>2)</sup> ابن شاكر الكتبى : فوات الوفيات 31/1

<sup>3)</sup> المقري: نفح الطيب. 232/1

وبرع جمال الدين محمد بن محمد بن نباتة المتوفىسنة 768 هـ، وقد أورك المقرى (1) موشحة يمدح فيها جلال الدّين الخطيب، ومطلعها :

مَا سَحَ مُحْمَرُ دُمُوعِي وَسَاحُ عَلَى المِعَدَ مُحْمَرُ دُمُوعِي وَسَاحُ عَلَى المِعَدَ مَعْمَرُ وَمُوعِي وَسَاحُ إِلاَّ وَفِي قَلْبِي المُعَنَّى جِرَاحُ

واشتهر أيضا شهاب الدين العَرَّازي ( 634\_ 710ه )، ولعللَّ أحسن موشحاته تلك التي مطلعها : (2)

يًا لَيْلَةَ الوَصْلِ وَكَأْسَ الغُقَارُ وُنَ اسْتِتَارُ عَلَّمْتُمَانِي كَيْفَ خَلَغَ العَذَارُ

ويعتقد أن أبا مروان بن زهر هو الذي عترف العراقيي بن بفن التوشيح ، ونبغ فيه منهم : شهاب الدين محمد بن يوسف التلعفري الموصلي المتوفى عام 675 ه وقد . أورد له ابن شاكر (3) موشحة مطلعها :

لَيْسَ يُرْوِي مَا بِقَلْبِي مِنْ ظَمَ إِلَا مَا بِقَلْبِي مِنْ ظَمَ إِلَا مِنْ إِلَى الْحَالِي مِنْ إِلَى الْحَالِي مِنْ الْحَالِي الْحَلِي الْحَالِي الْحَلِي الْحَلِي الْحَلْمِ الْمُعْلِمِ الْحَلْمِ الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْحَلْمِ الْمِلْمِ الْمِلْمِ الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمِلْمِ الْمَالِي الْمِلْمِ الْمِلْمِ الْمَالِي الْمَلْمِ الْمِلْمِ الْمِ

ومنهم القاسم بن القاسم الواسطي ( 550ه \_ 626ه )، وقد أورد

له ياقبوت الحموي (4) موشحتين ،الأولى مطلعها :

فِي زَهْرَةِ وَطِيبِ بُشتَانِ ي مِنْ أَوْجُهِ المِلَحِ أَوْجُهِ المِلَحِ أَوْجُهِ المِلَحِ أَوْلُو وَالْأَقَدِ وَالْمُؤْدِ وَالْأَقْدِ وَالْمُؤْدِ وَالْمُودِ وَالْمُؤْدِ وَالْمُؤْدِ وَالْمُؤْدِ وَالْمُؤْدِ وَالْمُؤْدِ وَالْمُودِ وَالْ

<sup>1)</sup> المقري: نفح الطيب 86/7

<sup>2)</sup> ابن تغري بردي: المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي ـ تحقيق احمديوسف نجاتي ـ دار الكتب القاهرة 1956 ـ 344/1

<sup>3)</sup> ابن شاكو الكتبي: فوات الوفيات553/2

<sup>4)</sup> ياقوت الحموي: معجم الادباء 191/6\_192

ومطلع الثانية:

أَيْ عَنْبَرِيَّ قِ فِي غَلَائِ الغَلَ سُ مِنْ زَبَرْجَدِي قٍ تَنْبَتِهُ النَّفَسُ (كذا)

ومنهم شمس الدين محمد بن دانيال الموصلي المتوفي عـام 708 هـ بالقاهرة ، وقد أورد له ابن شاكر (1) موشحة مطلعها : غُمُّنُ مِنَ البَانِ مُثْمِرٌ قَمَــــرًا يَعْقِدُ لِينِهِ إِذَا هَصَرَا يَعْقِدُ

ومنهم عبد العزير بن سرايا المعروف بصفي الدين الحليي المولود بالحلة ـ بين الكوفة وبغداد سنة 677ه ، والمتوفى ببغداد سنة 750 م . ويضم ديوانه أحد عشر موشحا "يبدو عليها طابعالتكلّفوالتصنّع"(2). وعرف أهل الشام فنّ التوشيح ونبغ فيه منهم سراج الدين عمر ابن مسعود الحلبي المتوفى بدمشق سنة 111ه . وقد أورد له ابن شاكر (3) موشحية مطلعهيا :

مَا لَاحَتِ الوُرْقُ فِي الغُمُونِ إِلَّا هَاجَتْعَلَى تَغْرِيدِهَا لَوْعَةُ الحِّزينِ

ومنهم خليل بن أيبك الفلسطيني المعروف بالصلاح الصفدي المولد بصَفَدَ بفلسطين سنة 696ه، والمتوفى بدمشق سنة 764ه. وقد شغف بالموشحات فألف كتابه " توشيع التوشيح " جمع فيه ستين موشحا لوشاحين أندلسيين ومصريين وشاميين، مهد لها بمقدمة عدن شكل الموشح وتاريخه، استقى جلّ معلوماته فيها من " دار الطراز "(4).

<sup>1)</sup> ابن شاكر الكتبي: فوات الوفيات نقلا عن فن التوشيح \_ ص:156

<sup>2)</sup> د. عباس الحراري موشحات معربية ص:99

<sup>3)</sup> المرجع السابق ص:100

<sup>4)</sup> الصلاح الصفدي : توشيع التوشيح \_ ص: 129

وغُرِفَ عنه أنه كان مُولَعاً بمُعارضة غيره من الوشاحيين ولعالَ أشهر موشحة هي تلك التي نسجها على طريقة موشح ابن زهر، أينها السَّاقِي إلَيْكَ المُشْتَكَيي قَدْ دَعَوْنيَاكَ وَإِنْ لَمَ تَسْمَعِ والتي يقول في مطلعا (1).

هَلَّكَ المُّنَّ المَعْنَى هَلْ لَكَ الْكَ فِي تَلَافِيهِ بِوَعْدٍ مُطْمَ عِ

# الوشاحـون المغاربــة)

لم يقتصر فن التوشيح على شعراء الأندليس والمشرق العربي بل عرفه شعراء المغرب العربي، وقد بوع فيه منهم محمد بن عفيف التلمساني المعروف بالشباب الظريف، وأورد له المقري (2) ومحمد طمار (3) موشحة مطلعها:

قَمَرْ يَجْلُو دُجِّي الغَلَّيِسِ بَهَرَ الأَبْصَارَ مُذْ ظَهَرَا

ومنهم أبو عبدالله محمد بن أبي جُمُعة التَّلاليسي شاعر أبي حمو وطبيبه ، أورد له أبو زكريا ابن خلدون (4) موشحة أولها : يَا وَيْحَ صَـبِّ بَانَ عَنْهُ الشَّبَابُ وَأَوْدَعَ لَهِيبَ وَجُدٍ عِنْدَمَا وَدَّعـُـوا

ومنهم الكاتب أبو عبد الله حمودة بن عبد العزيز "كان شاعرا مُفْلِقاً، له ديوان توفي سنة 1202 " وهو ناظم الموشحة التي مطلعها عَاد لِي زَمَانِي بَعْدَ طُولِ تَعْلِيلِ فَاسْتَرَدَّ الفَائِتَ وَطَـوَّعَ الأَبِيَا

<sup>1)</sup> الصلاح الصفدى: توشيع التوشيح \_ ص: 129

<sup>2)</sup> المقرى:نفح الطيب ج2، ص:656

<sup>3)</sup> محمد طمار: تاريخ الأدب الجزائري ص:101

<sup>4)</sup> أبو زكريا بن خلدون: بغية الرواد 88.87/2 (4

<sup>5)</sup> الشيخ النيفر عنوان الأريب نقلا عن موشحات مغربية \_ ص:108

ومنهم أبو الحسن على الحصري الضّرير وقد أورد له الصفدي(1) موشحة مطلعها:

من على القرطا في أذن الشعاري والحق المصرطا الغمن النظرا

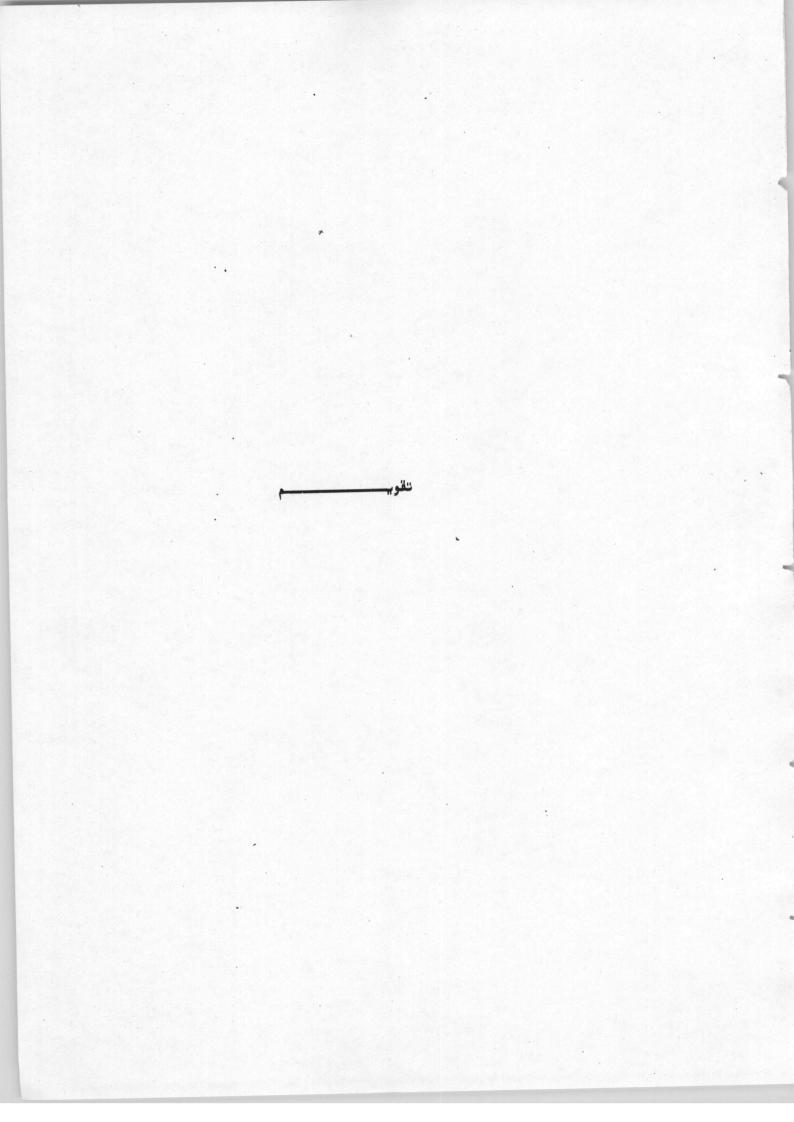
ومنهم أبو عبدالله محمد سيالة الصفاقسي" له تاريخ وشعر حسن ز توفي في شعبان سنة 1247 "، وأثبت له الشيخ النيف موشحة يهنيّ فيها الأمير حسين باشا بالشفاء من مرض، ومطلعها زهو ومهرجان وموسم جديد برّاحَةِ الهُمّامِ حُسَيْنِ السَّعِيدِ (2)

ومنهم الشاعر ميمون بن علي الخالق الخطابي المعروف بابن خبّازة ، وقد "كان متفننا في أساليب الكلام معربه وهزله على اختلاف اللغات " (3).

<sup>1)</sup> الصفدي: توشيع التوشيح ـ ص: 151

<sup>2)</sup> الشيخ : النيفر : عنوان الأريب59/2

<sup>3)</sup> المرجع نفسه 61/2 \_63



- بعدما تتبعنا تعريف الموشخ وأجزاءه ، ونشأته وأوزانه، توصلنا إلى النتائج التالية :
- 1- إن الموشح فن مستحدث من الشعرُ تحرّر من الشكل التقليدي الذي سارت عليه القصيدة العمومية. . .
- 2\_إن اسمه مشتق من الوشاح لأن خرجاته وأغصانه كالوشاح الــــــذي هو كرسان من لولو وجوهــر منظومان بالتناوب تتوشح بــه المرأة
- 3\_ يسير الموشح على منهج مخالف لمنهج القصيدة التقليديية، اذ يتألف من ستة أجزاء، هي:
- المطلع أو المذهب، والقفل، والغصن، والدور، والسلمط، والبيت والخرجية.
  - 4- الخرجة في الموشحات ثلاثة أنواع: خرجة معربة ، وخرجة عامية وخرجة أعجمية .
- 5\_ إن الموشح فن أندلسي خالص ابتكره بعض الشعراء المتأثرين بمجالس الغناء التي انتشرت في بلاد الأندلس...
  - 6\_ إن الموشحات ثورة جريئة على أوزان الشعر العربي وقوافي
  - 7- رفض شيوخ الأدب لفن الموشحات ومحاربتهم له خوفا من اندثار القصيدة التقليدية وضياعها .
  - إن من أشتهر بفن التوشيح في الاندلس \_ خصوصا في العصر المرابطي وعصر ملوك الطوائف. والثالثة.

- 7\_ انحراف الشعراء الأندلسيين المرموقيين عن نظم الموشحيات
- 8 انتقال فن التوشيح من بـلاد الأندلـس الـى بـلاد المشرق العربـــي، وقد نبـغ فيـه من الشعراء المشارقـة ابن سنــاء الملـك، وابن نباتــة المصـري وغيرهمـا من الناظميــن.
- 9\_ تأثر الشعراء المغاربة بفن التوشيح لقربهم من بلاد الأندلس وقد نبغ فيه على وجه الخصوص محمد بن عفيف التلمسانيي.

الفصــل الثالـــث شعـــر التفعيلـــة

# تعريف الشعر الحديث:

يصعب على الدارس الوصول إلى تعريف جامع مانع للشعر الحديث، لأنه يقوم أساسا على الدعوة إلى التجديد، والتجديد أمر نسبي لا يمكن أن يقع حوله اتفاق.

يرى بعض النقاد والشعراء أن الشعر الحديث هو كل شعر خرج عن أوران الخليل، ولم يتقيد بأي تفعيلة معينة ... (1)

ويذهب البعض الأخر إلى أن الشعر الحديث هو كمل شعر خرج عن البحر الخليلي في عدد التفعيلات وترتيبها فحسب، أو بعبارة أخرى هو ما الترم تفعيلة الخليل دون ترتيب الخليل لها (2).

ويعتقد يوسف الخال" أن الحداثة في الشعر لا تعتبر من المداهب، بل هي حركة إبداع ثمّاشِي الحياة في تغيّرها الدائم ولا تكون وقفا على زمن دون آخر " (3).

ويرى ت. س . اليوت T.S . ELIOTH أن تسمية الشعر الحر تسمية خاطئه الأنه " ما من شعر يكون حرا لدى من يريد أن يحقق فيه الإتقان ... ووراء أشد الشعر تحرّرا يجب أن يكون شبح وزن بسيط

<sup>1)</sup> انظر مثلا: أدونيس( علي أحمد سعيد):مقدمة للشعر العربي ـدار العودة ط3 بيروت 1979

<sup>2)</sup> انظر مثلا: أحمد سليمان الاحمد: ويسألونك عن الشعر الأسمى؟ مكتبة النوري د. ط ـ دمشق ـ دون تاريخ

<sup>3)</sup> د. يوسف الخال: الحداثة في الشعر، دار الطليعة للطباعة والنشر ـ ط1 بيروت كانون الأول( ديسمبر)1978، ص:14

إذا غفونا برز نحونا متوعدا ، وإذا صحونا اختفى ، ولا تكـــون حرّيتنا حرية حقيقية إلا عندما تظهر ازاء قيود مصطنعة " (1)

ويتضح من التعريف السابق أن اليوت يقصد بالقيود الإيقاع ( شبح وزن بسيط) ولا يعني بها البحور أو الأوزان الجاهزة .

ويقترب فروست ( FRAUST ) من رأي اليوت، فهو يرى أن "الحرية هي الإحساس بالراحة في إطار القيود المرسومة " (2).

والشعر الحر اسم أطلقته نارك الملائكة على قصيدتها "الكوليرا"، ولكن كثيرا من النقاد اختلفوا معها حول هذه التسمية ، وأطلقوا على هذا النوع من الشعر أسماء مختلفة فاقترح عبد الواحد لولوة تسميته بـ " العمود المُطَوّر " (3)، وسمّاه آخرون بالشعر المُنْطَلِق ، (4) وشعر التفعيلة (5)، وفضّل غالبي شكري تسميته بالشعر الحديث (6)، وذهب إلى هذا الرأي أحمد بسّام ساعيي... (7)

<sup>2-1)</sup> اليزابيت درو: الشعر كيف نفهمه ونتذوقه ـ ترجمة إبراهيم الشوش ، نشر مكتبة منيمنة بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ط1 بيروت نيويورك 1971

<sup>3)</sup> د. عبدالواحد لولوئة: البحث عن معنى منشورات وزارة الاعلام ط1 بغداد 1973، ص: 141

<sup>4)</sup> د. محمد النويهي: قضية الشعر الجديد/ دار الفكر - ط2 القاهرة 1971 ص453

<sup>5)</sup> د. عز الدين الأمين: نظرية الفن المتجدد، وتطبيقها على الشعر دار المعارف ط2 ـ القاهرة 1971 ص:108

<sup>6)</sup> د. غالي شكري: شعرنا الحديث الى أين ؟ دار الأفاق الجديدة \_ ط2 بيروت 1978 ص:7

<sup>7)</sup> د. احمد بسّام ساعمي : حركة الشعر الحديث في سورية من خلال أعلامه ـ دار المأمون للتراث ط1 دمشق 1978

ويتضح أن تسمية هذا النمط الجديد من الشعر بالشعبر بالشعبر الحر جعل أغلب الناس يعتقدون أن هذا الشعبر تحرر من قيبود الشعبر القديم كقيد الوزن والقافية . وهذا ما جعل نازك الملائكة تقدم للقتراء أسفها واعتذارها على إطلاق هذه التسمية لهذا السبب ، ثم لسبب آخر ، وهو أن جماعة أبولو نظموا في العقد الرابع من هذا القرن أشعاراً تختلف عمّا نظمه شعراء الحداثة بعد سنة 1949 ، وأطلقو عليها هذه التسمية (1).

والشعر الحر ترجمة حرفية للمصطلح الإنجليزيFREE VERSE على الشعر الذي مارس نظمه الغربيون، ولم يتقيدوا فيه لا بالوزن ولا بالقافية. ويبدو لي أن "شعر التفعيلة" هي التسمية القريبة من الصواب، لا أن هذا النمط من الشعر بقي ملتزما بالأركان الأساسية للشعر وهي الوزن والقافية وإن تحرّر" من الالتزامات في الشكل القديم، لكي يستطيع الشاعر أن يُخمِع التشكيل الموسيقيي للحالة النفسية التي يصدر عنها " (2).

وبظهور حركة شعر التفعيلة هيمن على الساحة الشعريــة العربيـة المعاصرة تيارات أربعـة هـي:

<sup>1)</sup> مجلة الأداب-ع8-آب 1971 ـ ص:27

<sup>2)</sup> شـلتاغ عبود شراد: حركة الشعر الحرفي الجزائر المؤسسة الوطنية للكتاب د ط ـ الجزائر 1985 ص: 47

التيار الاول: ويدعو أصحابه إلى المحافظة على تقاليد الشعب الموروثة ، ويرون " أن الشعبر الجديد بالاعتبار هو الشعبر الذي الترم هذه التقاليد فاحتفظ بموسيقى الوزن ، والقافية المُوحَّدة .... ويعلّلون الظواهر الجديدة بالجهل والعجز عن مجاراة أصول العروض وقوانين الغافية " (1).

التيار الثاني: ويمثله دعاة "الشعر المرسل" الذين يدعون البي التخالص من وحدة القافية الموحدة مع المحافظة على الوزن ووحدته في القصيدة ، لأنهم يرون أن القافية تَحْدُ من حرّية الشاعر وتقف أمامه حائلا في سبيل تأدية المعاني والأخيلة والعواطف والافكار، التيار الثالث: ويمثله دعاة "شعر التفعيلة " الذين يدعون البي التحرّر من كل القيود ولا يعتبرون سوى المضمون الشعري، وقد يخلطون بين الاوزان المختلفة في القصيدة الواحدة ، أو يأتون بأوزان جديدة غريبة عمّا عرفه ألشعر القديم .

التيار الرابع: ويمثله دعاة "الشعر المنشور" الذي يتحرر من الوزن والقافية " وإنما يعتمد على جمال الصور، ورشاقة الألفاظ وجرسها وتصوير العواطف والخوالج ... " (2)

 <sup>1)</sup> د. بحوي طبانة: التيارات المعاصرة في النقد الأدبي دار الثقافة
 د. طبيروت 1405ه/ 1985 ص: 305

<sup>2)</sup> د. عبد العزيز الدسوقي: جماعة أبولو وأثرها في الشعر الحديث، مطبعة الرسالة د. ط القاهرة 1960 ـ ص:533

#### منابع\_\_\_ة

إن حركة التجديد في الشعر العربي قديمة جدا ، إذ ترجع جدورها إلى العصر العباسي ، حيث جدّد شعراء أمثال المتنبي، وأبي تمتام ، ومسلم بن الوليد ، وأبي نواس وغيرهم في أشكال الشعر ومضامينه . وقد أبرزنا بعض مظاهر التجديد في الشعر البعباسي في الفصل الذي خصّصناه لدراسة فن الموشحات ، وعرفنا أن أبا نواس هو أول من خرج على الوزن والقافية في الشعر في المنظومة التي أنشدها في وصف صوت المدقة (1). وتبين لنا أيضا أن مسلم بن الوليد قمت إلى استخدام اللغة السهلة القريبة من الأذهان في مثل قوله:(2) عَمَدَ إلى استخدام اللغة السهلة القريبة من الأذهان في مثل قوله:(1) في مثل قوله: قامليًا وَاشٍ وَشَى بِسبي فَامْلَئِي فَاهْ تُرَابيا

ونضيف الى هذه الامثلة القصيدة التي ذكرها مؤرخو الادب والمنسوبة الى رزين العروضي وفيها خروج على أوزان الشعر المعروضة ( 4)

<sup>1)</sup> ابن قتيبة : الشعر والشعراء ص: 791\_792

<sup>2)</sup> ابو الفرج الاصفهاني: الاغاني-39/7

<sup>3)</sup> ابن رشيق القيرواني: العمدة في صناعة الشعر ونقده-160/1

<sup>4)</sup> باقوت الحموي: معجم الأدباء-266/15 ومنها قوله: قُرِّبُوا جِمَالُكُمْ لِلرَّحِيـــلِ غُـدْوَةَ أَحَبَّتْكَ الْأَقْرَبــونَ حَلَّقُوا ثُمُّ مَضَوْا مُدْلِحِيــنَ مُنْفُرِدًا بِهَمِّكَ مَا وَعَـــدُوكَ

لقد مهدت لظهور حركة شعر التفعيلة في الأدب العربيي الحديث اتجاهات وتيارات شعرية البرزها:

1- شعر البند: وهو أقرب أشكال الشعر العربي إلى شعر التفعيلة لأنه يلتزم بحريان متعاقبيان، هما: الهزج والرمل، (1)،ويعتمد على تكرار التفعيلة. ويختلف شعر البند عن شعر التفعيلة في أنه يقتصر على بحري الرمل والهزج، بينما يستخدم شعراء التفعيلة كلّ البحور الصافية (2). ويلاحظ على تجربة شعر البند أنها لـم تَتَعَدّ أرض العراق، كما أنها لم تعمّر طويلا...

2- الشعر المهجري: وهو اتجاه شعري جديد على الأدب العربي حمل لواءه جماعة من الشعراء الشامييين الذيين هاجروا بلاد الشام إلى القارة الأمريكية، فاستقر بعضهم بأمريكا الشمالية وأسسوا فييويورك عام 1920 مدرسة أدبية أطلقوا عليها اسم الرابطية القلمية، وأشهر شعرائها: جبران خليل جبران، وميخائيل نعيمية ونسيب عريضة، ورشيد أيّوب، وإيليا أبو ماضي... (3)

أما البعض الآخر فاتجه إلى امريكا الجنوبية وأسس" العصبة الأندلسية " في سا و باولو بالبرازيل في سنة 1932، وأشهر شعرائها الشاعر القروي، والياس فرحات، وشكر الله الجر.، (4)

<sup>1)</sup> انظر: نارك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر مكتبة النهضة \_ ط2بغداد1956ص:173

<sup>2)</sup> انظر مصطفى جمال الدين: شعر البند: مجلمة أقلام ع 6 بغداد شباط 1965 ص: 125

<sup>3)</sup> انظر: د. نسيب نشاوي: مدخل إلى دراسة المدارس الأدبية مديوان المطبوءات الجامعية مد. ط. الجزائر 1984 ص: 177، 178

و · د · محمد عبدالمنعم خفاجي: قصة الادبالمصريدار الكتاب اللبناني ـ ط3 بيروت1980، ص: 82\_82

<sup>4)</sup> د. محمد عبدالمنعم خفاجي: المرجع السابق- ص:93

لقد اندمج شعراء المهجر في الحياة الجديدة بكل أبعادها الكونية والاجتماعية ، واستفادوا كثيرا من الآداب الغربية التي عرفوها في أوجها ، و " أدركوا أن الشعر فن جميل يُعَبِّرُ عن تجربة حقيقية والنفعال صادق قبل كل شيء ، وليس مُجرِّد صناعة كلامية يتجرأ عليها من يشاء، وأدركوا أن أصدق التعبير وبساطته عنصر رئيسي آخر، وهكذا جاءوا إلى جانب الشعر الكلاسيكي التقليدي ، الذي أغنيوه بحمال المعاني الجديدة بشعر آخر جميل ، غنيّ بالموسيقى والألوان والصور الحبِّة البديعة " (1).

3- مدرسة أبولو: وهي امتداد لحركة التجديد في الشعر المهجري، وقد أسسها جماعة من الشعراء في مصر عام 1932،وجاءت لتعتررا عن ملامح التطلّع نحو الغرب وموازنة آدابه بأ داب الشرق"(2). وأشهر شعرائها: علي محمود ظه ، وأحمد زكي أبو شادي ، وابراهيم ناجي وأبو القاسم الشابي ، وحسن كمال الصيرفي...

إن الشعر-في نظر شعراء هذه المدرسة \_ عاطفة وخيال وموسيقى وصورة ، لهذا لجأوا إلى الصور والرموز للتعبير عن تجاربهم الشعرية ، كما أنهم تناولوا موضوعات جديدة بأسلوب بسيط(3)، ولجأوا إلى استخدام البحور القصيرة و" إلى تنويع النغم بتوزيعه في تشكيلات جديدة ، دون التقيد بالروى " (4).

<sup>1)</sup> د. عيسى الناعوري: أدب المهجر ـ دار المعارف ـ ط2-القاهرة-1962ص:237

<sup>2)</sup> د. نسيب نشاوي: مدخل إلى دراسة المدارس الادبية ـ ص:170

<sup>3)</sup> س. موريه: حركات التجديد في موسيقى الشعر العربي، ترجمة د. سعد، مصلوح منشورات عالم الكتب ط1 القاهرة 1389هـ /1969م ص: 76

<sup>4)</sup> محمود فاخوري: موسيقى الشعر العربي \_ ص:201

4- مدرسة الديوان: ويمثّلها عباس محمود العقاد، وعبد القيادر المارني، وعبد الرحمن شكري الذين شاروا كثيرا على المدرسة التقليدية في الشعر العربي التي يمثلها أحمد شوقي ومن سار على نهجيا

وقد تأثرت جماعة الديوان بالمفاهيم النقدية للرومانسية الإنجليزية ، فرفعت الشاعر الى درجة النّبْوَةِ والإلهام ، ودعت إلى ضرورة تعبير الشاعر عن الحياة التي يعيشها ، ورأت أن الأدب يجب أن يُعبّر عن شخصة قائله (1). عير أن تأثيرها انحصر في حدود النظرية النقدية التي هاجمت القديم ، ودعت الى التجديد، ولم تُقدّم للشعراء الشباب نموذجا شعريا يسيرون على نهجه ... (2)

ومهما يكن فإن جماعة الديوان تبقى مدرسة جديوة بالاهتمام لأنها فتحت عيون الشعراء العرب على الآداب الغربية ، وأَثُــرَتْ الحركة النقدية الغربية المعاصرة ...

وينتمي شعراء المهجر، ومدرسة أبولو، وجماعة الديوان إلى المذهب الرومانسي اللذي كان بمثابة " ثورة على الكلاسيكية ومحاكاتها وعلى أمولها وعلى قواعدها وعلى كل ما يَمْتُ إلى أصول الصّنعة والبلاغة اللفظية في الأدب القديم " (3).

<sup>1)</sup> د. محمد مصايف: جماعة الديوان في النقد مطبعة البعث ط1- قسنطينة 1974 ص: 229- 240

<sup>2)</sup> د. كمال نشأت: أبو شادي وحركة التجديد في الشعر العربي الحديث-دار الكتاب العربي للطباعة والنشر\_ط1-القاهرة 1967 ص:278

<sup>3)</sup> د. حامد حفني داود: تاريخ الأدب الحديث: تطوره، معالمه الكبرى، مدارسه-ديوان المطبوعات الجامعية ـ د ط -الجزائر 1983ص: 111

ويمكن تلخيص مظاهر التجديد الذي دعا إليه المذهب

الرومانسي في النقاط التالية:

أ\_ التجديد في أساليب التعبير والتنويع فيها:

ب\_إبداع صُورِ أدبية وشعنها بعواطف إنسانية حارّة ٠٠٠

ج\_ استخدام اللغة المأنوسة القريبة من حياة الناس.

د \_ الاهتمام بالموسيقي الداخلية وعدم إغفال الموسيقا الخارجية

ه \_ الاهتمام بالنفس الإنسانية والدعوة إلى الخير والحقّ والجمال...(1)

5\_ الشعر المرسل : وقد" بدأ بالتحرّر من وحدة الروى في القصيدة مع المحافظة على البحر ، وانتهى إلى التنويع في الرُّويـَات والأوزان في القصيدة نفسها " (2).

إن محاولة التحرر من وحدة الروى في القصيدة والتنويـــع في الأوزان. ظهرت في القرن التاسع عشر على يد أحمد فارس الشدياق الـذى نشر في كتابـه " الساق علـى الساق في ما هـو الفارياق" نموذجا من الشعر المرسل ، وهذا النموذج عبارة عن أربعة أبيات، مختلفة القافية ، ومنتظمة في ثلاثة أوزان ، وهي كما يلي :

سَاعَةُ البُغْدِ عَنْكِ شَهْ \_\_ رُ وَعَامُ الوَصْلِ يَمْضِى كَأَنَّمَا هُوَ سَاعَة اتنجم الليل الطويل صبابــة وتنجمي لنجـوم ذي تغليــــــــــك ويخفق منّى القلب أن هبّت الهبا ويذكرني البدر المنير محياك ألا ليت شعري كم يقاسي من النّوى انحائِه قلب يذوب تجلّب دا (3)

<sup>1)</sup> انظر: د. نسيب شاوى: مدخل الى دراسة المدارس الادبية ص: 163\_164

<sup>2)</sup> محمود فاخورى: موسيقى الشعر العربي ص:201

<sup>3)</sup> احمد فارس الشدياق: الساق على الساق في ما هو الفرياق - دار مكتبة الحياة -بيروت، د. ط\_د ت\_ ص:395

مركة الشعر المرسل وتطويرها، وهم: سليمان البستاني في ترجمة حركة الشعر المرسل وتطويرها، وهم: سليمان البستاني في ترجمة الليادة هو ميروس شعرا خالية من الروي، وجميل صد قبي الزهاوي في " الكلم المنظوم " ، وأبو حديد، وعبد الرحمن شكري، ودريني خشبة وتوفيق البكري في " صهاريج اللولوة "،وحسن الظريفي، ورزق الله حسون في كتابه " أشعر الشعر "، وأمين الريحاني، وأحمد زكي أبو شادي في " الشفق الباكي " ، ومطران خليل مطران، وخليل شيبوب في

وقد نظم أبو حديد أول مسرحية من الشعر المرسل، وهيي " مقتل سيّدنا عثمان " ثم أتبعها بمسرحيتين أخريين، هسا " خسرو وشيرين " ، " وسهراب رستم ". وتبعه علي أحمد باكثير الذي ترجم مسرحية " روميو وجولييت " (1) ....

ويبدو أن أثباع حركة الشعر المرسل فشلوا في "تحقيق أهدافهم من كتابة الشعر القصصي والملحمي والدرامي، وفي إمداد الشعر العربي الحديث بدماء جديدة " (2). ومع هذا تبقى هذه الحركة جديرة بالثناء لأنها شجعت الشعراء الآخرين على القيام بتجارب حديدة .

<sup>1)</sup> انظر: س. موريه : حركات التجديد في موسيقى الشعر العربي ص: 17-47

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص:64

ومحاولة التحرر من وحدة الروي في القصيدة ليست جديدة على الشعر العربي ، إذ ظهرت قديما وَعَدُّهَا العروضيون من عيـوب القافية ، يدخل في باب الإكفاء تارة ، والإجازة تارة أخرى ، بحسب مخارج الرويات. ومثال ذلك قول العجير بن عبدالله السّلولي (1)

إذًا قَامَ يَبْتَاعُ القِلَاصَ، دَمِيـــمْ بِمُهْلِكَةِ ، وَالعَاقِبَاتُ تَـــدُورُ

أَلَا قَدْ أَرَى، إِنْ لَمْ تَكُنْ أُمُّ مَالِكِ كِي بِمِلَّكِ يَدِي ، أَنَّ البَقَاءَ قَلِيكِ لَ رَأَى مِنْ رَفِيقَيْهِ جَفَاءً ، وَبَيْعِ \_\_\_\_هُ فَقَالَلِخِلَّيْهِ: اِرْحَلَا الرَّحْلَ إِنَّنِـــي فَبَيْنَاهُ يَشْرِي رَحْلَهُ قَالَ قَائِ لَلَّهُ لَنْ جَمَلٌ رِخُو المِلَاطِ تَجِيبُ بُ

## عوامل نشأتـــه

إن العوامل التي ساعدت على نشأة حركة شعر التفعيلة في الأدب العربي مختلفة ومتعددة ، ولكننا نستطيع حصرها في ثلاثة عوامل أساسية ، هي :

1\_ تفتح العرب في العصر الحديث على الثقافات الأوروبية ، وقصد بدأ اتصالهم بهذه الثقافات " في أوائل القرن الماضي ، وظلل قائما إلى اليوم ولكنه في هذا القرن وبخاصة بين الحربي العالميتين اتسع بصورة مدهشة " (2).

<sup>1)</sup> شاعر اسلامي مُنفِ لُ ، من شعراء الدولة الأموية ، توفي سنة 90هـ 2) د. محمد مصايف: جماعة الديوان في النقد ص:\$35

لقد اطلع الشعراء على الآداب الاوروبية بلغاتها الاصلية فقرأوا لشعراء عطام أمثال: "ت ، س ، إليوت، عزرا باوند ، كيتس ، الدجار ألان بو ، أراكون ، وغيرهم " (1)، وترجموا نمانج من أشعارهم الخالية من الوزن والقافية ، ويتوزع فيها المعنى على أكثر من بيت(2). وقد تركت هذه الترجمات أثرا واصحا في قصائدهم التي نظموها بعد الحرب العالمية الثانية . ويبدو أن تأثر الشعراء بنماذج الشعر الأوروبي لم يكن مجرد تقليد لهنا ، بل هو " استجابة لحاجة نفسية في داخلهم ساعد عليها اطلاعهم على تلك النماذج " (3).

2 التحرر من رتابة الموسيقى في القصيدة العمودية ، وقد أحسّ شاعر التفعيلة " بوطأة الموسيقى الشعرية التقليدية ذات القواليي المسبقة الصنع على مشاعره ، وأحسّ بحاجته إلى التعديل في الفلسفة الحمالية التي تسند القوالب الموسيقية القديمة " (4). وهذا ما دفعه إلى الخروج " من الإطار الموسيقي للقصيدة التقليدية إلى اطار موسيقي اليس تطويرا للقديم ولا تعديلا فيه ، وإنما هو تجديد ثوري بعيد عن تلك الإصلاحات الشعرية " (5)

وتعتقد سهير القلماوي أن الشاعر المعاصر لم يعد يصف الأحداث الاجتماعية والسياسية وصفا سطحيا، بل أصبح من واجب

<sup>1)</sup> د. عناد غزوان ، وآخرون : الشعر والفكر المعاصر وزارة الاعلام للمعادد العداد 186 ص: 186

<sup>2)</sup> د. سهير القلماوي: مهرجان الشعر الرابع المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآلب والعلوم الاجتماعية \_ القاهرة 1383ه / 1963م \_ ص:188 \_ 189

<sup>3)</sup> شلتاغ عبود شراد: حركة الشعر الحرفي الجرائر ص:47

<sup>4</sup>\_5) د. محمدعزام : بنية الشعر الجديد دار الرشاد الحديثة - الدار البيضاء ص: 112 ـ 113

مساندة الطبقة العاملة والاسهام بشعره في توعية الجماهير . (1)

ويزعم عز الدين منصور أن شعراء التفعيلة ثاروا على كل شيء قديم لأنه في نظرهم " يُقيِّدهم بقيود لا قِبَل لهم بها ، ويحيط بهم من كل جانب، حتى الدّفقة الشعرية لديهم أصبحت مكتِّلة بأغيلال تقليدية من الصور القديمة ، والتعبيرات الموروثة لم تخالط نقيس الشاعر، ولم تلائم عصره " (2). وتخلوا عن الوزن والقافية وثاروا على الإطار التقليدي الذي أصبح عاجراً عن تأدية أفكار العصر واتجاهاته وعن تلبية مطالب الشاعر المعاصر التَّوَاق الى الحرِّيدة

ويعتقد محمد عرام أن الشعر في العصر الحديث انتقلل من السماع الى القراءة بفضل انتشار الطباعة والصحافة ، وأن هدا الانتقال تُطَلَّبَ " تدمير البنيات الجمالية القديمة وإحلال بنيات جمالية جديدة نابعة من النص الشعري لامن خارجه ، وبعد أن كانت القصيدة التقليدية عيدا من أعياد الحس والجسد ، أصبحت القصيدة الجديدة عيدا من أعياد العقل والفكر لأنها الصوت المنفرد الدني يحاور متلقيا واحدا ويطلب منه المشاركة في عمليتي التلقيوا

<sup>1)</sup> د. سهير القلماوي: مهرجان الشعر الرابع، ص:186

<sup>2)</sup> د. عز الدين منصور: دراسات نقدية ونماذج حول بعض قضايا الشعر المعاصر. مؤسسة الطباعة والنشر عط 1-بيروت 1405هـ/ 1985م ـ ص:20

<sup>3)</sup> محمد عزام : بنية الشعر الجديد \_ ص:112

لقد تأشر شعراء التفعيلة بالموسيقى الغربية الحديث والمتمثلة في موسيقى الجاز والبوق والصنوج النحاسية ، فتطور ذوقهم الموسيقي ونما " وتجاوزوا مرحلة (ربابة الراعي) بإيقاعها البدائسي البسيط الى مرحلة البناء الموسيقى المتداخل ... " (1).

ويرى أحمد بسام ساعي بأن تطوير موسيقى الشعر في يوالي العصر الحديث نشأ "تلبية لنزعة حضارية طارئة في نفوس الجيا، وكأن الآذان الحديثة، ومن ورائها العقول والقلوب، وجدت حاجة ملحت لريادة وَتُرِ ما ، أو أكثر على قيتارة الشعر القديم، بشكيل تستطيع معه القيتارة المُطوَّرة أن تصعد الانغام الحضارية الدقيقة التي أصبح الناس يحسونها في داخلهم ... " (2). وأصبحت الاذن العربية تؤثر الهمس الدافيء الحنون على القعقعة والخطابية، لأن العربي في العصر الحديث انتقل " من موسيقى الطبل والربابة إلى موسيقى الطبل والربابة إلى موسيقى الطبل والربابة إلى موسيقى الطبل والربابة إلى موسيقى الاوركسترا والاف الات الطرب الحديثة " (3).

وشاعر التفعيلة لا يمكنه أن " يعكس حيوية وتنامي الفاعلية الشعرية " (4) إلا إذا " تحرّر من أسر التكرار والرتابة " (5).وهـو لا يقبل أن يكون ذليلا خاضعا للموسيقى الخارجية التي أقرّها الخليل ابن أحمد الأنه يرى أن الموسيقى يجب أن تكون " نابعة من شعره بكل

<sup>1)</sup> نزار قباني: الشعر قنديل أخضر \_ المكتب التجاري \_ ط 2-بيروت 1964ص:42

<sup>2)</sup> د. أحمد بسام ساعي: حركة الشعر الحديث في سورية \_ ص:161

<sup>3)</sup> محمد عزام : بنية الشعر الحديث \_ ص:126

<sup>4-5)</sup> د. عبدالعزيز المقالح : الشعر بين الرؤيا والتشكيل ص:116

ما فيه من معان وصور ، وأحاسيس وأساليب شاعرة . فالموسيقى بذلك تكون أيقى أشراً ، وأعظم وقعا على النفس" (1) . والموسيقى الشعرية هي المُقتِّر الحقيقي عن تجربة الشاعر الشعرية ، لذا لا يمكننا أن ندّعي وجود أوزان حزينة وأوزان مبهجة، " وإنما هناك لحظة شعرية تعبِّر عن الحالة الشعورية للشاعر ، وهذه اللحظة هي التي تتحكم في الأوزان وفي حركة التشكيل الموسيقي ، ومُوَقِّعَةً أما تشاء من الألحان الحزينة أو السّارة " (2).

2- آثار الحرب العالمية الثانية على نفسية الإنسان العربي، وقد خلفت هذه الحرب آثارا وويلات ورُعبا ودمارا وتولدت عنها ظروف سياسية خاصة في العالم العربي، فيؤست الشعوب العربية وأصابها القلق والحيرة وشكّكت في قِيمِها الحضارية الموروثية ثم تمرّدت على أساليب المعيشة والمناهج المتبعة في التفكير...(3) وإذا شكك الشباب الغربي في قِيمَةِ حضارته وتَنكُر لتقاليدها بما فيها من فلسفة وفنون (4)،" فإن شبابنا العربي طفق يشك بحوره، في بعض الطرق المتبعة في السياسة وفي غير السياسة بحوره، في بعض الطرق المتبعة في السياسة وفي غير السياسة ويتمنى أن لو استطاع أن يجدّد هذه الطرق " (5).وقد تضاعي

<sup>1)</sup> د. عز الدين صمود: دراسات نقدية ونماذج حول قضايا الشعر المعاصر، ص:22

<sup>2)</sup> د. عبد العزيز المقالح: المرجع السابق ص:116

<sup>3)</sup> انظر درّ يوسف عز الدين: في الشعر العربي الهيئة المصرية العامة للكتاب ط1 - القاهرة 1973

 <sup>4)</sup> د. زكي نجيب محمود: مهرجان الشعر الرابع المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب
 والعلوم الاجتماعية -ط3-القاهرة 1383هـ: 1963م ص: 175-176

<sup>5)</sup> د. محمد مصايف: جماعة الديوان في النقد \_ ص:54

حزن الشعراء وأحسوا بهشاشة قيمهم واهتزازها بعد أن افتقدوا فلسطين، وشُرِّدَ شعبها خارج وطنه، وقد أشرت هذه النّكبة التي ألمّت بالعرب في كثير من الكيانات السياسية، واندلعت الشورات ضدّ الاحتالال الصهيوني فنشأت اتجاهات جديدة في السياسة والفن، وظهرت شورة على الأدب نشأ عنها بروز أشكال أدبية جديدة كالقصة والمسرحية وشعر التفعيلية (1).

تلكم هي العوامل الأساسية الثلاث التي دفعت الشعـــراء الشباب إلى التمـرد على نظام القصيدة العمودية ، ومحاولة البحث عن نظام جديد للشعر العربي يساير حركة التطور التي شهدها المجتمع العربي في العصر الحديث وقد وجدوا ضالتهم في شعـر التفعيلة الذي لم يكن "حركة عروضية تقنية في المرتبة الأولـــى (2)، بل كان " وليد استجابات فنية وسياسية ونفسية مجتمعة " (3).

#### بدایات\_\_\_\_ه

تشير نازك الملائكة إلى أن شعر التفعيلة ظهر في العراق سنة 1947، غير أننا نعتقد أن بداية هذه الحركة سبقتها محاولات ترجع إلى بداية الثلاثينيات من هذا القرن، إذ نظم بعض شعراء جماعة أبولو قصائد هي أقرب إلى الشعر المرسل منهالي شعر التفعيلة، وقد مزجوا في القصيدة الواحدة بين البحرور

<sup>1)</sup> د. عناد غزوان وآخرون: الشعر والفكر المعاصر ـ ص:36

<sup>2)</sup> د. سلمى الخضراء الجيوسي: مجلة الفكر\_ع2 يوليو + أغسطس، سبتمبر 1973 مج 4 ص: 36

<sup>3)</sup> شلتاغ عبود شوراد: حركة الشعر الحرفي الجزائر \_ ص:49

<sup>4)</sup> انظر نازك الملائكة : قضايا الشعر المعاصر ـ ص:23

المختلفة وتحرّروا من القافية الموحدة، ويبدو أن تلك القصائد افتقرت إلى النظام الموسيقي، إذ كان الشاعر ينتقل في قصيدت من بحر إلى آخر بشكل مفاجيء، كما أنه يعتمد على إيقاعات ينفد منها الذوق الشعري السليم (1).

وانتشرت بعد قصائد جماعة أبولو محاولات شبيهة بشعر التفعيلة كقصيدة " الشّراع " للشاعر السوري خليل شيبوب، وقصد أطلق على قصيدته هاته اسم الشعر المُطُّلَق وتتألف من ماءة بيت وبيت ...، أورد منها كمال نشأت النموذج التالي:

هَدَأَ البَحْرُ رَحِيباً يَهْلَا العَيْنَ جَلَلاً وَمَالَتْ شَمْسُهُ تَرْنُو دَلَالاً وَمَالَتْ شَمْسُهُ تَرْنُو دَلَالاً وَمَالَتْ شَمْسُهُ تَرْنُو دَلَالاً وَبَدَا فِيهِ شِلَا عُرْ كَذَيَالٍ مِنْ بَعِيدٍ يَتَمَشَّى كَذَيَالٍ مِنْ بَعِيدٍ يَتَمَشَّى فِي بِسَاطٍ مَائِجٍ مِنْ نَسْجِ غُشْبِ فَيْ بِسَاطٍ مَائِجٍ مِنْ نَسْجِ غُشْبِ أَوْ حَمَامٍ لَمْ يَجِدُ فِي الرَّوْضِ غُشَا

فَهُوَ فِي خَوْفٍ وَرْعَا ِ (2) فَهُوَ فِي خَوْفٍ وَرْعَا ِ إِنْ

ونظم خليل شيبوب أيضا قصيدة أخبرى تحت عنوان: "الحديقة الميتة والقصر البالي"، ونشرها في مجلة الرسالة علمام 1943م (3).

<sup>1)</sup> د. عز الدين يوسف: في الادب العربي الحديث الهيئة المصرية العامة للكتاب ط1-القاهرة 1973ص: 211و212و213

<sup>2)</sup> د، كمال نشأت: أبو شادي وحركة التجديد في الشعر العربي الحديث ـ دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ـ ط1-القاهرة 1967، ص:400

<sup>3)</sup> د. يوسف حسن نوفل: بيئات الادب العربي \_ ص: 219

وتعتبر محاولات علي أحمد باكثير أكثر هذه المحاولات إتقانا، إذ ترجم سنة 1937 مسرحية " روميو وجولييت " (1)، وقد معين من من بحور عديدة ، ولم يتقيد بعدد معين من التفعيلات، ثم نظم قصيدة تحت عنوان " أخناتون ونفرتيتي " واستخدم فيها " بحرا واحدا فقط هو بحر المنتقارب بعدد غيير منتظم من التفعيلات في كل بيت " (2)، لذا عدّت هذه المسرحية مثالا رائدا لشعر التفعيلية.

ويمكننا الإشارة الى تجربتين هامتين دفعتا شعر التفعيلة خطوة إلى الأمام، هما: قصيدة باكثير التي اختار لها عنوان: "نموذج من الشعر المرسل الحرّ " (3)، وترجمة حسين غنام لقصيدة لونجفلو "LENGFELLOU" هيواثا " هاتان القصيدتان " على التكتيكات الاساسية التي استخدمها الشعراء العراقيون في المرحكة الناجحة من الشعر الحرّ ، وذلك كالبحور التي تتألف من نمط واحد من التفعيلات أو تنتهي بتفعيلة واحدة التي تتألف من نمط واحد من التفعيلات أو تنتهي بتفعيلة واحدة مع إهمال العصل بين شطري البيت واستخدام نظام القافية وعدد التفعيلات بطريقة غير منتظمة وكذلك شيوع استخدام التضمين " (5).

<sup>1)</sup> هلال ناجي: التطور الفني في الشعر اليمني - مجلة الآداب - ع نوفمبربيروت1964

<sup>2)</sup> هن موريه : حركات التجديد في موسيقى الشعر العربي \_ ص: \$27.

<sup>3)</sup> مجلة الرسالة ع 625 \_ القاهرة 1945 ص: 681\_682 (3

<sup>4)</sup> الرسالة ع 628 \_ القاهرة 1945، ص:754\_755 (4

<sup>5)</sup> س: موريه : حركات التجديد في موسيقى الشعر العربي ـ ص: 128

وبالإضافة إلى هذه المحاولات ظهرت تجارب أخرى نذكر منها: قصيدة فؤاد الخشن التي نُشرَت في مجلة الاديب عام 1946(1) وقصيدة "كريا ليسون" للويس عوض، وقد نظمها عام 1937، غير أنه انتظر حتى عام 1947 لينشرها في ديوانه " بلو تولاند وقصائد ريا (2).

ويذكر محمد صالح الجابري أن أولى المحاولات التي ظهرت في تونس تعود الى سنة 1927، اذ نشر شاعر رمز الى اسمه ب (ع -ج) قصيدة بمجلة النديم عام 1927 (3)، ومن المرجّح أن يكون الشاعر التونسي العيد الجابري

والقصيدة ذات أوزان متعددة ، وهذا مطلعها (4)

سَامِحِينِي يَا حَلِيمَـــــــة

ارْحَمِي بِاللَّهِ قَلْبِ أَ فِي الدُّجَى ضَاقَ العَـذَابُ فَبَكَى حِينَ 'تَبَـدُ قَى كَاسِفاً تَحْتَ الثَّيَـابُ

ويزعم عبد الرحيم أبو بكر (5) أن شعر التفعيلة ظهر في السعودية على يد الشاعر محمد حسن الجواد، إذ نظم سنة 1925 قصيدة تحت عنوان: " خطوة إلى الاتحاد العربي " (6) ومنها يقول:

<sup>1)</sup> د. سلمى الخضراء الجيوسي: مجلة الفكر ـ ع2 ـ يوليو، أغسطس، سبتمبر 1973، مج 4 ص:34

<sup>2-2)</sup> د. محمد صالح الجابري: دراسات في الأدب التونسي الحديث الدارالعربية للكتاب د. ط ـ تونس د.ت ص: 198 ـ 199

<sup>4)</sup> د. عبد الرحيم أبو بكر: الشعر الحديث في الحجاز نقلا عن . د. محمد حسن نوفل: بيئات الأدب العربي \_ 228

<sup>5)</sup> محمد حسن العواد: ديوان البراعم "دار الكشاف ط1 بيروت 1973 هـ 1954م-ص: 37

لَقَدْ آَنَ أَنْ تَسْتَجِيلَ المَدَامِعْ يَا وَطَيْسِي إِلْسَى بَسَمَاتٍ وَضَّاءٍ وَأَشْيَاءِ لَـمْ تُعْلَـنِ

والقصيدة بعيدة عن شعر التفعيلة لأن الشاعر نظمها على والقصيدة بعيدة عن شعر التفعيلة لأن الشاعر نظمها على نظام الموشحات، والجديد فيها يتمثل في التنويع في الروي فقط...

تلكم كانت المحاولات الأولى التي قام بها بعض شعراء جماعة أبولو، وخليل شيبوب، وعلي أحمد با كثير، وحسين غنام، وفوًاد الخشن، ولويس عوض، والعيد الجابري، وبيرم التونسيي، ومحمد حسن العرفواد.

ويحق لنا-الآن \_ أن نتساءل: هل أشرت تلك المحاولات ف\_\_\_ي تجارب رواد شعر التفعيل\_ة ؟

تزعم نازك الملائكة أنها لم تسمع بمدرسة أبولو إلا في بداية الخمسينيات، وتنفي تأثرها بشعراء هذه المدرسة في دعوتهم الى شعر التفعيلة (1)، وهي ترى أن ما نظمته من شعر سنة 1947 يختلف كلية عن النماذج الشعرية التي نظمها شعراء هذه المدرسة وسمّوها بالشعر الحرر...

ويؤكد أغلب الشعراء الروّاد تأثرهم بتجارب الشعر الحسر في الأدب الاوربي وبالمباديء النقدية التي جاءت بها المدارس الأدبية الأوربية الحديثة. (2)

<sup>1)</sup> نارك الملائكة: محاضرات في شعر علي محمود طه \_ معهد الدراسات العربية. ط 1\_ القاهرة 1962 \_ ص: 187

<sup>2)</sup> صلاح عبدالصبور: حياتي في الشعر \_ نقلا عن : شلتاغ عبود شراد: حركة الشعر الحر في الجزائر ص: 41

ونحن لا يمكننا أن ننكر تأثّر شعراء التفعيلة بالتغيّرات التي أدخلها الشعراء المهاجرون وجماعة أبولو وغيرهم على القصيدة العربية ، بل يعيد أحد الدارسين هذا التأثّر إلى فترة زمنيسة بعيدة جدّا، إذ يقول: " ولا أعتقد أثّ الثورة الشعرية التي بدأت في أواخر الأربعينيات ، تنفصل عن تراثنا الشعري ، وحركات التجديد العربية التي لم تتوقف منذ العصر الأموي حتى الآن ، ففلسي نسيجها العام خيوط كثيرة من تلك الحركات الجديدة ".(1)

ومهما يكن فإن تلك المحاولات كانت بمثابة تجارب فرديسة وأنها لم تَقْوَ على تكوين حركة شعرية جديدة ، ولهذا لم تُثِررُ اهتمام الشعراء قبل عام 1947...

إن شعر التفعيلة بعد عام 1947 أصبح ظاهرة أدبية فريدة تثير اهتمام الشعراء الشبان والنقاد معا ، لأنّ روّاده " خطوا خطوة كبيرة في الاقتراب من لغة الحياة اليومية واستخدام الرمز والأسطورة والحوار الداخلي " (2). وقد تطورت مسيرتهم المُجَدِّدة " على نحو تدريجي، وإذا كانت قد بدأت بالتعرّض إلى الشكل الوزني للقصيدة العربية ، فقد اتجهت من ثَمَّ صوب الأساس الشعري نفسه وعلاقته العضوية مع معمار القصيدة"( 3)."

<sup>1)</sup> د. عبدالعزيز الدسوقي ، الهلال ع5 القاهرة مايو 1973 ص:62

<sup>2)</sup> شلتاع عبود شراد: حركة الشعر الحر في الجزائر \_ ص: 42

 <sup>3)</sup> د. كمال خير بك : حركة الحداثة في الشعر العربي المعاصر ترجمة لجنة من أصدقاء المؤلف دار المشرق للطباعة والنشر ـ ط1-بيروت 1982ص: 43

تدّعـي نارك الملائكة أنها أوّل من نظم قصيدة من شعــر التفعيلـة، وأن "بدايـة حركـة الشعـر الحر كانـت سنـة 1947، فــي العراق، ومن العراق، بل من بغـداد نفسها ، زحفت هـذه الحركــة وامتـدت حتى غمرت الوطن العربـي كلّه " (1). وتشير الى أن أوّل قصيدة حـرة الوزن تنشر لها هـي قصيدتهـا المعنونـة " الكوليـرا "، وقد نظمتهـا يوم 27 أكتوبر 1947 لتصــوّر فيها مشاعرهـا نحـو مصــر وقـد داهمهـا وبـاء الكوليـرا، وتعـبّر عـن وقـع أرجـل الخيـل التــي تجـّر عربـات الموتــى من ضحايـا هـذا الوبـاء في ريـف مصـر ... (2)

<sup>2-1)</sup> نازك الملائكة : قضايا الشعر المعاصر ـ ص:23

<sup>3)</sup> نازك الملائكة : الديوان ـ المجلد الثاني ـ ص: 139ـ140 (3

هَذَا مَا فَعَلَتْ كَفَّ المَوْتُ المَوْثُ المَوْثُ المَـوْثُ تَشْكُو البَشِرِيَّةُ مَا يَرْتَكِبُ المَـوْثُ

وتبيّن نازك الملائكـة أن الشعر الحر يختلف عن شعــر الموشحات، لأن " الشعر الحرّ شعر تفعيلـة ، بينما بقي الموشــح شعـرا شطريـا " (1).

وتشير الشاعرة الباحثة إلى أنها لم تسمع بشعر البند قبل عام 1953، وتعلل سبب ذلك الى عدم اهتمام المؤلفين والمدرسين بهذا الفن الشعري، وترى أنه شبيه بأسلوب عامي للمراسلات الإخوانية الظريفية (2) ....

وتعترف أيضا أن بدر شاكر السيّاب نشر في النصف الثاني من شهر كانون الأول عام 1947 ديوانه " أزهار ذابلة " ، وقد ضمنه قصيدة حُرّة من بجر الرمل عنوانها " هَلُ كَانَ حُرِّاً ؟ " وتعرض منها هذا النموذج :

هَـلُ يَكُـونُ الحُبُّ أنَّـي بِنَّ عَبْداً لِلتَّمَنَّ بِي فَي الحُبُّ أنَّـي بِنَّ عَبْداً لِلتَّمَنَّ بِي فَ الحُبُ الطِّرَاحُ الأُمْنِ عَاتِ وَالْبِتقَاءُ الثَّغْر وَنِسْيُانِ الحَيَاةِ وَالْبِتقَاءُ الثَّغْر بِالثَّغْرِ وَنِسْيُانِ الحَيَاةِ

<sup>2-1)</sup> نازك الملائكة : قضايا الشعر المعاصر - ص: 26

وَاخْتِفَ اءُ العَيْنِ فِي ٱلْعَيْنِ انْتِشَاءُ كَانْثِينِ انْتِشَاءُ كَانْثِينَالٍ عَادَ يَفْنَى فِي هَدِينِ كَانْثِينَالٍ عَادَ يَفْنَى فِي هَدِينِ لِ

وتعترف بأن قصيدتها "الكوليرا" وقصيدة بدر شاكـــر السياب "هل كان حبا؟ "لم تلفتا نظر الجمهور، اللهم إلا تعليق مجلة "العروبة" على قصيدتها.

وتشير إلى أنها أصدرت عام 1949 ديوانها "شظايا ورماد" وقد ضمّنته مجموعة من القصائد الحرة ، وفي عام 1940 يظهر أول ديوان للشاعر العراقي عبد الوهاب البياتي تحت عنوان " ملائكة وشياطين " وفيه قصائد حرة ، ثمّ ديوان شاذل طاقة " المساء الأخير" في صيف نفس السنة ، ثمّ ديوان السيّاب " أساطير " في أيلول من السنة ذاتها ، ثم قَويَتُ بعد ذلك حركة شعر التفعيلة (1).

وتحاول نازك الملائكة أن تنسب فضل السّبق إلى نفسه حيث تقول: "المهمّ أن قصيدتي - إشارة إلى "الكوليرا" - نُشرَت قبل قصيدته - وتعني "هل كان حبا؟ "للسياب - ، ولم تكن لبدر شاكر السياب - رحمه الله - إذ ذاك أية معرفة ، فلا هو أطّليع على قصيدتي عندما نظم قصيدته ، ولا أنا قرأت قصيدته عندما نظمت قصيدتي وإن كلّا منا بدأ على انفراد "(2).

<sup>1)</sup> انظر المرجع السابق، ص: 24\_ 25

<sup>2)</sup> مجلة الاداب ع8 بيروت في آب 1971 \_ ص:28

ويبدو أن القصيدتين نظمتا في فترة زمنية متقاربية ويبدو أن كانت نازك أسبق بالنشر ويعود ذلك إلى اطلاع كليهما على الشعر الإنجليزي وتأثرهما به (1).

ويوكد إحسان عباس أن مظاهر التجديد في قصيدة السياب ضئيلة لأنها التجربة الأولى لذا "لم تنشق عن الشكل القديم إلا انشقاقا جزئيا طفيفا لا يوحي لأحد من الناس بالجدّة "(2)، ولم يحاول النظم على نهج هذه القصيدة إلا بعد سنة 1949 وعلي غرار السيباب نجد نازك الملائكة تصدر سنة 1949 ديوانها الثاني "شظايا ورماد" وكانت معظم قصائده حرة ، وأبرزت في تقديمها للديوان أبعاد الطريقة الجديدة وقوانينها ممّا يدل على وعيها التّام بهذا النميط الشعيري . (3)

إن اعتراف نازك الملائكة بصدور ديوان " أزهار ذابلة " والذي يحتوي على قصيدة " هل كان حبّا ؟ " ذات الوزن الحرّ في نفس السنة التي نشرت فيها قصيدتها الحرّة " الكوليرا " "يدغّم الأطروحة التي يكون بموجبها بدر شاكر السياب أول من كتب قصيدة حرة ، نظرا للمدة التي كان يستغرقها إعداد مجموعة شعرية وطبعها . (4)

<sup>1)</sup> المرجع السابق ، ص:28

<sup>2)</sup> د. احسان عباس: بدر شاكر السياب، دراسة في حياته وشعره عدار الثقافة ط1 عبيروت 1969 ـ ص: 135

<sup>3)</sup> المرجع نفسه \_ ص: 153

<sup>43:</sup> حركة الحداثة في الشعر العربي المعاصر - ص: 43

إن مسألة الشبق هذه لا تستحقُّ الكثير من العناية ، ذلك أننا نلاحظ أن قصيدة واحدة لا يمكنها أن تحدث هذه الثبورة العظيمة في مضمون القصيدة العربية وشكلها ، فقد أسهم إلى جانب نازك الملائكة وبدر شاكر السياب في هذه الثورة كلّ مسن عبد الوهاب البياتي وشاذل طاقة ويلند الحيدري وسعدي يوسف وكاظم جواد وشعراء آخرون من العراق وباقي الأقطار العربية ...

وقد اختلفت مواقف النقاد من حركة شعر التفعيلة فـــي مهدها، فمنهم من قَبِلَهَا ولكن يتحفظ شديد، وسأقف عند موقف كل من طه حسين، والعقّاد وحلال الخيّاط ...

لا يرى طه حسيان بأسا في التجديد في أوزان الشعر وقوافيه، ويعتقد أن انحراف الشعراء الشباب عن عمود الشعر ظاهرة طبيعية فعمود الشعر ليس وحيا مُنَرَّلًا من السّماء ... وأبو تمام زعيم الشعر العربي ـ بدون منازع ـ خالف عمود الشعر الذي ضاق به المحافظون أشدّ الضيق.

والشعر في نظره " تعبير عن العاطفة وما يشور في النّفس من دقائق الشعور ، وما يؤثر فيها من صور الجمال وحقائق الحياة على اختلافها. وهو من أجل ذلك يتأثّر بالعصر والبيئ وبظروف الحياة التي تختلف على مَرِّ الزّمان " (1).

<sup>1)</sup> مجلة الاداب، بيروت ، عدد فبراير سنة 1957

ولا يرفض طه حسين الشعر الذي ثار على أوزان الخليل أو انحرف عن عمود الشعر، وإنما يرفض شعر التفعيلة لانه يَقْصُرُ في أمرينين:

" أولهما: الصدق والقوة ، وجمال الصور وطرافتها.

وثانيهما: أن يكون عربيا لايدركه فساد اللغة أو الإسفاف في اللفظ وقديما قال أرسطو طاليس: " يجب قبل كل شيء أن نتكلم اليونانية فلنقل نحن: يجب قبل كل شيء أن نتكلم العربية!" (1)

امّا العقاد فيقف موقفا معارضا ، إذ يشنّ حملة عنيفة على صلاح عبد الصبور قائلا: "إذا صحّ أن إخواننا المجدّدين يعتبون علينا لأننا نقصر في توجيههم ، فمن حق النصيحة \_إذن \_ أن نهمس في آذانهم ليتركوا هذا (الشعر السايب) من ألفه الى يائه ، لأنه شغلة لا تُفْلِحُ ولعبة لا تسلّي، ولن يستمع لهم أحد فيما يَتَغَنّونَ به من حديث الشعر بلا وزن ولا قافية ، لأن حجتهم في ذلك هزيلة مملولة \_ وما عَهِدْنَا في التاريخ القديم أو الحديث أن الأمم تبني أركان ثقافتها عشرات القرون ، ثم تهدّمها آخر الأمر بهذه الشهولة وبحجّة معقولة أو غير معقولة "(2).

ويعتقد أن الشعر المبنيّ على أساس التتفعيلة شعر موزون وأن التفعيلة جزء من البحر، فإذا فارقته رجعت كلمة من الكلمات

<sup>1)</sup> مجلة الإداب : عدد فبراير سنة 1957

<sup>2)</sup> عباس محمود العقاد: يوميات ـ دار المعارف ـ د . ط ، القاهرة 1961، 347/2

" أي تفعيلة هذه التي تريد أن تجعلها أساسا للوزن ياسيد عبد الصبور ؟ إن التفعيلات كلها تكتسب وزنها من البحر الذي تنتظم فيه ، فلا تتشابه التفعيلة في بحر من بحور الشعر سواء بعدد الحروف أو ترتيبها ، أو بعدد التفعيلات وطريقة تكرارها" (1)

وإذا كان عبد الصبور يعتبر التفعيلة ركنا أساسيا في العروض العربية ، يمكن للشاعر أن يركب منها أي بحر يريده أو يراه ملائما لمشاعره وعواطفه ، فان العقاد على العكس من ذلك \_ يعتقد أن التفعيلة ما هي إلا " لبنة واحدة في بناء عام ، وأن هذه اللبنة تفقدد أهميتها إذا ما فصلت عن هذا البناء " (2).

ويتهم العقاد شعراء التفعيلة بالعجز عن نظم الشعر وفق الطريقة التقليدية ، ويؤكد أن تحرّرهم من الوزن القديم لتقريب الشعر من عقول العامة الأعاء باطل لذا ينعتهم بالجهل لأنهم في نظره \_ نسوا أو تناسوا أن في صفوف العامة شعراء ينظِمون شعرهم على بحور تفوق بكشير بحور الخليل (3).

إن ما يسترعي الانتباه في موقف العقاد من شعر التفعيلية هو أنه يفرِّق بين التجديد الذي يطوِّر البنية الحيَّة ويحسِّن الإطار القديم للشعر ، وبين التجديد الذي هو قضاء لهذا الإطار وهيو يقبيل التجديد الأول ، ويرفض الثاني ( 4).

<sup>1)</sup> المرجع السابق 347/2

<sup>2)</sup> المرجع نفسه 347/2

<sup>3)</sup> المرجع نفسه 2/2/2 346 346

<sup>4)</sup> عباس محمود العقاد: مهرجان الشعر الرابع ، ص:163\_164

وأما جلال الخيّاط فيدعو الشاعر إلى أن يكون ملتزما ، ولكن الالترام لا يمكن أن يكون بالضرورة سببا في أن يأتي الشاعير بحديث بعيد عن الشعر ، " فالشعر شعر قبل كل شيء ، ثم بعد ذلك يكون ملتزما أو غير ملتزم " (1). وشعر التفعيلة تحرّر من بعض القيود التي حدّت من حرية الشاعر العربي ، فتطلّع إلى أجواء جديدة واتّحاد بين الشكل والمضمون لخلق جو شاعريّ موحّد منغّم ، وتطوّر يتّفق ومتطلّبات العصر الحاضر ولكن الشّعر يجب أن يكون شعيرا سواء أكان حرّا أو مستعبدا ، جديدا أم قديما ، ملتزما أم غيير ملتيسرا ؟ . . . " (2).

وهكذا لاحظنا أن طه حسيان لايرفض التجنديد في الشعار ولكنته يعيب على شعر التفعيلة خلوه من صدق العاطفة وقوتها وبراعة التصوير، وفصاحة اللغة ورصانتها ... وتبيّان لنا أنّ العقاد كان أكثر تطرّفا في رفض شعر التفعيلة ، وقد وصفه بأنه (شعاليب التبأ إليه الشعراء الشباب بعد عجزهم النّظم وقال بحور الخليل ، واتضح لنا أن جلال الخيّاط لا يشترط في الشعار أن يكون قديما أو جديدا ، مقيدا بوزن وقافية أو متحررا منهما، ملتزما بقضايا الوطن أو غير ملتزم ، بل يجب أن يكون شعرا ...

<sup>1-4)</sup> مجلة الآداب \_ بيروت ديسمبر سنة 1957

ورغم ما لَقِيَتُه هذه الحركة من رفض بقيت تسير سيراً وئيداً في بدايتها ، فاهتم أصحابها بالشكل أكثر من اهتمامهم بالمضمون. " وهذا أمر طبيعي لبداية تجربة جديدة لم تترسّخ مبادئه بعد ولم تستند الى قواعد وأصول تسير على هداها، بل كانت تخبط في أرض مجهولية " (1).

ولعِبت الصحافة دورا هامّا في تعريف القرّاء بهذا النّمــط الشّعـري الجديـد، إذ بدأت بعـض المجللت ـ منـذ سنـة 1953 ـ تهتــم بشعـر التفعيلـة وتناصره كمجلـة الآداب البيروتية، ومجلـة الثقافـــة الوطنيـة، ومجلـة شعــر...

تعتبر مجلة شعر أكثر المجلات الأدبية العربية اهتماميا بقضايا شعر التفعيلة ، وقد أشها في بيروت من سنة 1957 جماعة من الشعراء الشباب المنتميان اللي الحزب القومي السوري ، وكان ما أقطابها أدونيس ويوسف الخال اللّذيان يشكّلان إلى جانب أنسي الحاج، وخالدة سعيد، ومحمد الماغوط، وجبرا ابراهيم جبرا ، وتوفيق صائغ، وفؤاد رفقة وغيرهم ما يسمى با تجمّع شعر الفي لبنان .

يرى أحمد أبو سعد أن شعراء هذا التجمع متأثرون بالحضارة الأوربية ومُنْبَهِرُونَ بما وصلت إليه في مجال الإبداع الفنتي وأنهـم على اطلاع جيّد بالثقافة الأوربية ولغاتها المختلفة ، لِذَا نجدهـم يرفضون التراث رفضا مطلقا ويتجّهون الى قصيدة النثر لأنها \_ فـمي نظرهم \_ الوسيلة الوحيدة التي تحرّر الشاعر من كافة القيـمود القديمـة ....(2)

<sup>1)</sup> شلتاغ عبود شراد: حركة الشعر الحرفي الجَزائر ـ ص: 49

<sup>2)</sup> مجلة الآداب \_ ع 4 ـ بيروت نيسان 1973 ـ ص:21

ويعتبر شعراء هذا التجمع أن نشاطهم الثقافي يجبب أن يمتث إلى كلل الدول العربية ، وهذا لم يمنع البعض منهم إلى إيثار الانتماء إلى التراث الكوني ويقول أدونيس في تقريره إلى مؤتمر روما حول الأدب العربي المعاصر: " كل ما يقف عائقا أمام اشتراكنا في تجارب الإنسانية ، أمام وحدتنا مع الحياة الإنسانية أمام دخولنا التاريخ الإنساني ... كل ما يعيقنا عن الصيرورة واحدا مع العالم ، هو ليس من تراثنا الحقيقي الأصيل في شيء " (1).

ويؤكد شعراء التجمع أيضا على المميزات الإقليمية والعربية ويفضلون الارتقاء إلى التراث الانساني، عبر انتماء تتمثّل بالحضارة المتوسطية. يقول أدونيس: " إن الشاعر العربي المعاصر يعيرف أن موروثه العربي ليس إلا جزءا من موروث آخر أكبر، يريد هيو إدخاله فيه بغية إكماله، وتمكينه من أن يصمد بمواجهة الموت. المتوسط، ابتداء من قرطاجنة ، مرورا بالإسكندرية وبيروت وانتهاء بانطاكية ، بعد أن يكون قد اشتمل على سومر وبابل ... هذا هيو الاطار الحقيقي الذي تثرى فيه مصادرنا الثقافية ... ومن هيذه الأصول العربقة تتبع التراثات " (2).

يقوم الشعر الحديث - في نظر يوسف الخال - على الأســس التاليــــة :

<sup>1)</sup> أعمال مؤتمر روما \_ ص:42

NORMES ET VALEURS DANS L'ISLAM CONTEMPORAIN , PAYOT, (2 PARIS 1966, P 300 (مولف جماعي بالفرنسيـة )

- 1- التعبير عن التجربة الحياتية على حقيقتها كما يعيشها الشاعر بجميع كيانه أي يعلقه وقلبه معا .
- 2- استخدام الصورة الحية من وصفية أو ذهينة حيث استخدم الشاعر القديم التشبيه ، والاستعارة ، والتجريد اللفظي ، والفذ لكة البيانية ، فليس لدى الشاعر كالصور القائمة في التاريخ أو فليس الحياة وما يتبعها من تداع نفسي يتحدّى المنطق ويحطم القوالب التقليديــــة .
- 2- إبدال التعابير والمفردات القديمة التي استنزفت حيويتها بتعابير ومفردات جديدة مستمدة من صميم التجربة ومن حياة الشعب
- 4\_ تطوير الإيقاع الشعري العربي وصقله على ضنوء المضاميين الجديدة فليس للأوزان التقليدية أية قداسة .
- 5\_ الاعتماد في بناء القصيدة على وحدة التجربة والجو العاطفيي . العام لا على التتابع العقلي والتسلسل المنظقي.
- 6 الانسان في ألمه وفرحه ، خطيئته وتوبته ، حريته وعبوديته، حقارته وعظمته ، حياته وموته في الموضوع الأول والأخير، كل تجربة لا يتوسطها الإنسان هي تجربة سخيفة مصطنعة لا يأبلها الشعر الخالد العظيم .
- 7\_ وعي التراث الروحي \_ العقلي العربي وفهمه على حقيقت \_\_\_ه واعلان هذه الحقيقة وتقييمها كما هي دون ما خوف أو مسايرة أو ت\_\_\_\_ردد.

- 8\_ الغوص في أعماق التراث الروحي \_ العقلي الاوروبي، وفهمه وكونه والتفاعل معه.
- 9 الإفادة من التجارب الشعرية التي حقّقها أدباء العالم، فعلى الشاعر اللبناني الحديث أن لا يقع في الانكماشية كما وقع الشعراء العرب قديما بالنسبة للأدب الإغريقي.
- 10\_ الامتراج بروح الشعب لا بالطبيعة. فالشعب مَوْرِدُ حياة لا تنضب أما الطبيعة فحالة آنية زائلة (1).

وهذه القواعد العشرة هي بمثابة أسس نظرية وضعها أعضاء هذا التجمع لبناء التيار الحديث في الشعر العربيي، وستشكّل الأساس الفكري الأول لحركة " شعر " في مرحلتها الأولى،

وقد أسهم في تنشيط الحركة النقدية والشعرية عدد مسن المُتّاب المتعاطفين، مع التجمع ، نذكر منهم : رينه حبشي ، وماجد فخصري، وأنطوان غطاس كرم ، وخيري الضامن ...

واتخد أعضاء التجمع وسيلتين غير مباشرتين يطرح عبرها بعضا من جوانب تصوره الشعرى، هما:

<sup>1)</sup> د. يوسف الخال: " مستقبل الشعر في لبنان " ، محاضرات الندوة اللبنانية ع5 بيروت 1957.

1- نقد الدواويين الشعرية الصادرة في مختلف بليدان العالم العربي، وقد تولّى هذه المهمة جماعة من الشعراء النقاد أمثال نذير العظمـة (1)، ويوسف الخال (2)، وجبرا ابراهيم جبرا (3)، ونازك الملائكة (4)، وشوقـي أبي شقرا (5)، وقد أسهمت هذه المحاولات النقديــة وشوقـي أبي شقرا (5)، وقد أسهمت هذه الطليعة الشعرية وجمهـور القراء وفي إيضاح العديد من مفردات القامـوس الجديد للحركة."(6) عريف القاريء العربي بالإنتاج الشعري العالمي، وذلك بترجمة نصوص لشعراء أجانب مع دراستها وبيان خصائصها الفنية، ومـن الشعراء الذين اهتمت مجلة شعر بأشعارهـم نذكر: عزرا باونــد وسان جون بيرس، ووالـت ويتمان، وبول فاليري، واندريه بريتـون وأراغـون، وخـوان رامـون خيمينيث، وأديث ستويـل، وغارسيا لوركا...

وما يلاحظ على هذا التجمع في مرحلته الأولى هو اكتفااء أعضائه " بمعالجة الشعر عند مستوى العموميات والاستحضارات الجزئية السريعة ، غالبا ، أو المترددة، وإلى هذه النقطة السالبة ،.. يمكن أن نضيف الاختلاط وانعدام التماسك اللذيان كانا يسودان كتابات أعضاء التجمع والتي كانت تتركز إما على طبيعة الحركة ومعطياتها الأساسية وإما على مداها وأبعادها التطبيقية " (7).

<sup>1)</sup> مجلة شعر \_ ع4 ص:197

<sup>2) &</sup>quot; " –ع 4 ص: 109

<sup>37: &</sup>quot; - ع 7\_8ص: 57

<sup>4) &</sup>quot; -ع 6 ص: 98

<sup>5) &</sup>quot; " \_ ع 7\_8 ص:68

<sup>6)</sup> د. كمال خير بك : حركة الحداثة في الشعر العربي المعاصر-ص: 70

<sup>7)</sup> المرجع نفسه ص:71

وإذا كان رواد حركة شعر التفعيلة يؤكدون أن تجربتهم الجديدة لا تعبّر عن شورة على نظام القصيدة العمودية ، بل هصي تطويل لقيمها وأصولها ، فإن أعصاء تجمع شعر يعلنون رفضهم التام للغة ، والقيم الشعرية والفكرية الموروشة ، وهذا ما جعال الجمهور يرفض دعوتهم هذه التي تنوي القضاء على القصيدة العمودية المعبّرة عن تراث وفكر وحضارة الأمة العربية ...

ومهما يكن فان أعضاء تجمع شعر وجدواأنصارا لدعوتهم الجديدة إذ ظهر في أنحاء الوطن العربي حتى بعد 1969 وهي السنة التي توقف فيها التجمع نهائيا عن النشاط جماعة من الشعراء الشباب الذين راحوا يقلدون هذه الحركة ، فقد وُجد في تونس شعراء شباب ينظمون شعرا تحت شعار " غير العمودي والحر " وهو تقليد لاتجاه مجلة " شعر " كما بدأت مجلة " الكلمة " في العراق تنشر شعرا شبيها بما كانت تنشره مجلة التجميع.

وعرفت حركة شعر التفعيلة منذ ظهورها حتى اليوم ثلاثة أجيال من الشعـــراء .

الجيل الاول: ويمثّله الشعراء الرواد: نازك الملائكة ، والسياب وعبد الوهاب البياتي ، ويمكن أن نضم إليهم: بلند الحيدري ، ونرار قباني ، وأدونيس، وعبد الرحمن الشرقاوي ، وصلاح عبد الصبور ، وعبد المعطي حجازي ، وأنسي الحاج ، ومحمد الماغوط، وشوقي أبو شقرا، وخليل حاوي ، ونور الدين صمود ، وجمال حمدي ، ومحي الدين فارس ومحمد مفتاح الفيتوري.

الجيل الثاني: ومن شعرائه: سعدي يوسف، وشاذل طاقــة، ورشدي العامل، وشوقي بغدادي، ومحمود درويش، وسميح القاسم، وتوفيق رياد، وفدوى طوقان، وكمال عبد الحليم، ومحمد مهران السيد، وعبد المنعـم عواد، وكمال عمار، ومحمد ابراهيم أبو ستة، وتاج السرحسـن وجيلـي عبد الرحمـن، وجعفر ماجـد، ومحـي الديـن خريـف.

الجيل الثالث: ومن شعرائه: فاضل العزاوي، وسامي مهدي وخالد مصطفى، وفوزي كريم، وأمال الزهاوي، ويحي صالح، وأملل دنقل، ومحمد عفيفي مطر، وفاروق جويدة، ونصار عبد الله، وشوقيي خميس.

ومع بداية السبعينات تمرّد شعراء التفعيلة على المدارس الأدبية والأشكال الشعرية كلها ، فأصبحت قصائدهم عبارة عن هذيان وفوضى ، واختلط الشعر بالأرقام والإعانات والكلمات الأجنبية والألفاظ الدنيئة (1). وهذا ما جعل الجمهور ينفر من قراءة أشعارهم لمنتحله من غموض مفتعل كما ظهرت أشكال شعرية جديدة ، من ذلك مشلا ما نشرته مجلة الأداب من شعر لمحمد أمين العالم ، وقالت عنه أنه " تجربة شعرية جديدة " (2) تنبأ لها محمد النويهي بالنجاح وإن زعم الشعر الذي رفضه العقاد أصبح مقبولا لدى القاريء العربي بعد أن أَلِفَ ـــه (3)

<sup>1)</sup> احمد ابو سعد: مجلة الآداب-ع4 نيسان 1973 ـ ص:70

<sup>2)</sup> مجلة الأداب-ع6 بيروت حزيران 1972 ص:20

<sup>3)</sup> مجلة الآداب-ع9 بيروت أيلول 1972 ص: 80

## الصورة الموسيقيـة في شعر التفعيلـة:

إن أول تفسير نقدي لحركة شعر التفعيلة ظهر سنة 1949 في المقدمة التي وضعتها نازك الملائكة لديوانها شظايا ورماد، وفيها أبرزت موقفها من موسيقى البحور الشعرية، فقالت عنها:
"ألم تصدأ لطول ما لا مستها الأقلام والشفاه منذ سنين وسنين؟ الم تألفها أسما عنا وترددها شفاهنا، وتعلكها أقلامنا حتى مجّنتها منذ قرون ونحن نصفو انفعالاتنا بهذا الأسلوب حتى لم يعد له طعم ولا لبون، لقد صارت الحياة وتقلّبت عليها الصور والألوان والأحاسيس ومع ذلك مازال شعرنا صورة لِقِقَانبكِ، وبَانَتْ سُعَادُ، والأوزان هـي، والقوافي هي هي ٠٠٠ وتكاد المعاني تكون هي هي ٠٠٠ " (1)

ودعت الشاعرة الناقدة إلى التحرر من عبودية الشطرين، وذلك بالتلاعب بعدد التفعيلات وترتيبها، وهذا التلاعب تستخدم فيه تفعيلات البحور الصافية، وضربت مثالا بتفعيلة بحر الكامل "مُفَاعَلَثْن" فرأت أنه يجوز للشاعر أن يكتب السّطور الشعرية متفاوتة القيدر من هذه التفعيلات حتى يمكنه الوقوف عند تمام المعنى ... (2)

وبدأت نازك الملائكة تُجَرِّب هذا الشكل المبتكر على بعض القصائد من ديوانها ، تقول في قصيدة مرثية يوم تافه : (3)

<sup>1)</sup> نارك الملائكة : الديوان المقدمة ص:8-9

<sup>2)</sup> المصدر نفسه المقدمة ص. 16-17

<sup>3)</sup> المصدر نفسه ص: 94\_95

لَاحَتِ الظَّلْمَةُ فِي الأَفْقِ السَّحِيقِ
وَانْتَهَى اليَومُ الغَرِيبِ
وَمُضَتْ أَصْدَاوُهُ نَحْوَ كُهْوفِ الدِّكْرُياتِ
وَمُضَتْ أَصْدَاوُهُ نَحْوَ كُهْوفِ الدِّكْرُياتِ
وَمَضَتْ أَصْدَا تَمْضِي كَمَا كَانَتُ حَيَاتِ سَي
شَفَةٌ ظَمْأًى وَكُ وَكُ وَنَ الرَّحِيقِ
عَكَسَتُ أَعْمَاقُهُ لَونَ الرَّحِيقِ
وَإِذَا مَا لَمَسَتُهُ شَفَتَايِبِ

إن نازك الملائكة تستخدم في هذا النموذج تفعيلة فاعلاتن وتنتوع في عددها في السطور الشعرية ، حتى تتناسب مع دفقاتها الانفعالية.

وتعتبر تجارب نازك الملائكة محاولة في تطوير الفلسفة الجمالية التي تقوم عليها الصورة الموسيقية للقصيدة ، وابتكار فلسفة جمالية تهتم بالإيقاع النفسي وارتباطه بالصورة الموسيقية في القصيدة

ويحدد يوسف الخال الصورة الموسيقية لشعر التفعيلية فيقول " . . . إنما الفرق بين المفهوم الحديث لشكل القصيدة والمفهوم القديم ، وهو أن الوزن التقليدي في القصيدة الحديثة ليس شرطا ( سابقا ) بل إمكانية بين غيرها من الإمكانيات، فهناك الموسيقى التي ترتكز إلى الاوزان الكلاسيكية ولكن الشاعر يتجرد فيها من رقابة الوزن بتشطيره على الشكل الذي يروق له مع الاحتفاظ بالجرس الموسيقي الأساسي للوزن " (1).

<sup>1)</sup> مجلة الحوادث بيروت في 29 أيلول 1961 ص:14\_13

والقافية في نظر الخال " جزء من الإيقاع، وأن الشاعـــر الحديث في استعماله لها انما استعملها بمليء حريته فإذا كان صادقا موهوبا جاء استعماله له حسنا " (1).

ويبدو أن القصيدة الشعرية الجديدة \_ في نظر الخال \_ تعتمد على جانبي الصورة ، الجانب التركيبي والجانب التعبيري ، وهو موقف معتدل بالقياس إلى مواقف النقاد الآخرين .

ويرصد نزار قباني في كتابه " قصتي مع الشعر" الإنجازات الهائلة التي حققتها القصيدة العربية الحديثة في مجال الصيورة الموسيقية ، ويلخّمها في النقطتين التاليتين:

1\_ الخروج من الزمن الشعري العربي الموافق إلى زمن تتمدّد أجزاوه وتتسع كل لحظة (2).

2 تحرر القصيدة الحديثة من حتمية البحور الخليلية ورتابة القافية الموحدة " فموسيقى هذا الشعر تأتي من فعل الكتابة نفسه ومن المعانات المستمرة والمغامرة مع المجهول اللغوي والنفسي " (3).

إن الصورة الموسيقية في شعر التفعيلية صورة متكامليي و" مقفلة ومكتفية بذاتها ولها دلالتها الشعورية الخاصة التي يستطيع متلقي القصيدة أن يدركها في غير عناء، وأن يحِسُّ تقاوسها مع المضمون الكلي للقصيدة " (4).

<sup>1)</sup> المرجع السابق ص:13\_14)

<sup>3</sup>\_2) نيزاز قباني: قصتي مع الشعر منشورات نزار قباني \_ ط1 بيروت 1973 ص: 178، 179، 179

<sup>4)</sup> د. عز الدين اسماعيل: الشعر العربي المعاصر - ص: 64

يقوم شعر التفعيلة في نظامه العروضي على ثلاثة أمــور هــــي:

- 1\_ وحدة التفعيلة في القصيدة.
- 2\_ الحرية في عدد التفعيلات الموزعة على السطر الشعري.
  - 3\_ حرية الروي، وعدم الالترام بالقافية الموحدة

وقبل تفصيل الحديث عن هذه الأمور ، يجب أن نشير إلى النفسيدة الحديثة مترت عبر أجيالها الثلاثة في تعاملها مصع النوزن بمراحل ثلاثة هي:

"1\_ مرحلة الحفاظ على الوزن التقليدي مع إعادة توزيع القصيدة في كتابتها ، كما فعل نزار قباني في أغلب أعماله الأولى...

2 مرحلة تفتيت الوجدة العروضية التقليدية إلى تفاعيل تمشيل وحدات تخضع في طولها للانفعال الشعري وتكتب في سطور شعرية متفاوتة الطول والقصر...

3 مرحلة الموجـــة الشعرية أو الدفقـة عيث اعتبر الشاعــر
 (1) "... الموجـة تعبيـرا عـن الموجـة الانفعاليـة المتكاملــة ... " (1)

استطاع نزار قباني أن يبتكر شكلا موسيقيا جديدا يعتمد على استخدام البحور في شكلها التقليدي مع إعادة توزيع القصيدة في كتابتها لتتناسب مع الحجم الصوتي والتطور الانفعالي.

ولتوضيح هذه النقطة سنقف عند جيز، من قصيدة" الضفائر السوداء " يقول نيزار قباني:

<sup>1)</sup> د. السعيد الورقى: لغة الشعر العربي الحديث\_ص:192\_193

يمكننا اعادة هذا الجزء إلى نظامه التقليدي فيكتبب على الشكل التالبي :

<sup>1)</sup> نزار قباني: ديوان " طفولة نهد " ـ دار الأداب ـ ط4 ـ بيروت 1960 ص: 81\_82

يَاشَغْرَهَا عَلَى يَ دِي شَلَّالْ ضَوْءِ أَسْ وَوِ أَسْ وَوِ أَلْمُ وَوِ أَسْ وَوِ أَلْمُ وَالْمَصْدِ اللَّمْ اللَّهِ مَنَابِ اللَّهِ اللَّهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ اللللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ الللللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ الللْمُ اللللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُو

فالأبيات الخمسة من مجروء الكامل، أعاد الشاعر ترتيبها على الشكل التاليي :

مُسْتَفْعِلْ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفِعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَ نَ مُسْتَفَعِلْ نَعْلِ نَ نَ مُسْتَعِلْ نَعْلَا نَعْلِ نَ نَ مُسْتَعِلْ نَعْلَا نَعْلِ نَعْلَا نَعْلِ نَعْلَا نَعْلِ نَعْلَا نَعْلِ نَعْلَا نَعْلَا نَعْلَى نَعْلَا ن

ونزار قباني لا يتخذ هذا الأسلوب "كقيمة موسيقية خارجية كما هو الشأن عادة في القصيدة التقليدية ، وإنما يتخذه هنا عاملا أساسيا من عوامل التأثير الجمالي تتناسب فيه التفاعيل تناسبا مطّردا مع تموّجات الانفعال " (1)،

وقد تأثر بهذا الشكل جماعة من الشعراء نذكر منهم: نازك الملائكة، ويلند الحيدري، وعمر أبو ريشة، لأنهم وجدوا أنه أكثر ارتباطاً بالشكل الموسيقي التقليدي، غير أنهم ـ باستثناء بلند الحيدريلم يصلبوا إلى ما وصل إليه نزار قباني في التعبير عن انفعالاته بفضل ما يمتلكه من حساسية شاعرية شديدة التعلق باللغة وأصواتهـــــا ...

ولكن معظم شعراء الموجة الجديدة ابتعدوا عن هذه الطريقة واتجهوا إلى الاعتماد على تفعيلة واحدة أو أكثر، دون التقيد بقانون موسيقي علما . .

إن شعر التفعيلة "شعر ذو شطر واحد ليس له طول ثابت وانما يصح أن يتغير عدد التفعيلات من شطر إلى شطر ... (2)

ينظم شعر التفعيلة من نوعين من البحور الستة عشر هما:

1\_ البحور الصافية : وهن التي تتكرر فيها التفعيلة ست مرات، وهذه البحور ، هي : الكامل ، الرمل ، الهزج ، الرجز.

وهناك بحران صافيان تتكرر فيهما التفعيلة أربع مرات ، وهـــذان البحران هما : المتقارب والخبـب.

<sup>1)</sup> د. السعيد الورقي: لغة الشعر العربي الحديث ص:195

<sup>2)</sup> نازك الملائكة : قضايا الشعر المعاصر ، ص: 60 -

فمن أمثلة بحر الكامل الذي تتكرر فيه تفعيلة "متفاعلين" قصيدة "الباب تقرعه الرياح " للسياب، وفيها يقول:

الباب ما قرعته غير الريح في الليل العميق

الباب ما قرعته كفك

أين كفك والطريـــق

ناء ؟ بحار بيننا ، مدن ، صحاري في ظلم (1)

ومن أمثلة بحر الرمل الذي تتكرر فيه تفعيلة "فاعلاتن "قصيدة " أغنية ليالى الصيف" لنازك الملائكة ، ومنها :

يَا فَضَاءً مَرِحاً لَوْنَ البَرِيقِ

يَشْرَبُ الْأَنْجُهُم كُأْساً مِنْ رُحِيقِ

يَا رُوئَ تَقْطُرُ لونَـــا (2)

ومن تماذج المهرزج الذي تتكر فيه تفعيلة " مفاعيلن " قصيدة وراء الأسوار " للشاعر التونسي محى الدين خريف، ومنها:

حبسنا الظـــل

وكان الحقد في العينيان منسرحا

يلم بنا ونخفيه وخلف الصور نطويه

لأن قو افل الأيام مرت

في طريق الصمت ، دون صدا (3)

<sup>1)</sup> بدر شاكر السباب: ديوان "شناشيل ابنة الحلبي" دار الطليعة للطباعة والنشر-ط 3-بيروت 1967، ص:26

<sup>2)</sup> نازك الملائكة : ديوان " شجرة القمر" دار العودة \_ ط3-بيروت 1971ص:122

<sup>3)</sup> محي الدين خريف: ديوان" حامل المصابيح" نشر وتوزيع مؤسسات بن عبداللـهد. ط، تونس1973ص: 13

ومن أمثلة بحر الرجز الذي تتكرر فيه تفعيلة " مستفعلن" قصيدة "رسالة إلى صديقة " لصلاح عبد الصبور ، ومنها :

مَدِيقَتِـــي

عِمِي مَبَاحاً ، إِنْ أَتَاكِ فِي الصَّبَاحِ هَـذَا الخِطَابُ مِنْ صَدِيقِكِ المُحَطَّمِ المَرِيضِ وَادْعِي لَهُ إِلَهَكِ الوَدِيعَ أَنْ يُشْفِيهِ (1) .

ومن نماذج بحر المتقارب الذي تتكرر فيه تفعيلة "فعولــن " قصيدة " لوسـي " لمحـي الديـن فارس، ومنهـا :

سَمِعْتُ الرِّوَايَةَ

سَمِعْتُ تَفَاصِيلَهَا لِلنَّهَايِدِةِ وَجِنْتُ حَزِيناً أَرُشُّ عَلَى كُلِّ دَرْبِ أَسَّالِا (2)

ومن أمثلة الخبب الذي تتكرر فيه تفعيلة "فعلن "بعسد أن حذف الثاني الساكن من فاعلن ـ قصيدة " اكتشاف النار " للشاعر أحمد دحبور ومنها يقول:

رِيحُ الهَوْلِ اخْتَبَرَتُ لِي كُلَّ اللَّرْعِ حَتَّى الغَابِي .. فَكُنْت الأَبْقَ لَى الغَابِي .. فَكُنْت الأَبْقَ لَى الغَنْقَ اللَّنَ . عُدِي أَنْ تَثْرَى الغُمْقَ لَا لَيْ الْعُمْقَ لَالْتَ اللَّهُ الْعُمْقَ لَا لَيْ الْعُمْقَ لَا اللَّهُ الْمُعْلَقُولَ الْمُعْلَقُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعَلِّلِي الْمُعْلَقُلْمُ اللَّهُ الْمُولَالِي الْمُعَلِّلِي الْمُعْلَقُلْمُ الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِيْمُ الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِمُ الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِي الْمُعَلِّلِي الْمُعَالِي الْمُعَلِي الْمُعَلِّلِيْمِ الْمُعَلِّلِي الْمُعَلِّلْمُ الْ

<sup>1)</sup> طلاح عبدالصبور: ديوان " الناسفي بلادي " دار العودة \_ ط1-بيروت1957ص78

<sup>2)</sup> محي الدين فارس: "الطين والأظافر" ـ دار النشر المصرية - ط1 ـ القاهرة 1956 ص: 22

<sup>3)</sup> أحمد **د**حبور: ديوان "حكاية الولد الفلسطيني " دار العودة ـ دـطـبيروت1971 ص: 93

2- البحور الممزوجـة: " وهـي التـي يتألف السطـر فيها من أكثــر من تفعيلـة واحـدة على أن تتكر إحـدى التفعيلات وهما بحران اثنان: السريـع ، شطـره ( مستفعلـن مستفعلـن فاعلــن ) الوافــر ، شطـره ( مفاعليـن مفاعلتـن فعولــن ) " (1).

ومن أمثلة بحر السريع قصيدة للشاعر العراقي حميد

رَ أَيْتُهَا مَرْمِيَّةً بَعْدَ انْجِسَارِ الْمَدِّ فِي بَيْرُوتَ رَفَعْتُ عَنْهَا الصَّدَفَ القَاسِنِي نَفَضْتُ عَنْهَا الصَّدَفَ القَاسِنِي نَفَضْتُ عَنْهَا حُلَّةَ الرَّمْلِ الرَّمْلِ الرَّمَادِيَّةُ (2)

وقد وردت التفعيلات في هذه الأسطر على النحو التالي: متفعلن مستفعلن مستفعلن مفعول متفعلن مفتعلن فعلنن متفعلن مستفعلن مستفعلن فعلن

ومن نماذج بحر الوافر قصيدة للشاعر جيلي عبد الرحميين يقول منهيا :

مَتَى يَا رُفْقَةَ الكَلِمَ فَيَ الْكُلِمَ فَيَ الْكُلِمَ فَي الْجَمَ اللَّيْ اللَّيْلَ ، نَمْلِبُهُ عَلَى الْجَمَهُ مَتَى يَسْرِي شَبَابُ النُّورِ فِي أَعْمَاقِنَا الهَرِمُ أَنَّ مَتَى يَسْرِي شَبَابُ النُّورِ فِي أَعْمَاقِنَا الهَرِمُ أَنَّ مَتَى يَسْرِي شَبَابُ النَّورِ فِي أَعْمَاقِنَا الهَرِمُ أَنَّ مَتَى يَسْرَى شَبَابُ النَّورِ فِي أَعْمَاقِنَا الهَرِمُ أَنَّ مُنْ مَنَا اللَّهُ مَيَا تَنَا فَجْرًا رَبِيعاً مُورِقَ النَّسْمَةُ (3)

<sup>1)</sup> نازك الملائكة : قضايا الشعر المعاصر \_ ص:78

<sup>2)</sup> محمود فاخوري موسيقى الشعر العربي ـ ص:215

<sup>3)</sup> المرجع نفسه \_ ص:216)

وقد وردت التفعيلات في هذه الأسطر على النحو التاليي: مَفَاعِيلُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مَفَاعِيلُنْ مَا مَلْهُ اللّهُ مَا مُعَلِيلُنْ مَعْلَاعِيلُنْ مَعْلَاعِيلُنْ مَعْلِيلُنْ مَعْلَاعِيلُنْ مَعْلَاعِيلُنْ مَعْلَاعِيلُنْ مَعْلَاعِيلُنْ مَعْلَاعِيلُنْ مُفَاعِيلُنْ مُ مُفَاعِيلُنْ مُعْلَعِيلُنْ مَعْلَعْلِمْ مُعْلَعِيلُنْ مَعْلَعْلِمْ مُعْلِعِيلُنْ مَعْلَعْلُمْ مُعْلِعِيلُنْ مُعْلِعِيلُنْ مُعْلِعِيلُنْ مَعْلِعِيلُنْ مَعْلِعِيلُنْ مَعْلَعْلِمُ مُعْلِعِيلُنْ مُعْلِعِيلُنْ مَعْلَعْلِمُ مُعْلِعِيلُنْ مَعْلَعِيلُنْ مَعْلِعِيلُنْ مُعْلِعِيلُنْ مَعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُنْ مَعْلِعِيلُنْ مِعْلِعِيلُهِ مِنْ مُعْلِعِيلُهُ مِنْ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِنْ مُعْلِعِيلِهِ عَلَيْ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِنْ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِنْ مُعْلِعِيلُ مِنْ مُعْلِعِيلُ مَا مِعْلِعُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِنْ مُعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلِ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعِلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِعِيلُ مِعْلِ

في هذه الأسطر لم يأت الشاعر بالتفعيلة الأخيرة (فعولن) لتكون ضربا اللبيت \_ كما تطالب نازك ، بل التزم تفعيلة (مفاعلتن) وحدها في كل الأسطر .

حاول بعض الشعراء خلق تنويع موسيقي في قصائدهم، وذلك باستخدام بعض التفعيلات الممزوجة والمركبة.

> ومن هذه التجارب قصيدة " جيكور أمي "، ومنها: تِلْكَ أُمِّي وَإِنْ أَجِئُهَا كُسِيحاً
>
> لَا رَبْماً أَزْهَارُهَا وَالمَاءَ فِيهَا وَالشَّرَابِ
>
> وَنَافِضاً بِمُقْلَتِي أَعْشَاشَهَا وَالغَابَا
>
> رِبْكَ أَطْيَارُ الغَدِ الزَّرْقَاءِ وَالغُرَبَاءُ يَعْبِرُنْ السُّطُوحَا (1)

ففي هذه الاسطر اعتمد الشاعر على تفعيلتي بحر الخفيف " فأعِلَتُنْ " و " مُسْتَفَعِلُنْ " ، وبدأ القصيدة بشطر كامل لهذا البحسر ثم استخدم في السطر الثاني فقعيلة فاعلاتن وكررها أربع مرات. وفي السطر الثالث استخدم تفعيلة مستفعلن وكررها أربع مرات.

<sup>1)</sup> بدر شاكر السياب : ديوان شناشيل ابنة الحلبي" - ص77

وفي السطر الرابع استخدم تفعيلة فاعلاتن وكررها خمس مرات، وفي القصائد الدرامية البناء يستخدم الشاعر العربي الحديث الكثر من تفعيلة لخلق بناء سيموفوني متنوع الدرجات اللحنيسة أو للتعبير عن عدد الأصوات الشعرية التي أصبح يضمها عمله "(1).

ومن أمثلة هذه التجربة قصيدة "حوار عبر الأبعاد الثلاثة "لبلند الحيدري.

ففي بداية القصيدة يستخدم الشاعر تفعيلة بحر الكاملل

يَ كُلَّكُ مِ

يًا غَيْبَةَ الحَاضِينَ

يَا أَنْتُمْ المَارُّونَ كُلَّ لَحْظَةٍ بِبَيْتِي المُنْكُفِيءِ

الأَضَ وَاءِ (2)

لقد اعطى شعر التفعيلة للشاعر الحديث حرية التصيرف في عدد التفعيلات المكونة للسطر الشعري بشرط أن تكون التفعيلة هي الاسالس والركيزة مهما بلغ عددها،

وقد استرعت هذه القضية النقاد والباحثين المهتمين بشعير التفعيلة ، وسأقف عند رأي نازك الملائكة وعز الدين اسماعيل،

<sup>1)</sup> د. السعيد المرقي: لغة الشعر العربي الحديث ص:201

<sup>2)</sup> بلند الحيدري: حوار عبر الأبعاد الثلاثة \_ مطبوعات وزارة الاعلام العراقية \_ بغداد 1972\_ص: 9

ترى نارك الملائكة أن شعراء التفعيلة خالفوا نظام الأذن العربية ، ونظموا أسطرا شعرية ذات خمس تفعيلات ، وتدعو هؤلاء إلى التوقف عن هذه التجربة ، ومحاولة دراسة هذه المسألية والتقرير في مدى صحتها ونجاحها ، وتتساءل " لماذا لم يكتب العرب شعرا خماسي التفعيلات على الاطلاق ؟ أو كان ذلك مصادفة واعتباطاً؟ أم أن للعدد خمسة صفة تجعله لا يصلح في شعر لدن ذي إيقاع ؟ "(1)

وتوكد الشاعرة الناقدة أن الشعراء والنقاد على السواء أهملوا هذه القضية ، وكان من واجبهم أن يدرسوها ليقروها باعتبارها تجديدا في شكل القصيدة يقبله الذوق المعاصر ، أو يرفضها لأنها نشاز موسيقي ترفضة الأذن العربية .

وترعم أن التفعيلات الخماسية " قبيحة الوقع ، عسيرة على السمع بحيث لا نحتاج الى أكثر من إيرادها للتدليل على ضرورة تحاشيها"(2). وهي في زعمها هذا ـ تعتمد على القانون الذي وضعه العروضيون للشعر العربي والقائل بأن البيت يجب أن يكون مزدوج التفعيلات (4، 6 ، 8) سواء أكان تاما أم مجزوءا، وأن البيت المشطور لايتجاوز تفعيلات ثلاثا والشعر العربي لم يعرف البيت المكون من خميس

<sup>1)</sup> نازك الملائكة : قضايا الشعر العربي المعاصر ص:102

<sup>2)</sup> المرجع نفسه \_ ص:103

إلا أنها تبيح لنفسها ما حرّمته على الشعراء، فتستخصده خمس تفعيلات في السطر الشعري، كقولها في قصيدة "إلى الشعر ": عدد التفعيلات

2	سَأَجُوبُ الوجِ وَ
6	وَسَأَجْمَعْ ذَرَّاتِ صَوْتِكِ مِنْ كُلُّ نَبْعِ جُرودِ
2	مِنْ جِبَالِ الشَّمَـَالِ
5	حَيْثُ تَهْمِسْ حَتَّى الزَّنابِقْ بِالْأَفْنِياتِ
5	حَيْثُ يَحْكِي الصَّنَوْبُرْ لِلرَّمْنِ الجَــَوْلِ
2	قصَّماً نَابِضَـاتِ (1)

وتعيب على الشاعر استخدام تسع تفعيلات في السطر الشعري الأنها ترى "أن ثقل التفعيلات التسع يأتي من ناحيتين، أولاهما:أن العرب لم يكتبوا شعرا مدورا أطول من ثماني تفعيلات، وثانيهما أن الرقم تسعة هو نفسه شنيع الوقع في السمع، كالرقم خمسة تماما، فليس الطول وحده هو الثقيل فيه، وإنما لأنه أيضا ذو تسع تفعيلات "(2)، وهذا سطر شعري من قصيدة " تَمُرُ ليال " لخليل الخوري، تمثلت به المؤلفة مكون من تسع تفعيلات:

أَرَانِي مَا زِلْتُ أَحْيَا كُمَا كُنْتُ لَا المَوْتُ جَاءً وَلَا ثَارَ خَوْلِي الصِّيّاحْ (3)

<sup>1)</sup> نارك الملائكة : ديوان " شجرة القمر " ـ دار العودة -ط3 ـ بيروت 1971 ص:166 **3-2**) نازك الملائكة : قضايا الشعر المعاصر ـ ص:104

ويخالف عر الدين اسماعيل نازك الملائكة ، إذ يرى أنه " يمكننا أن نقبل في السطر الشعري تفعيلة واحدة وثلاث تفعيلات وخمسا وسبعا وتسعا تماما كما نقبل التفعيلتين والأربع والسبت والثماني " (1). وهو لا يشعر في بيت خليل الخوري أي ثقل أو نشون ولا يشعر بشيء من هذا وهو يقرأ قصيدة " طريق العودة " لنهازك الملائكة نفسها حيث تقول:

عدد التفعيــــلات

6	وَكُنَّا نُسَمِّيهِ دُونَ ارْتِيمَابٍ طَرِيقَ الْأَمَلُ
3	فَمَا لِشَـذَاهُ أَفَـلُ .
5	وَفِي لَحْظَةٍ عَادَ يَدُّعِي طَرِيقَ المَلْ

إن التفعيلات الخمس المكونة للسطر الشعري السابق ليست ثقيلة ، ما دامت الشاعرة الناقدة ذات الأذن المدرية والحس الشعيري المرهف لم تدرك ثقلها.

ويرى أن الموسيقى العربية تمتاز بخصائص معينة " ففيها الأوزان الثنائية ، وفيها الأوزان الفردية ، وتسمى الاوزان العرجاء. وهي ليست عرجاء لأن فيها نشوزا وانما لكونها فردية العدد. وكثير من الألحان التي نستمع اليها في هذه الموسيقى من هذه الالحان العرجاء ، فلم نحس قط بأنها ثقيلة " (2).

<sup>1)</sup> د. عز الدين اسماعيل : الشعر العربي المعاصر \_ ص:103

<sup>2)</sup> المرجع نفسه ص: 104

إن شاعر التفعيلة حرفي أن يستخدم في السطر الشعري العدد الدي يراه مناسبا من التفعيلات، لأن التنويع في طول الأسطروقصرها، يتوقف على طبيعة البنية الموسيقية العضوية للقصيدة الحديثة وهذه الحرية تساعد الشاعر "على خلق إمكانيات إيقاعية للسطر غير منتهية، كما أن البنية الموسيقية لكل سطروان كان لها استقلالها الخاص قد صارت جزءا من تنويع موسيقي يشمل القصيدة كلها " (1)

ويعتقد عبد العزيز المقالح أن الشاعر الحديث "أصبح متحكما في زمن القصيدة ، وليس زمن القصيدة ، هو الذي يتحكم في الشاعر كما كان الأمر مع القصيدة الكلاسيكية "، (2) إذ حطم التشكيل الزماني الذي عرفته القصيدة العمودية ، والتميز بالتكرار والرتابة وقضى على البيتية والسطرية معلً ، فالزمن في القصيدة الحديثة متداخل،" وهو لا يأخذ إيقاعا متماثلا، فقد يتألف السطرالول من تفعيلة أو تفعيلتين ، ويكون السطر الذي يليه مؤلف من ثلاث أو أربع تفعيلات ، وهكذا إلى آخر القصيدة مما يجعل الرتابة الزمانية تتلاشي "(3).

إن الطول والقصر في السطور الشعرية في القصيدة الحديثة مرتبط "بمدى الدفقات الانفعالية التي تحاول الصورة الموسيقية كجانب من جوانب اللغة الشعرية أن تنقلها (4)

<sup>1)</sup> المرجع السابق ـ ص: 104

<sup>2</sup>\_3) د. عبدالعزيز المقالح: الشعر بين الرؤيا والتشكيل ـ ص106.

<sup>4)</sup> د. السعيد الورقي: لغة الشعر العربي الحديث ص: 203

ولتوضيح هذه النقطة يقف السّعيد الورقي عند هدذا الجرزء من قصيدة " أنت مدان ... يا هذا " لبلند الحيدري:

غَنْيْ يَ

صَفَّ وْتُ

صَرَخْتَ تَ

· فَحِكْتُ ... فَحِكْتُ ... فَجِكْتُ

وَأَحْسَنْتُ بِأَنِّي أَمْلِكُ كُلُّ البَحْرِ وَكُلَّ اللَّيْلِ

وَكُلُّ الْأَرْصِفَةِ السَّوْدَاءِ

وَإِنِّي أُجْبِرْهَا الآنَ عَلَى أَنْ تُشْغِي لِسِي

أَنْ تُصْبِحَ رَجْعاً لِنِدَائِ \_\_\_\_ي

أَنْ نُشْبِحَ جُنْزَءًا مِنْ صَوْتِ حِذَائِـــي

طَـقْ... طَـقْ ... طَـقْ

وَمَدَدُتْ يَدِي ... مَازَالَتْ عَشْرُ هُوِّيَاتٍ فِي جَيْبِـــي

هَــذَا اسْمِـــي

هَــذَا رَسْمِـــي

هَـذَا خَتْمْ مُدِيرِ الشُّرْطَةِ فِي بَلَــدِي

هَـذَا تَوْقِيعُ وَزِيرِ العَـدْلِ وَقَدْ مَدَّ بِهِ فِي زَهْوِ حَزٌّ فَمِي (1)

في هذا الجرء تراوحت السطور الشعرية بين تفعيلة واحدة " غنيت" وبين تسع تفعيلات " هذا توقيع وزير العدل وقد مدبه زهو حزفمي".

<sup>1)</sup> بلند الحيدري ، "أغاني الحارس المتعب" ص:96-67

وقد ارتبط هذا " التوقيع بحركة الذبذبة الانفعالية ففي مواقف الحركات السريعة قصرت الدفقة النفسية حتى أصبحت تفعيل واحدة ، وفي مواقف الذبذبة البطيئة أو المتوجة امتحدت الدفقة النفسية حتى هسافة تسع تفعيلات " (1).

القافية في شعر التفعيلة "نهاية موسيقية للسطر الشعري تتمسّى مع موسيقى الشطر وتنتهي عندها الدفقة الموسيقية الجزئيية في السطر، بل هي أنسب نهاية له من الناحية الإيقاعية ... إنها كلمة يستدعيها السياقان: المعنوي والموسيقي للسطر الشعري "(2).

والقافية في شعر التفعيلة هي " أنسب صوت يمكن أن تنتهي عندها الوقفة الانفعالية والانتقال منها الى دفقة جديدة " (3)، لذا كان من الضروري " أن تتخلص من مشكلة حرف الروي الذي تحوّل بعدوره الى أن يكون صوتا متنقلا متغيرا أو متفقا لكنه لا يخضع لتنظيم خارجي مفروض " (4)،

لقد استخدم شاعر التفعيلة ثلاثة أنواع من القوافيي

ومن أمثلة القافية المتراوحة القافية التي نراها في قول صلاح عبد الصور:

<sup>1)</sup> السعيد الورقى: لغة الشعر العربي الحديث ـ ص: 204

<sup>2)</sup> محمود فاخورى: موسيقى الشعر العربي ـ ص: 229

<sup>4.3)</sup> د. السعيد الورقي: لغة الشعر العربي الحديث ـ ص: 210

أَينْبِغْنِي شِنَاءُ هَذَا العَامِ أَنْنِي أَمْوتُ وَحْدِي ذَاتْ شِنَاءِ مِثْلُهُ، ذَاتُ شِنَاءِ آينْبِغْنِي هَذَا المَسَاءُ أَنْنِي أَمْوتُ وَحْدِي ذَاتْ شِنَاءِ مِثْلُهُ، ذَاتْ مَسَاءً أَنْنِي أَمْهُوتُ وَحْدِي

ومن نماذج القافية المتوليية ، هذه القافية التي في

المَجُوسِي مِنَ الشَّرْفَةِ لِلْجَارِ يَقُولُ: يَا لَهَا مِنْ بِنْتِ كُلْبَ فَيْ الْمَارِ يَقُولُ: هَذِهِ التُنْيَا التِي تُشْبِعْنَا مَوْتاً وَغُرْبَةً (2)

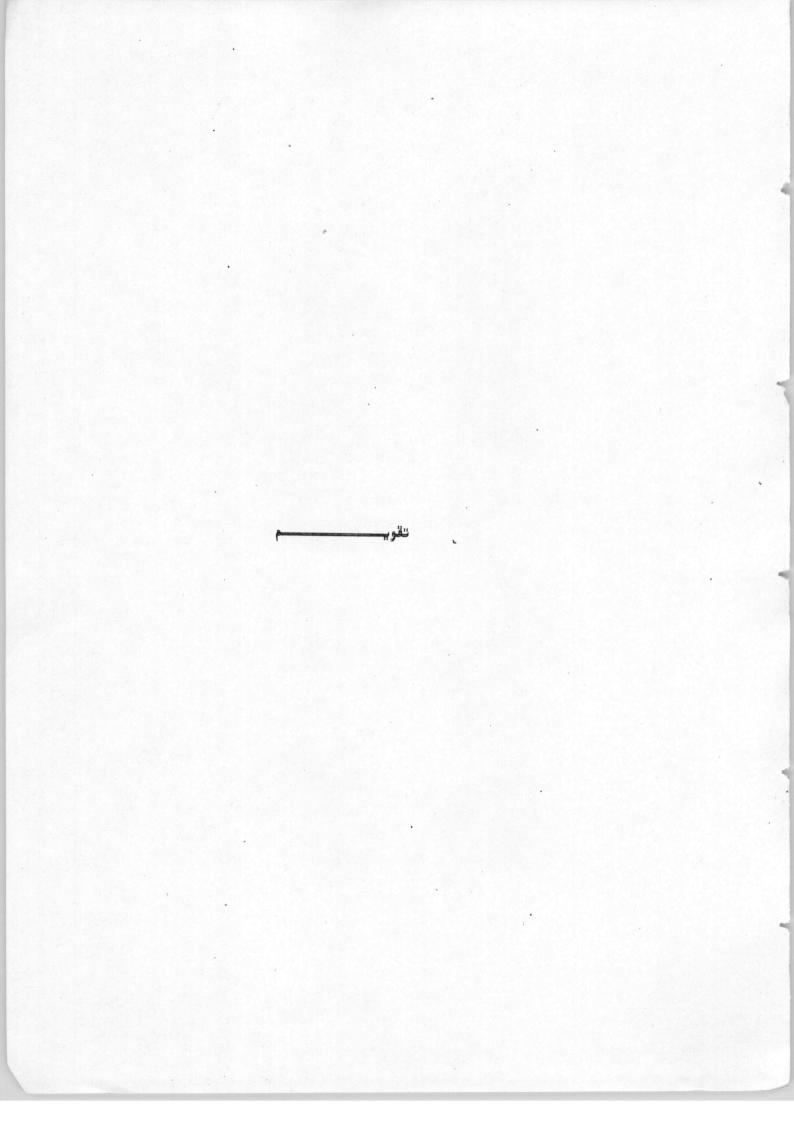
ومن امثلة القافية المردوجية ، هذه القافية التي نراهيا في قبول احمد عبد المعطي حجازي:

لَوْ كَانَ فَارِسِي مُغَامِراً ، يَلُوحُ فِي الخَطَّرِ يَأْتِي إِلَيْنَا ، رَافِعاً فِي قِمَّةِ الرَّدِي قَوَائِمَ الحِمَانِ يَكُرُّ ، لَا يُفِرُّ ، يَقْطِفُ الرُّووُسَ كَالزَّهُ وَ لَيْ مَا لَرُّهُ وَ يَكُرُّ ، لَا يُفِرِّ . . . (3) وَيُخْتَفِي عِنَّدَ انْقِشَاعِ المَوْتِ فِي شُحُبِ الدُّخَانِ . . . (3)

<sup>1)</sup> صلاح عبدالصبور: الديوان ـ دار العودة ـ ط1 بيروت 1972 ، ص:193

<sup>2)</sup> عبدالوهاب البياتي: الكتابة على الطين دار الاداب د. ط ـ بيروت 19**۴0** ص: 61

<sup>3)</sup> احمد عبد المعطي حجازي: الديوان نقلا عن : موسيقى الشعر العربي ص: 226



وهكذا يتضح لنا أن شعر التفعيلة حركسه تجديدية استمرت أصولها من منابع كثيرة ، أهمها :

1\_ التجديد في أشكال الشعر ومضامينه ، وهي حركة حمل لواء ها بعض شعراء العصر العباسي ، أمثال: المتنبي ، وأبي تمام ومسلم بن الوليد، وأبي نواس.

2\_ شعر البند الذي يلتزم بحريان متعاقبيان، هما: الهزج والرمل ويعتمد على تكرار التفعيلة .

- 3\_ الشعر المهجري
  - 4\_ مدرسـة أبولـو
- 5\_ مدرسة الديــوان
- 6\_ الشعـر المرســـل

وقد ساعد على ظهور شعر التفعيلة عوامل كثيرة أهمها:

1\_ تفتح الشعراء العرب في العصر الحديث على اشعار الغربيين أمثال: كوليردج ، ت . س ، اليوت عزرا باوند، كيتس، ادجار الان بو ، أراكون وغيرهـــم

2\_ التحرر من رتابـة الموسيقـى في القصيدة العموديـة

3\_ ما خلفته العرب العالمية الثانية من ويلات ، ورعب ، ودمار ، وهذا ما دفع العرب الى التشكيك في القيم الحضارية المورشة .

اختلف النقاد والدارسون في أول من نظم شعر التفعيلية فمنهم من يرى أنها نازك الملائكة في قصيدة "الكوليرا"، و منهم من يزعم أنه بدر شاكر السياب في قصيدة " هل كان حبا ؟ " غير أننا نعتقد أن هذه الشورة في مضمون القصيصدة العربية وشكلهاا أسهم فيها - الى جانب السياب ونازك الملائكة كل من عبد الوهاب البياتي وشادل طاقة ، وبلند الحيدري ، وسعدي يوسف ، وكاظم جواد وغيرهم من الشعماء .

وقد لقيت هذه الحركة في مهدها معارضة شديدة من قبل

وقد اسهم شعراء التجمع اسهاما واسعا في دفع همذه الحركة الشعرية الى الامام بما قدموه من نظريات شعرية ، وما نشروه من أشعار في مجلتهم

ان الصورة الموسيقية في شعر التفعيلة تقوم على ثلاثـــة عناصر، هــى:

1\_ وحدة التفعيلة في القصدة

2\_ الحرية في توزيع عدد التفعيلات الموزعة على السطر الشعري

3\_ عدم الالتزام بالقافية الموحصدة 9

هاتم\_\_\_\_ة

14.

وهكذا يصل بنا المطاف إلى نهاية هذه الدراسية التي حاولت من خلالها أن أقف على الاجناس الأدبية التي عرفها العرب قديماً وحديثاً ، مُتّخِذا من القصة والمسرحية والشعر بأنواعه الثلاثة: العمودي والموشحات وشعر التفعيلة مادة لهذا البحث،

ويمكنني أن أقرر حقيقة هي أنني توصّلت في كـــل فصل من فصول هذه الدراسة إلى شيء جديد، وهذا الشيء الجديد ليس ثابتا ثبات الحقائق العلمية، وإنما هو قابل

وفيما يلي أبرز النتائج التي تمكّنت من الوصول اليها مين خلال نقاط محددة ، هي:

1- إن المقامـة ليست قصـة الأنها - وإن حملت بذور القصـة الحديثة-افتقـرت إلـى العناصـر التـي يقـوم عليها بنـاء القصـة مثــــل العقـدة أو الحبكـة القصصيـــة .

2\_ إن القصص القرآني كان بداية حياة القصة في أدبنا العربي، إذ وضع الأسس الفنية للقصة ، وبيّن وظيفتها في قيادة المجتمع البشري وتوجيهه

3\_ إن نشأة القصة العربية تعود إلى الربع الأخير من القلر التاسع عشر ، وأن بوادرها تعود إلى زمن اتصال كتّابنا بالأدبين الفرنسي والإنجليزي .

4\_ إن أول قصّة فنية عربية هي قصّة زينب لمحمد حسين هيكـــل وقد توافرت لها خمائص فنية لعـلّ أهمها وحـدة الموضوع، والتطور باتجاه نهاية محددة ، وتوافر ملامح مميزة للشخصيات ، واستخدام لغة جميلة وخالية من الصنعة اللفظية .

6- إن العرب لم يعرفوا فن المسريحة قديماً لا فتقادهم إلى القصة المالحة للتمثيل، والممثّل البارع الذي يؤديّ دوره المسرحي بنجاح، وعدم إدراكهم لأهداف المسرح وفاياته، ٠٠٠

7\_ إن أوّل من أليّف مسرحية توافرت لها خصائص المسرحية بمفهومها الحديث هـو مارون النقاش.

8- إن بداية الشعر العربي مجهولة لذا لايمكن تحديد زمن معين للميلاده بسبب ضياع الكثير من القصائد التي نظمها شعراء جاهليون لا نكاد نعلم حتى أسماءهم.

9\_ إن القصيدة العمودية في بنائها الفني قائمة على نظـــام موسيقي معيّن يستمـد أصوله من الوزن والقافية والـروي٠

10 إن فن الموشحات فن أندلسي خالص يخالف نظام القصيدة العمودية اذ يتألف من ستة أجزاء هي: المطلع، والقفل، والغصن، والتور، والسّمط، والبيت، والخرجة...

11\_ إن شعر التفعيلة تحرّر من حتمية البحور الخليلية ورتابة القافية الموحدة وأنه يقوم في بنائه الفني، على شكول مغاير لشكل القصيدة المعينة .

12\_ إن شاعر التفعيلة يرتكر في نظم قصائده على تفعيل الواحدة من تفعيلات بحرو الخليل ، وأنه حر في توزيعدد التفعيلات في السطر الشعري،

هـذا ولا أزعـم أن بحشـي بلـغ درجــۃ الكمـال ، بل أرى أنه لا يخلـو من نقائـص أتمنـى أن يتداركهـا الباحشـون من بعــدي وذلـك باعطائهـم حقهـا من الدراسـة لابـراز ما هــو مغمـور في ثنايــــا النسيان والجهـل ، واللـه أسـأل أن يوجهنـا الـى معرفـة المزيــد عن أجنـاس الادب العربــي المختلفــة ، وعلـى اللـه قصـد السبيــــل وآخــر دعوانـا أن الحمد للـه رب العالميـن ،

مصادر البحث ومراجع